

ДОКЛАД

ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

2025



Минск • 2026



ДОКЛАД

ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

2025



Минск • 2026



ОБРАЩЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ ГЕРМАНА КАРИМОВИЧА НУРБАЕВА

Уважаемые коллеги!

Представляю Вашему вниманию Доклад о деятельности Экономического Суда Содружества Независимых Государств в 2025 году.

В Докладе подробно представлена информация о работе Экономического Суда Содружества Независимых Государств за 2025 год, включая судебную, процессуальную, информационную, международную деятельность, даны общие сведения о Суде, о высшем органе Экономического Суда СНГ – Пленуме, судьях, организации работы Суда, финансовом и кадровом обеспечении. Также представлены тексты судебных решений, постановлений Пленума, извлечения из текстов международных договоров, содержащих оговорку о юрисдикции Экономического Суда СНГ.

Большое внимание в Докладе уделено предложениям по совершенствованию деятельности Экономического Суда СНГ и усилению его роли с учетом имеющихся проблемных вопросов, выявленных в результате практики работы Суда в новом формате.

Настоящий Доклад предназначен для глав государств и правительств государств – участников СНГ, руководителей и сотрудников органов Содружества, национальных судов, органов и организаций, осуществляющих национальную правовую политику в государствах – участниках СНГ, ученых и иных лиц, интересующихся тематикой развития международного правосудия и интеграционных процессов в рамках Содружества Независимых Государств.

Доклад демонстрирует прозрачность нашей работы и является подтверждением того, что судебная составляющая интеграционных процессов в рамках СНГ не является второстепенной, а имеет важное значение для функционирования правового механизма Содружества в целом. Роль и значение Экономического Суда СНГ как межгосударственного нейтрального арбитра уникальны. Именно Суд обеспечивает единообразное понимание и применение права Содружества, позволяя разрешать возникающие разногласия исключительно в правовой плоскости. Его деятельность способствует формированию устойчивых и предсказуемых правовых условий для взаимодействия государств-участников.

Сегодня Экономический Суд СНГ имеет в своем активе многочисленные судебные решения по актуальным вопросам межгосударственного взаимодействия. С февраля 1994 года Экономическим Судом СНГ рассмотрено 131 дело, по которым вынесено порядка 150 судебных актов, что свидетельствует о его востребованности и доверии к нему как со стороны государств – участников СНГ, так и органов Содружества.



Судебная практика Экономического Суда СНГ сопоставима с аналогичной практикой других международных судебных органов, обладающих исключительно межгосударственной юрисдикцией. К примеру, Международный Суд ООН за аналогичный период (1994–2024 годы) рассмотрел порядка 93 дел. При этом юрисдикция Экономического Суда СНГ распространяется на 11 государств СНГ, а участниками Статута Международного Суда ООН являются 193 государства – члена ООН.

Вместе с тем деятельность международного судебного органа должна оцениваться не только с точки зрения количества вынесенных им решений, но и с точки зрения их значимости. Решения Экономического Суда СНГ способствуют единообразному и эффективному применению актов Содружества в различных сферах сотрудничества, оказывают позитивное влияние на формирование правовой базы СНГ и процесс разработки международных договоров. Решения Экономического Суда СНГ о толковании устраняют предпосылки для различного понимания международно-правовых актов в рамках Содружества, находят применение в практике национальных судебных органов и используются в деятельности органов исполнительной власти государств – участников СНГ.

Экономический Суд СНГ создавался как суд по разрешению экономических споров. Однако практика его функционирования показывает, что Суд востребован не только в экономической, но и в политической, гуманитарной и социальной областях. В соответствии с Положением об Экономическом Суде СНГ соглашениями государств-участников к ведению Суда могут быть отнесены любые споры, связанные с исполнением соглашений и актов Содружества. По статистике дела, не связанные непосредственно с экономическими вопросами, составляют около половины от общего числа рассмотренных дел.

Показателен исторический факт: первое решение Экономического Суда СНГ, принятое 31 марта 1994 года, касалось политического вопроса – определения государств – участников СНГ.

Отдельно следует отметить факт направления в Суд письменных обращений граждан и организаций по различным правовым вопросам. За период 2023–2025 годов поступило 50 таких обращений, что свидетельствует о возрастающем интересе общества к деятельности Экономического Суда СНГ и необходимости дальнейшего повышения правовой осведомленности о его компетенции.

Решением Совета глав государств СНГ «О Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и Плана основных мероприятий по ее реализации» от 18 декабря 2020 года для Экономического Суда СНГ определены две основные задачи: завершение реформирования и организация работы Суда в новом формате; усиление роли Экономического Суда СНГ.

Реализация первой задачи фактически завершена.

В 2025 году впервые за последние 14 лет был сформирован полный максимально возможный состав судей Экономического Суда СНГ (все они включены в реестр судей Экономического Суда СНГ и приведены к присяге), впервые за последние 9 лет проведено судебное заседание палаты Экономического Суда СНГ в режиме устных слушаний.

Таким образом, отчетный период стал важным этапом в развитии Экономического Суда СНГ и подтвердил жизнеспособность выбранной модели

функционирования. Завершение институционального реформирования, принятие и практическая апробация новых регламентов Экономического Суда СНГ и его Пленума, а также формирование полного судебного состава, состоящего из судей, постоянно находящихся в государствах–участниках Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ, создали нормативную и организационную основу для осуществления судебной деятельности в новых условиях.

Применение модели *ad hoc* для организации работы судей позволило обеспечить институциональную непрерывность деятельности Суда как постоянно действующего международного судебного органа при рациональном использовании финансовых ресурсов.

Вместе с тем практика работы Экономического Суда СНГ в новом формате выявила и ряд проблемных вопросов. Например, перевод судей в формат работы *ad hoc* и сокращение аппарата Экономического Суда СНГ дали значительный финансовый эффект. Однако опыт осуществления Судом своей деятельности в течение нескольких последних лет показал, что эффективное выполнение судьями своих функций в новом формате возможно только при должной работе аппарата Суда. Международная практика также свидетельствует о том, что деятельность международных судебных органов невозможна без стабильно функционирующего, институционального и высокопрофессионального аппарата. Именно поэтому приоритетным направлением в ближайшей перспективе остается развитие и укрепление аппарата Экономического Суда СНГ.

Одним из проблемных вопросов является отсутствие четкого перечня субъектов, которые имеют право на обращение в Экономический Суд СНГ от имени государств – участников Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ. В этой связи следует отметить положительный опыт Российской Федерации, где на законодательном уровне Генеральная прокуратура определена в качестве уполномоченного органа по обеспечению представительства и защиты интересов Российской Федерации в Экономическом Суде СНГ.

Таким образом, в современных условиях необходимо предпринять дальнейшие шаги, направленные на развитие Суда и усиление его роли.

В соответствии с Концепцией повышения эффективности деятельности Экономического Суда СНГ и усиления его роли на период 2026–2027 годы от 16 декабря 2025 года определены следующие основные направления развития Суда:

повышение качества судебной деятельности, в частности, совершенствование процессуальных механизмов судопроизводства, развитие цифровых форм взаимодействия, уточнение процессуальных сроков и расширение круга участников процесса;

расширение круга государств – участников Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года в редакции Протокола от 13 сентября 2017 года, в первую очередь, путем оказания политической поддержки дипломатическим усилиям Экономического Суда СНГ по вовлечению в его деятельность Республики Узбекистан и Республики Армения;

конкретизация субъектной юрисдикции Суда в рамках инициативы Экономического Суда СНГ по определению на национальном уровне органов, уполномоченных на обращение в Экономический Суд СНГ, озвученной и поддержанной на заседании

Совета постоянных полномочных представителей государств при уставных и других органах Содружества в ноябре 2025 года;

укрепление институциональной автономии Суда в кадрово-организационной и финансовой сферах для полноценного выполнения Судом своих функций как самостоятельного уставного органа Содружества;

использование интеграционного потенциала и усиление консолидирующей роли Суда;

активизация информационного присутствия Суда на пространстве СНГ, включая популяризацию его возможностей и достижений.

На сегодняшний день Экономический Суд СНГ обладает всеми возможностями, чтобы стать универсальным судебно-правовым механизмом урегулирования любых межгосударственных разногласий в рамках Содружества, уникальной площадкой для снятия напряженности и устранения недопонимания в отношениях между государствами-участниками. Кроме того, в стратегической перспективе Экономический Суд СНГ должен рассматриваться не только как механизм разрешения споров и разъяснения международно-правовых норм, но и как многопрофильный центр судебно-правового сотрудничества на пространстве Содружества.

В заключение хочу особо подчеркнуть: для Экономического Суда СНГ принципиально важно не просто осуществлять формальную судебную деятельность, а быть действительно полезным Содружеству и государствам-участникам в целом.



Сергей Астахов

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

A. Правовая основа деятельности Экономического Суда СНГ

Экономический Суд СНГ учрежден на основании статьи 5 Соглашения о мерах по обеспечению улучшения расчетов между хозяйственными организациями стран – участниц СНГ от 15 мая 1992 года в целях разрешения межгосударственных экономических споров, которые не могут быть отнесены к компетенции высших хозяйственных (арбитражных) судов государств Содружества.

Уставом Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года Экономический Суд СНГ отнесен к органам Содружества. Согласно статье 32 Устава Экономический Суд СНГ действует в целях обеспечения выполнения экономических обязательств в рамках Содружества.

Статус Экономического Суда СНГ определен Соглашением о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года (в редакции Протокола от 13 сентября 2017 года) (далее – Соглашение от 6 июля 1992 года (в редакции Протокола от 13 сентября 2017 года)) и Положением об Экономическом Суде СНГ, являющимся его неотъемлемой частью (далее – Положение об Экономическом Суде СНГ).

Судопроизводство в Экономическом Суде СНГ осуществляется в соответствии с Регламентом Экономического Суда СНГ, утвержденным постановлением Пленума Экономического Суда СНГ от 15 июня 2023 года № 2.

Порядок организации и проведения заседаний Пленума Экономического Суда СНГ, процедура подготовки и принятия постановлений Пленума определяются Регламентом Пленума Экономического Суда СНГ, утвержденным постановлением Пленума Экономического Суда СНГ от 15 июня 2023 года № 3.

В соответствии с Соглашением от 6 июля 1992 года (в редакции Протокола от 13 сентября 2017 года) местом нахождения Экономического Суда СНГ является город Минск (статья 3).

Статьей 38 Договора между Экономическим Судом СНГ и Республикой Беларусь об условиях пребывания Экономического Суда СНГ на территории Республики Беларусь от 22 ноября 1996 года (ратифицирован Законом Республики Беларусь от 12 июня 1997 года № 42-3) определен юридический адрес Экономического Суда СНГ – город Минск, улица Кирова, 17.

В 2025 году продолжилась работа по совершенствованию правовой основы деятельности Экономического Суда СНГ. Так, в рассматриваемый период были разработаны и приняты постановления Пленума Экономического Суда СНГ и ряд локальных правовых актов:

постановление Пленума Экономического Суда СНГ от 10 июня 2025 года № 2 «О внесении изменений в Регламент Экономического Суда СНГ (совершенствование с учетом практики применения)»;

постановление Пленума Экономического Суда СНГ от 10 июня 2025 года № 3 «О внесении изменений в Регламент Пленума Экономического Суда СНГ (совершенствование с учетом практики применения)»;

новая редакция Положения об официальном сайте Экономического Суда Содружества Независимых Государств www.sudsng.org (утв. распоряжением Председателя от 12 мая 2025 года № 5);

новая редакция Положения об обеспечении судей Экономического Суда СНГ мантиями (утв. распоряжением Председателя от 2 сентября 2025 года № 12);

Концепция повышения эффективности деятельности Экономического Суда Содружества Независимых Государств и усиления его роли на период 2026–2027 годы (утв. распоряжением Председателя от 16 декабря 2025 года № 16) (далее – Концепция повышения эффективности деятельности Экономического Суда СНГ и усиления его роли).

В рамках работы по дальнейшему совершенствованию правовой базы с участием Экономического Суда СНГ разработаны и приняты:

новая редакция Порядка обеспечения деятельности судей, включенных в реестр судей Экономического Суда Содружества Независимых Государств (утв. Решением Совета глав правительств СНГ от 5 июня 2025 года);

Решение Совета глав правительств СНГ от 5 июня 2025 года о внесении изменений в Решение Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 26 мая 2017 года о реализации Решения Совета глав государств СНГ от 16 сентября 2016 года об Экономическом Суде СНГ (в части финансирования расходов по обеспечению Председателя Экономического Суда СНГ служебным жилым помещением).

Б. Государства – участники Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ

6 июля 1992 года на заседании высшего органа Содружества – Совета глав государств СНГ в г.Москве руководителями восьми стран (Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан) было подписано Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств (далее – Соглашение от 6 июля 1992 года).

Республика Армения являлась участницей Соглашения от 6 июля 1992 года с 7 июля 1993 года, участвовала в деятельности Суда и назначала своего судью (в 1994–2005 годах). Однако в ноябре 2005 года Республика Армения уведомила депозитария о своем выходе из Соглашения от 6 июля 1992 года и с 1 января

2006 года прекратила свое участие в данном международном договоре и в деятельности Суда.

Республика Молдова являлась участницей Соглашения от 6 июля 1992 года с 20 марта 1995 года, участвовала в деятельности Суда и назначала своих судей (в 1995–2005 годах), но в феврале 2010 года прекратила свое участие в Соглашении от 6 июля 1992 года.

Республика Узбекистан до сих пор де-юре является участницей Соглашения от 6 июля 1992 года (с даты его подписания), но де-факто в деятельности Экономического Суда СНГ никогда не участвовала и судей в состав Суда не назначала.

13 сентября 2017 года пять государств (Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан) подписали Протокол о внесении изменений в Соглашение о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года (далее – Протокол от 13 сентября 2017 года), согласно которому Экономический Суд СНГ переведен на новый формат работы по рассмотрению дел *ad hoc*. Республика Узбекистан Протокол от 13 сентября 2017 года не подписала.

Протокол от 13 сентября 2017 года временно применялся подписавшими его государствами с даты его подписания и вступил в силу для Республики Беларусь, Республики Казахстан и Кыргызской Республики после выполнения необходимых внутригосударственных процедур 7 февраля 2019 года. Российская Федерация завершила выполнение внутригосударственных процедур, необходимых для вступления Протокола от 13 сентября 2017 года в силу, только в январе 2024 года и он вступил в силу для Российской Федерации 2 февраля 2024 года.

Республика Таджикистан подписала Протокол от 13 сентября 2017 года с оговоркой о том, что участие Республики Таджикистан в финансировании деятельности Экономического Суда СНГ не предусматривается, однако в 2024 году данная оговорка была снята (нота МИД Республики Таджикистан от 5 января 2024 года № 13–12 (547)). В настоящее время Республика Таджикистан временно применяет Протокол от 13 сентября 2017 года с даты его подписания и полноценно участвует в финансировании и деятельности Экономического Суда СНГ.

Таким образом, на сегодняшний день участниками деятельности Экономического Суда СНГ являются пять государств.

В. Юрисдикция Экономического Суда СНГ

Разрешение споров

Статьей 32 Устава Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года к ведению Экономического Суда СНГ отнесено разрешение споров, возникающих при исполнении экономических обязательств. Экономический Суд СНГ может разрешать и иные споры, отнесенные к его ведению соглашениями государств – участников Содружества Независимых Государств.

Часть первая пункта 3 Положения об Экономическом Суде СНГ устанавливает юрисдикцию Экономического Суда СНГ в отношении разрешения межгосударственных экономических споров:

возникающих при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями, решениями Совета глав государств, Совета глав правительств СНГ и других его институтов;

о соответствии нормативных и других актов государств – участников Содружества, принятых по экономическим вопросам, соглашениям и иным актам Содружества.

Споры рассматриваются Экономическим Судом СНГ по заявлению заинтересованных государств в лице их полномочных органов и институтов Содружества.

Часть вторая пункта 3 Положения об Экономическом Суде СНГ расширила компетенцию Экономического Суда СНГ, предусмотрев возможность включения государствами – участниками Содружества в соглашения государств – участников Содружества юрисдикционных оговорок о передаче любых споров, связанных с исполнением соглашений и принятых на их основе иных актов Содружества, к ведению Экономического Суда СНГ.

Так, дополнительно к Соглашению от 6 июля 1992 года в Содружестве действуют 40 международных договоров, содержащих договоренности о передаче в Экономический Суд СНГ возможных споров (приложение 1). Важно, что участниками этих договоров являются государства, не участвующие в Соглашении от 6 июля 1992 года. Так, Республика Армения является участницей 27 таких международных договоров, Республика Молдова – 19, Республика Узбекистан – 10, Азербайджанская Республика – 6, Украина – 6, Туркменистан – 3.

Толкование

Статьей 32 Устава Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года Экономический Суд СНГ наделен правом толковать положения соглашений и иных актов Содружества по экономическим вопросам.

Компетенция Экономического Суда СНГ по осуществлению толкования международных договоров, заключенных в рамках Содружества, и актов Содружества определена пунктом 5 Положения об Экономическом Суде СНГ.

Экономический Суд СНГ осуществляет толкование: применения положений соглашений, других актов Содружества и его институтов;

актов законодательства бывшего Союза ССР на период взаимосогласованного их применения, в том числе о допустимости применения этих актов как не противоречащих соглашениям и принятым на их основе иным актам Содружества.

Толкование осуществляется при принятии решений по конкретным делам, а также по запросам высших органов власти и управления государств, институтов Содружества, высших национальных судов, разрешающих в государствах экономические споры.

II. СОСТАВ И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ

A. Судьи Экономического Суда СНГ

Судьи Экономического Суда СНГ избираются (назначаются) государствами – участниками Соглашения от 6 июля 1992 года (в редакции Протокола от 13 сентября 2017 года) и включаются в реестр судей Экономического Суда СНГ сроком на 10 лет.

В соответствии со статьей 2 Соглашения от 6 июля 1992 года (в редакции Протокола от 13 сентября 2017 года) установлена квота числа судей, избираемых (назначаемых) в реестр судей Экономического Суда СНГ, в количестве двух человек от каждого государства-участника.

Реестр судей Экономического Суда СНГ формируется из числа лиц, являющихся специалистами высокой квалификации в области международного права, соответствующих требованиям, как правило, предъявляемым для назначения на высшие судебные должности или руководящие должности государственной службы в области права.

В 2025 году в реестр судей Экономического Суда СНГ включено пятеро новых судей, исключено из реестра четверо судей.

По состоянию на 31 декабря 2025 года реестр судей Экономического Суда СНГ полностью сформирован: в него включено десять судей (по двое от Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан).

Все судьи приведены к присяге, в том числе пятеро судей – в 2025 году.

10 июня 2025 года на заседании Пленума Экономического Суда СНГ к присяге приведены судьи Экономического Суда СНГ, включенные в реестр судей в 2025 году, – Нурбаев Герман Каримович (судья от Республики Казахстан) и Чаргынова Турсунгул Толепековна (судья от Кыргызской Республики).

4 сентября 2025 года проведено торжественное заседание Суда, посвященное принесению присяги судьями Экономического Суда СНГ, включенными в реестр судей Экономического Суда СНГ в июле–августе 2025 года: Зайцевым Олегом Владимировичем и Щур-Труханович Лилией Васильевной (судьями от Российской Федерации); Одиназода Джонфидо Халилом (судьей от Республики Таджикистан).

Таким образом, в 2025 году впервые за последние 14 лет сформирован полный максимально возможный состав судей Экономического Суда СНГ.

Из десяти судей Экономического Суда СНГ восемь являются действующими или бывшими судьями высших национальных судов.

Судейский корпус Экономического Суда СНГ по состоянию на 31 декабря 2025 года представлен:

от Республики Беларусь – судьей **Миколенко** Татьяной Александровной (с 07.02.2024) и судьей **Плотниковым** Андреем Владимировичем (с 26.05.2022), которые являются действующими судьями Верховного Суда Республики Беларусь;

от Республики Казахстан – судьей **Нурбаевым** Германом Каримовичем (с 30.05.2025) и судьей **Султановым** Нурланом Кыдыржановичем (с 23.04.2024), которые являются бывшими судьями Верховного Суда Республики Казахстан;

от Кыргызской Республики – судьей **Давлетовым** Айбеком Абубакировичем (с 16.01.2018) и судьей **Чаргыновой** Турсунгул Толепековной (с 21.02.2025), которые являются действующими судьями Верховного суда Кыргызской Республики;

от Российской Федерации – судьей **Зайцевым** Олегом Владимировичем (с 19.08.2025), являющимся деканом отделения «Высшей школы правоведения» факультета государственного и муниципального управления Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», и судьей **Щур-Труханович** Лилией Васильевной (с 19.08.2025), являющейся директором Правового департамента Евразийской экономической комиссии;

от Республики Таджикистан – судьей **Аминзода** Зокирджоном Тохиром (с 18.01.2018) и судьей **Одиназода** Джонфидо Халилом (с 07.07.2025), которые являются заместителем Председателя и судьей Высшего экономического суда Республики Таджикистан соответственно.

Все судьи Экономического Суда СНГ имеют высшее юридическое образование, в том числе двое судей имеют ученую степень доктора юридических наук (А.А. Давлетов, О.В. Зайцев) и один судья – ученую степень кандидата экономических наук (А.В. Щур-Труханович).

Б. Пленум Экономического Суда СНГ

Пленум является высшим коллегиальным органом Экономического Суда СНГ.

В состав Пленума входят:

Председатель Пленума – Председатель Экономического Суда СНГ;

члены Пленума:

судьи Экономического Суда СНГ, входящие в реестр судей Экономического Суда СНГ, по одному от каждого государства – участника Соглашения от 6 июля 1992 года, за исключением государства, гражданином которого является Председатель Экономического Суда СНГ;

председатели высших национальных судов государств – участников Соглашения от 6 июля 1992 года, обладающих компетенцией по рассмотрению экономических споров.

Пленум:

избирает Председателя Экономического Суда СНГ и его заместителя;

утверждает Регламент Экономического Суда СНГ, Регламент Пленума;

осуществляет анализ практики и методов работы Экономического Суда СНГ и принимает рекомендации по итогам анализа в целях совершенствования его деятельности;

принимает рекомендации по обеспечению единообразной практики применения международных договоров, других актов Содружества по результатам рассмотрения дел;

разрабатывает и вносит на рассмотрение государств – участников Соглашения от 6 июля 1992 года предложения по устранению коллизий в законодательстве государств-участников;

рассматривает иные вопросы деятельности Экономического Суда СНГ.

На основании пункта 29 Регламента Пленума Экономического Суда СНГ 30 мая 2025 года Пленум Экономического Суда СНГ в рабочем порядке принял постановление «О внесении изменений в постановление Пленума Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 25 апреля 2024 года № 1» (в части обновления состава Научно-консультативного совета при Экономическом Суде СНГ).

10 июня 2025 года в г.Минске прошло очередное заседание Пленума Экономического Суда СНГ в очном формате.

В рамках подготовки документов для рассмотрения на заседании Пленума Экономического Суда СНГ 11 апреля 2025 года проведено согласительное совещание в режиме видео-конференц-связи с участием судей Экономического Суда СНГ и представителей высших национальных судов.

В заседании Пленума, состоявшемся 10 июня 2025 года, приняли участие:

Плотников А.В., Председатель Пленума – Председатель Экономического Суда СНГ, судья Экономического Суда СНГ от Республики Беларусь;

Сукало В.О., Председатель Верховного Суда Республики Беларусь, член Пленума Экономического Суда СНГ;

Мергалиев А.А., Председатель Верховного Суда Республики Казахстан, член Пленума Экономического Суда СНГ;

Султанов Н.К., судья Экономического Суда СНГ от Республики Казахстан, член Пленума Экономического Суда СНГ;

Давлетов А.А., судья Экономического Суда СНГ от Кыргызской Республики, судья Верховного суда Кыргызской Республики, представлявший на заседании члена Пленума М.А. Сатыева, Председателя Верховного суда Кыргызской Республики;

Чаргынова Т.Т., судья Экономического Суда СНГ от Кыргызской Республики, судья Верховного суда Кыргызской Республики, член Пленума Экономического Суда СНГ;

Иваненко Ю.Г., заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Судебной коллегии по экономическим спорам, представлявший на заседании члена Пленума И.А. Подносову, Председателя Верховного Суда Российской Федерации;

Нагорная Э.Н., судья Экономического Суда СНГ от Российской Федерации, член Пленума Экономического Суда СНГ;

Саид С., судья Экономического Суда СНГ от Республики Таджикистан, судья Высшего экономического суда Республики Таджикистан, член Пленума Экономического Суда СНГ, также представлявший на заседании члена Пленума З.Ф. Абдуллозода, Председателя Высшего экономического суда Республики Таджикистан.

На заседании Пленума 10 июня 2025 года присутствовали:

Петрищенко И.В., Первый заместитель Генерального секретаря Содружества Независимых Государств;

Сейтимов Н.К., заместитель Генерального секретаря Содружества Независимых Государств;

Назарук И.В., Постоянный полномочный представитель Республики Беларусь при уставных и других органах Содружества Независимых Государств;

Жаксылыков Т.М., Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Казахстан в Республике Беларусь, Постоянный Представитель Республики Казахстан при уставных органах Содружества Независимых Государств;

Султанбаев Э.А., Чрезвычайный и Полномочный Посол Кыргызской Республики в Республике Беларусь, Постоянный полномочный представитель Кыргызской Республики при уставных органах Содружества Независимых Государств;

Грозов А.Ю., Постоянный представитель Российской Федерации при уставных и других органах Содружества Независимых Государств;

Кобец Ю.В., заместитель Председателя, председатель судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь;

Миколенко Т.А., судья Экономического Суда СНГ от Республики Беларусь, судья Верховного Суда Республики Беларусь;

Нурбаев Г.К., судья Экономического Суда СНГ от Республики Казахстан, судья Верховного Суда Республики Казахстан;

Заудальская Л.К., директор правового департамента Исполнительного комитета СНГ;

Баскаков М.И., начальник Управления международного сотрудничества Верховного Суда Российской Федерации;

Виноградов М.В., начальник Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации;

Омаров Д.А., заведующий Отделом международных связей Судебной администрации Республики Казахстан;

сотрудники посольств, постоянных представительств при уставных и других органах Содружества, Исполнительного комитета СНГ и Экономического Суда СНГ.

Пленум принял 12 постановлений, в том числе утвердил изменения в Регламент Экономического Суда СНГ (постановление Пленума от 10 июня 2025 года № 2) (приложение 2) и изменения в Регламент Пленума Экономического Суда СНГ (постановление Пленума от 10 июня 2025 года № 3) (приложение 3). Внесение изменений в регламенты было обусловлено необходимостью их приведения в соответствие с правоприменительной практикой.

На заседании Пленума избраны новый Председатель Экономического Суда СНГ и заместитель Председателя Экономического Суда СНГ.

В соответствии с пунктом 2 Регламента Пленума Экономического Суда СНГ, утвержденного постановлением Пленума Экономического Суда СНГ от 15 июня 2023 года № 3, ротация членов Пленума (судей Экономического Суда СНГ) проводится раз в два года.

С 10 июня 2025 года членом Пленума Экономического Суда СНГ стал вновь избранный Председатель Экономического Суда СНГ, судья от Республики Казахстан Г.К. Нурбаев (по должности). В связи с этим полномочия судьи от Республики Казахстан Н.К. Султанова в качестве члена Пленума прекращены.

С учетом принципа ротации членами Пленума стали:

21 февраля 2025 года – судья от Кыргызской Республики Т.Т. Чаргынова вместо судьи от Кыргызской Республики А.А. Давлетова;

16 июня 2025 года – судья от Республики Беларусь Т.А. Миколенко вместо экс-Председателя Экономического Суда СНГ, судьи от Республики Беларусь А.В. Плотникова;

7 июля 2025 года – судья от Республики Таджикистан Д.Х. Одиназода вместо экс-судьи от Республики Таджикистан С. Саида;

19 августа 2025 года – судья от Российской Федерации О.В. Зайцев вместо экс-судьи от Российской Федерации Э.Н. Нагорной.

3 февраля 2025 года вместо экс-Председателя Высшего экономического суда Республики Таджикистан Р.П. Мирзозода членом Пленума стала Председатель Высшего экономического суда Республики Таджикистан З.Ф. Абдуллозода (по должности).

24 сентября 2025 года членом Пленума Экономического Суда СНГ стал Председатель Верховного Суда Российской Федерации И.В. Краснов (по должности) в связи со смертью Председателя Верховного Суда Российской Федерации И.А. Подносовой.

19 декабря 2025 года членом Пленума стал Председатель Верховного Суда Республики Беларусь А.И. Швед (по должности) в связи с уходом в отставку Председателя Верховного Суда Республики Беларусь В.О. Сукало.

В. Председатель и заместитель Председателя Экономического Суда СНГ

Председатель Экономического Суда СНГ осуществляет деятельность по месту пребывания Экономического Суда СНГ на постоянной основе.

Председатель Экономического Суда СНГ организует деятельность Суда, назначает судей в палату Экономического Суда СНГ для рассмотрения конкретного обращения с заявлением о разрешении спора либо запросом о толковании, осуществляет руководство аппаратом Экономического Суда СНГ и иные функции в пределах своей компетенции (пункт 14 Положения об Экономическом Суде СНГ).

Председатель Экономического Суда СНГ и его заместитель избираются большинством голосов членов Пленума в соответствии с Регламентом Пленума сроком на два года из числа судей, включенных в реестр судей Экономического Суда СНГ (пункт 8.1 Положения об Экономическом Суде СНГ).

До 10 июня 2025 года Председателем Экономического Суда СНГ был судья Экономического Суда СНГ от Республики Беларусь Плотников Андрей Владимирович, заместителем Председателя – Саид Сухроб, судья Экономического Суда СНГ от Республики Таджикистан.

10 июня 2025 года Пленум Экономического Суда СНГ избрал Председателем Экономического Суда СНГ Нурбаева Германа Каримовича, судьей Экономического Суда СНГ от Республики Казахстан, заместителем Председателя Экономического Суда СНГ – Давлетова Айбека Абубакировича, судьей Экономического Суда СНГ от Кыргызской Республики.

Г. Судебные составы

Палата судей

Для рассмотрения спора по заявлению заинтересованного государства Председателем Экономического Суда СНГ формируется палата, состоящая из трех судей. Каждая сторона спора назначает в палату по одному судье из реестра судей. Третьего судью палаты, выполняющего функции председательствующего в палате, назначает Председатель Экономического Суда СНГ или выполняет эти функции самостоятельно.

Для рассмотрения запросов о толковании Председателем Экономического Суда СНГ формируется палата судей, состоящая из трех судей. Судьи для рассмотрения запросов о толковании назначаются в палату Председателем Экономического Суда СНГ на ротационной основе. Председательствующий в палате определяется в порядке, предусмотренном Регламентом Экономического Суда СНГ.

В случае неясности решения, вынесенного Экономическим Судом СНГ, Суд вправе разъяснить это решение без изменения его содержания. Если палата судей Экономического Суда СНГ, вынесшая решение по делу, по уважительным причинам не может быть созвана, разъяснение решения осуществляется судьями, назначенными Председателем Экономического Суда СНГ. Таким образом, создается специальная палата для разъяснения решения Экономического Суда СНГ.

Полный состав

Полный состав Экономического Суда СНГ рассматривает жалобы на решения палат Экономического Суда СНГ по вновь открывшимся обстоятельствам, по вопросам правовой квалификации выносимых решений в порядке, установленном Регламентом Экономического Суда СНГ.

Полный состав Экономического Суда СНГ назначается Председателем Экономического Суда СНГ из судей, включенных в реестр, по одному от каждого государства – участника Соглашения от 6 июля 1992 года (в редакции Протокола от 13 сентября 2017 года). Государство, судья от которого избран Председателем Экономического Суда СНГ, представляется в полном составе Экономического Суда СНГ только Председателем.

При обжаловании решения палаты Экономического Суда СНГ по вопросам правовой квалификации решения в полный состав Экономического Суда СНГ включаются судьи, не принимавшие участия в рассмотрении дела, решение по которому обжалуется, за исключением Председателя Экономического Суда СНГ.

Д. Аппарат Экономического Суда СНГ

Деятельность Экономического Суда СНГ обеспечивается на постоянной основе аппаратом Экономического Суда СНГ.

В соответствии с пунктом 14.1 Положения об Экономическом Суде СНГ на аппарат Экономического Суда СНГ возложены следующие функции:

подготовка материалов дела к рассмотрению и направление их судьям палаты;

осуществление в пределах своих полномочий взаимодействия с судьями, государствами-участниками, институтами Содружества Независимых Государств, участниками процесса и другими лицами;

осуществление функций секретаря судебного заседания;

подготовка заседаний Экономического Суда СНГ и Пленума Экономического Суда СНГ;

подготовка аналитических материалов о деятельности Экономического Суда СНГ, в том числе касающихся его практики и методов работы;

материально-техническое обеспечение Экономического Суда СНГ;

решение в пределах своих полномочий иных вопросов, касающихся обеспечения деятельности Экономического Суда СНГ.

Численность аппарата Экономического Суда СНГ утверждается Советом глав государств Содружества Независимых Государств.

Согласно решению Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 13 сентября 2017 года численность аппарата Экономического Суда СНГ определена в количестве трех человек.

Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств установлено, что Председатель Экономического Суда СНГ вправе принимать на работу административно-технический персонал численностью до четырех человек.

По состоянию на 31 декабря 2025 года штатная численность сотрудников аппарата составила три человека и административно-технического персонала – три человека. Все сотрудники аппарата имеют высшее юридическое образование, в том числе два сотрудника имеют два высших образования.

III. СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В 2025 году судебная деятельность Экономического Суда СНГ была направлена на обеспечение единообразного применения соглашений государств – участников Содружества и основанных на них обязательств и договоров путем осуществления толкования международно-правовых актов Содружества.

В 2025 году Экономическим Судом СНГ рассмотрено два дела.

По итогам рассмотрения дел палатами Экономического Суда СНГ вынесено два определения (приложение 4, приложение 5).

Дело № 01–1/1–25

Судебное дело было рассмотрено в соответствии с новым Регламентом Экономического Суда СНГ, утвержденным постановлением Пленума Экономического Суда СНГ от 15 июня 2023 года № 2, с использованием средств дистанционной работы без проведения устных слушаний.

5 февраля 2025 года Координационный совет Международного союза «Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств» обратился в Экономический Суд СНГ с запросом о толковании части первой статьи 9 Соглашения о взаимодействии министерств внутренних дел независимых государств в сфере борьбы с преступностью от 24 апреля 1992 года.

Заявитель просил разъяснить: при установлении стажа для получения единовременной социальной выплаты (ЕСВ) должны органы МВД Российской Федерации учитывать службу в Вооруженных Силах Республики Казахстан и службу в органах внутренних дел Республики Казахстан бывшему сотруднику органов внутренних дел, проживающему в Российской Федерации.

Палата Экономического Суда СНГ в составе председательствующего – судьи А.В. Плотникова, судьи-докладчика А.А. Давлетова и судьи С. Саида с использованием средств дистанционной работы рассмотрела запрос о толковании и 12 марта 2025 года вынесла определение о его возвращении.

Палата Экономического Суда СНГ пришла к выводу, что Соглашение от 24 апреля 1992 года является международным договором межведомственного характера и не относится к международным договорам, заключенным в рамках Содружества Независимых Государств, в связи с чем запрос о толковании не подсуден Экономическому Суду СНГ.

Кроме того, согласно части восьмой статьи 38 Регламента Экономического Суда СНГ в запросе о толковании должно быть указано более точное изложение вопроса, по которому требуется толкование, соответствующее задачам Экономического Суда СНГ. Вопрос, изложенный в запросе заявителя, касается установления стажа в отношении конкретного гражданина.

Осуществляя толкование, Экономический Суд СНГ разъясняет положения международного договора не в отношении конкретного физического или

юридического лица, а в отношении неопределенного круга лиц с целью единообразного применения норм международных договоров в Содружестве. При таких обстоятельствах палата Экономического Суда СНГ посчитала, что запрос о толковании не подлежит принятию к производству и подлежит возвращению заявителю.

Дело № 01–1/2–25

30 сентября 2025 года палата Экономического Суда СНГ в составе председательствующего – судьи Т.Т. Чаргыновой, судьи-докладчика Н.К. Султанова, судьи З.Т. Аминзоды в предварительном судебном заседании с использованием средств дистанционной работы, рассмотрев материалы дела, приняла протокольное определение о назначении дела к судебному разбирательству с использованием процедуры устных слушаний в г.Минске.

27 октября 2025 года данное судебное дело впервые с 2016 года было рассмотрено в соответствии с новым Регламентом Экономического Суда СНГ, утвержденным постановлением Пленума Экономического Суда СНГ от 15 июня 2023 года № 2, с использованием процедуры устных слушаний в помещении Экономического Суда СНГ в г.Минске.

11 августа 2025 года Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств обратился в Экономический Суд СНГ с ходатайством о разъяснении пункта 4 резолютивной части Консультативного заключения Экономического Суда СНГ от 10 сентября 2002 года № 01–1/2–02 в части возможности предоставления тарифных преференций резидентам государств – участников Соглашения о создании зоны свободной торговли в случае, если третьей стороной договора купли-продажи является юридическое лицо, не являющееся резидентом государства – участника Соглашения и не участвующее в сделке (не является продавцом, получателем товара, не обладает правом собственности на товар), но являющееся получателем денежных средств.

Основанием для обращения заявителя в Экономический Суд СНГ послужило письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь с просьбой обратиться в Экономический Суд СНГ с ходатайством о разъяснении пункта 4 резолютивной части Консультативного заключения от 10 сентября 2002 года № 01–1/2–02.

В своем письме Государственный таможенный комитет Республики Беларусь указал, что в таможенный орган Республики Беларусь для подтверждения происхождения товаров в целях предоставления режима свободной торговли юридическим лицом Республики Беларусь предоставлены сертификаты о происхождении товара формы СТ-1, выданные уполномоченным органом Туркменистана.

Товар приобретен юридическим лицом Республики Беларусь у юридического лица Туркменистана по трехстороннему договору, сторонами

которого являются юридические лица Республики Беларусь (покупатель), Туркменистана (продавец) и Республики Польша (получатель платежа). В указанном договоре урегулирован вопрос перехода права собственности на товар от продавца (Туркменистан) к покупателю (Республика Беларусь), а также порядок перечисления денежных средств в адрес польской компании.

В соответствии с представленными документами товар является полностью произведенным на территории Туркменистана и был поставлен с территории Туркменистана на территорию Республики Беларусь.

Денежные средства по условиям договора были перечислены покупателем (Республика Беларусь) в адрес польской компании – получателя платежа.

Изучив представленные материалы, международные правовые акты по вопросам определения страны происхождения товаров, заключенные в рамках СНГ, а также основываясь на Консультативном заключении Экономического Суда СНГ от 10 сентября 2002 года № 01–1/2–02, палата Экономического Суда СНГ 29 октября 2025 года вынесла определение о разъяснении Консультативного заключения, в котором дала следующее разъяснение пункта 4.

Ввоз товара, происходящего из Туркменистана, на таможенную территорию государства-участника, подписавшего Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года, влечет предоставление тарифных преференций резидентам других государств – участников данного Соглашения в случае, если третьей стороной договора (контракта), является юридическое лицо, не являющееся резидентом государства – участника Соглашения и не участвующее в сделке, но являющееся получателем денежных средств.

Порядок и пределы (ограничения) условий заключения договора могут быть регламентированы международным договором или национальным законодательством сторон.

Палата Экономического Суда СНГ рекомендовала Исполнительному комитету Содружества Независимых Государств обратиться в Экономический Суд СНГ с запросом о толковании Правил определения страны происхождения товаров от 20 ноября 2009 года по вопросу предоставления тарифных преференций в случае, если третьей стороной договора купли-продажи является юридическое лицо, не участвующее в сделке (не является продавцом, получателем товара, не обладает правом собственности на товар), но являющееся получателем денежных средств.

IV. ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПРАКТИКА И РАЗВИТИЕ СУДОПРОИЗВОДСТВА

Процессуальная практика международного суда является не только технической стороной судопроизводства, но и важнейшим условием его легитимности и авторитетности.

Экономический Суд СНГ в своей процессуальной деятельности руководствуется новым Регламентом Экономического Суда СНГ, утвержденным постановлением Пленума Экономического Суда СНГ от 15 июня 2023 года № 2. Регламент Экономического Суда СНГ регулирует следующие вопросы: общие положения, принципы судопроизводства, компетенцию и организацию деятельности Экономического Суда СНГ, составы Суда, права и обязанности участников процесса, доказывание и доказательства, порядок обращения в Экономический Суд СНГ, порядок подготовки дел, процедуру рассмотрения дел, решения и определения Суда, осуществление примирительной процедуры, порядок рассмотрения жалоб, пересмотр решений по вновь открывшимся обстоятельствам, исполнение решений и постановлений Экономического Суда СНГ.

В Регламенте Суда закреплены такие принципы, как независимость судей, коллегиальность, гласность, публичность, равенство сторон, состязательность.

Коллегиальность проявляется, в первую очередь, в том, что в Экономическом Суде СНГ дела рассматриваются судьями не единолично, а коллегиально: либо палатой судей (трое судей), либо полным составом Суда (пятеро судей).

Гласность и публичность в работе Экономического Суда СНГ характеризуется, прежде всего, тем, что судебные заседания проводятся открыто (за исключением случая, когда по инициативе Суда или по ходатайству стороны спора, заявителя, при наличии в деле документов, содержащих информацию ограниченного распространения, могут проводиться закрытые заседания). Все решения Экономического Суда СНГ публикуются на сайте Экономического Суда СНГ.

Равенство и состязательность сторон обеспечиваются посредством предоставления равных процессуальных прав сторонам спора. Так, Регламентом Экономического Суда СНГ определено, что стороны спора и их представители имеют право:

- заключать соглашение о примирении (мировое соглашение);
- знакомиться с материалами дела, делать выписки, снимать копии;
- заявлять отводы;
- заявлять ходатайства, делать заявления;
- приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам;
- давать объяснения;
- знакомиться с ходатайствами, возражать против ходатайств, доводов другой стороны спора;

представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другой стороной спора;

участвовать в исследовании доказательств;

в ходе устных слушаний по спору задавать вопросы участникам процесса с разрешения председательствующего палаты Экономического Суда СНГ;

получать копии судебных актов;

обжаловать решение и определение палаты Экономического Суда СНГ по спору;

знать о жалобах, поданных стороной спора.

Важной новацией в работе Экономического Суда СНГ является закрепление в Регламенте порядка организации и проведения судебных заседаний посредством видео-конференц-связи.

Положением об Экономическом Суде СНГ предусмотрено, что Экономический Суд СНГ на стадии подготовки дела к рассмотрению использует только средства дистанционной работы без проведения устных слушаний, а на стадии судебного разбирательства использует, как правило, письменную процедуру рассмотрения дел. Устные слушания могут проводиться по запросу одной из сторон спора, а по делам о толковании – по инициативе одного из судей палаты судей или по инициативе заявителя.

Поскольку судьи Экономического Суда СНГ работают удаленно, находясь в месте своего постоянного жительства, только тесное взаимодействие Экономического Суда СНГ и высших национальных судов позволяет создавать механизм реального функционирования дистанционного рассмотрения дел. С учетом этого в Регламенте Экономического Суда СНГ определено, что национальные судебные инстанции, разрешающие дела в сфере экономики, должны обеспечить судей Экономического Суда СНГ на время проведения судебного заседания служебными помещениями, оборудованными техническими средствами связи, обеспечивающими возможность дистанционного участия в судебном заседании.

С учетом принятия в 2023 году нового Регламента Экономическим Судом СНГ ведется работа по постепенному совершенствованию процессуальных механизмов судопроизводства с учетом практики применения Регламента.

Так, в 2025 году в Регламент Экономического Суда СНГ были внесены изменения, утвержденные постановлением Пленума Экономического Суда СНГ от 10 июня 2025 года № 2. В частности, заявителю по делам о толковании было предоставлено право ходатайствовать о продлении срока рассмотрения дела, был уточнен порядок назначения Генерального советника по делу, закреплено право председательствующего палаты Экономического Суда СНГ выносить определение о дате и времени проведения предварительного судебного заседания. Ряд изменений в статьи Регламента носил редакционный характер.

V. СОТРУДНИЧЕСТВО

Важным аспектом деятельности Экономического Суда СНГ является поддержание и развитие связей с государствами-участниками и органами Содружества, организациями и учреждениями государств – участников СНГ, организациями, созданными в рамках Содружества, иными международными организациями в рамках реализации функций Суда, предусмотренных учредительными документами. Сотрудничество осуществляется Экономическим Судом СНГ как на основе двусторонних соглашений, так и в рамках текущего взаимодействия по различным вопросам.

A. Сотрудничество с органами СНГ

Взаимодействие Экономического Суда СНГ с органами Содружества Независимых Государств обусловлено статусом Суда как уставного органа Содружества.

Так, 29 сентября 2025 года Председатель Экономического Суда СНГ Г.К. Нурбаев принял участие в заседании Совета глав правительств Содружества Независимых Государств (г.Минск) и 5 декабря 2025 года – в заседании Экономического совета СНГ (г.Москва).

10 декабря 2025 года Экономическим Судом СНГ совместно с Исполнительным комитетом СНГ и Советом председателей верховных (высших) судов государств – участников Содружества Независимых Государств с использованием видео-конференц-связи был проведен круглый стол на тему: «Практика арбитражных (хозяйственных, экономических) судов по применению пункта «г» статьи 9 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 года».

Круглый стол проводился в соответствии с Планом мероприятий по актуальным вопросам в области права и судопроизводства, проведение которых планировалось в 2025–2026 годах под эгидой и с участием судебных органов государств – участников СНГ, одобренным на заседании Совета председателей верховных (высших) судов государств – участников Содружества Независимых Государств 12 декабря 2024 года. По итогам обсуждения участники круглого стола приняли резолюцию.

В течение 2025 года Председатель Экономического Суда СНГ (А.В. Плотников, Г.К. Нурбаев) принял участие в шести заседаниях Совета постоянных полномочных представителей государств – участников Содружества при уставных и других органах Содружества.

Председатель и сотрудники Экономического Суда СНГ принимали участие в работе иных органов СНГ и рабочих групп.

- Справочно:**
- *Председатель Экономического Суда СНГ Г.К. Нурбаев принял участие в совещаниях руководителей органов СНГ в Отделении Исполнительного комитета СНГ (10.07.2025, 18.09.2025, г.Москва).*
 - *Председатель Экономического Суда СНГ Г.К. Нурбаев, советник Г.А. Богачёв, главный бухгалтер Т.Е. Бондаренко приняли участие в согласительных совещаниях по проекту решения Совета глав правительств о некоторых вопросах исполнения бюджетной сметы Экономического Суда СНГ в 2025 году.*
 - *Советник Г.А. Богачёв принял участие в заседании Комиссии уполномоченных по правам ребенка (омбудсменов) государств – участников СНГ (13.11.2025, г.Минск).*

Экономический Суд СНГ отнесен к уставным органам СНГ и действует в целях обеспечения единообразного применения соглашений государств – участников Содружества и основанных на них экономических обязательств. С этой целью Экономический Суд СНГ наделен государствами – участниками СНГ полномочиями в сфере разрешения межгосударственных споров и толкования международно-правовых актов. Таким образом, Экономический Суд СНГ является самостоятельным судебным компонентом институциональной системы СНГ и занимает особое место в системе органов Содружества. В этой связи большое значение имеет участие Председателя Экономического Суда СНГ в заседаниях высших органов Содружества. Это способствует более глубокому пониманию правовой природы норм и целей заключаемых международных договоров и принимаемых международно-правовых актов, что важно при осуществлении Судом своих функций по разрешению межгосударственных споров и толкованию международно-правовых норм.

В 2025 году Председатель Экономического Суда СНГ впервые за последние 10 лет принял участие в заседаниях Совета глав правительств и Экономического совета СНГ, впервые за всю историю функционирования Суда был включен на постоянной основе в качестве приглашенного лица в состав Экономического совета СНГ. Представляется также целесообразным участие Председателя Экономического Суда СНГ, как представителя «судебной власти» Содружества, и во всех заседаниях Совета глав государств СНГ и пленарных заседаниях Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ.

Б. Сотрудничество с судебными органами государств – участников СНГ

По состоянию на 31 декабря 2025 года Экономическим Судом СНГ заключено 29 соглашений о сотрудничестве, в том числе 10 – с высшими судебными органами государств – участников Содружества.

Справочно: *Соглашения о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией действуют в отношении со следующими судами: Кассационным Судом Республики Армения, Верховным Судом Республики Беларусь, Верховным Судом Республики Казахстан, Верховным судом Кыргызской Республики, Верховным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Республики Таджикистан, Высшим экономическим судом Республики Таджикистан.*

В течение 2025 года Председатель Экономического Суда СНГ Г.К. Нурбаев в рамках сотрудничества с судебными органами государств – участников СНГ принял участие в:

Международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию Конституции Республики Казахстан «Конституция и государственность: диалог права и будущего», организованной Конституционным Судом и Министерством юстиции Республики Казахстан (28–29.08.2025, г.Астана);

XIII Международном юридическом форуме стран Азиатско-Тихоокеанского региона (21–23.09.2025, г.Санкт-Петербург);

Международной научно-практической конференции «Урегулирование неплатежеспособности: тенденции и перспективы», организованной Верховным Судом Республики Беларусь (08.10.2025, г.Минск).

В. Сотрудничество с государственными органами и иными организациями государств – участников СНГ

В 2025 году Председатель, судьи и сотрудники Экономического Суда СНГ в рамках взаимодействия с государственными органами и иными организациями государств – участников СНГ принимали участие в научно-практических мероприятиях по правовой тематике:

- Справочно:**
- *круглом столе «Профессионализация судебного представительства: международный опыт», организованном базовой организацией государств – участников СНГ в сфере адвокатской деятельности – Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, в рамках XXI Международной научно-практической конференции «Ковалевские чтения» (14.02.2025, г.Екатеринбург) – советник Г.А. Богачёв в онлайн формате;*
 - *в составе жюри Белорусской студенческой юридической олимпиады, организованной Белорусским государственным университетом (19–21.03.2025, г.Минск) – советники Г.А. Богачёв и А.А. Панфёрова;*
 - *седьмых цивилистических чтениях памяти профессора М.Г. Прониной в Академии управления при Президенте Республики Беларусь (03.04.2025, г.Минск) – Председатель Экономического Суда СНГ А.В. Плотников и советник Г.А. Богачёв;*
 - *XIII Петербургском международном юридическом форуме (19–21.05.2025, г.Санкт-Петербург) – Председатель Экономического Суда СНГ А.В. Плотников;*
 - *VIII Международном форуме юристов и экономистов «Современные вызовы права и экономики» (22–23.09.2025, г.Москва) – судья Экономического Суда СНГ О.В. Зайцев;*
 - *Международном дискуссионном форуме «Современный арбитражный процесс: взаимодействие национальных судов с международными судами» (26.09.2025, в онлайн формате) – советник Г.А. Богачёв;*
 - *Международной конференции по евразийской безопасности (сегмент высокого уровня), организованной Министерством иностранных дел Республики Беларусь (28.10.2025, г.Минск) – Председатель Экономического Суда СНГ Г.К. Нурбаев;*

- *Белорусском юридическом форуме «Право в современном мире», организованном Белорусским республиканским союзом юристов (04.12.2025, г.Минск) – Председатель Экономического Суда СНГ Г.К. Нурбаев, референт А.В. Равич;*
- *III ежегодной научно-практической конференции «Яковлевские чтения» (12.12.2025, г.Москва) – судья Экономического Суда СНГ О.В. Зайцев.*

Г. Сотрудничество с органами и организациями, не входящими в Содружество Независимых Государств

В рамках расширения взаимодействия между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим союзом и сопряжения деятельности судебных органов этих интеграционных образований, а также в рамках председательства Республики Беларусь в органах Евразийского экономического союза в 2025 году Председатель Экономического Суда СНГ принял участие в ряде мероприятий, организованных Судом ЕАЭС и Евразийской экономической комиссией:

- Справочно:**
- *в торжественной церемонии принесения присяги судьей Суда ЕАЭС К.К. Джунушпаевым (23.06.2025, г.Минск);*
 - *в пленарном заседании IV Евразийского экономического форума-2025 и работе его тематических секций (26.06.2025, г.Минск);*
 - *в VIII Международной конференции Суда Евразийского экономического союза «Обеспечение верховенства права на пространстве Евразийского экономического союза» (20.11.2025, г.Минск).*

Кроме того, судья Экономического Суда СНГ О.В. Зайцев принял участие в IV Международном форуме деканов и юристов «The Fourth 21st Century International Forum of Law School Deans and Jurists» и Глобальном форуме о верховенстве права в эпоху искусственного интеллекта «World Rule of Law Forum in the Era of AI» (03–04.10.2025, г.Пекин), а также юридическом форуме БРИКС (24–25.10.2025, г.Рио-де Жанейро).

Д. Двусторонние встречи

В 2025 году активно использовался такой формат сотрудничества, как проведение двусторонних встреч Председателя Экономического Суда СНГ с представителями заинтересованных органов и организаций.

- Справочно:** *Состоялись встречи Председателя Экономического Суда СНГ А.В. Плотникова с:*
- *заведующей кафедрой гражданского и хозяйственного права Академии управления при Президенте Республики Беларусь М.Н. Шимкович (16.01.2025, г.Минск);*
 - *Председателем Белорусской Республиканской коллегии адвокатов А.И. Шваковым, руководителем Учебно-методического центра Белорусской республиканской коллегии адвокатов Е.В. Потаповой, заместителями председателя Минской городской коллегии адвокатов А.А. Прибыльским и Е.А. Чайко, адвокатами региональных и специализированных юридических консультаций (04.06.2025, г.Минск).*

Состоялись встречи Председателя Экономического Суда СНГ Г.К. Нурбаева с:

- *Генеральным секретарем СНГ С.Н. Лебедевым (25.06.2025, г.Минск);*
- *начальником Главного управления международно-правового сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации М.В. Виноградовым (26.06.2025, 04.09.2025, 20.11.2025, г.Минск);*
- *директором правового департамента Исполнительного комитета СНГ А.К. Заудальской (30.06.2025, г.Минск);*
- *заместителем Генерального секретаря СНГ Д.А. Трефиловым и руководителями структурных подразделений Исполнительного комитета СНГ и иных органов Содружества (10.07.2025, г.Москва);*
- *Председателем экономического суда Витебской области А.А. Бородулиным (12.07.2025, г.Витебск);*
- *Председателем Конституционного Суда Республики Беларусь П.П. Миклашевичем (26.08.2025, г.Минск);*
- *Председателем Конституционного Суда Республики Армения А.Э. Диланяном (29.08.2025, г.Астана);*
- *Заместителем Генерального секретаря Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ, Полномочным представителем Парламента Республики Казахстан в МПА СНГ А.К. Мукашевем (22.09.2025, г.Санкт-Петербург);*
- *ректором Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева, Председателем Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи Российской Федерации В.В. Кулаковым (23.09.2025, г.Санкт-Петербург);*
- *Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Узбекистан в Республике Беларусь, Постоянным полномочным Представителем Республики Узбекистан при уставных и других органах СНГ Р.Д. Назаровым (01.10.2025, г.Минск);*
- *заместителем руководителя Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ – директором Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ П.П. Мушкетом (08.10.2025, г.Минск);*
- *Председателем Верховного Суда Республики Казахстан А.А. Мергалиевым (15.10.2025, г.Астана);*
- *Министром иностранных дел Республики Казахстан Е.Б. Кошербаевым (17.10.2025, г.Астана);*
- *директором правового департамента Исполнительного комитета СНГ А.К. Заудальской и начальником отдела департамента П.С. Юркевичем (22.10.2025, г.Минск);*
- *профектором Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации М.В. Токаревой (20.11.2025, г.Минск);*
- *Председателем Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Казахстан А.С. Тукиевым (21.11.2025, г.Минск);*
- *Председателем правления Белорусской универсальной товарной биржи А.Г. Осмоловским (26.11.2025, г.Минск);*

- руководителем отдела по сотрудничеству с республиканскими органами государственной власти ООО «ЮрСпектр» Т. Шаткевич (28.11.2025, г.Минск);
- советником Министра иностранных дел Республики Казахстан А.А. Сулеймановым и директором департамента коммуникаций Министерства иностранных дел Республики Казахстан Е.К. Жетыбаевым (11.12.2025, г.Минск);
- Временным поверенным в делах Республики Армения в Республике Беларусь А.Г. Балдрян (12.12.2025, г.Минск);
- Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Казахстан в Республике Беларусь, Постоянным Представителем Республики Казахстан при уставных органах СНГ Т.М. Жаксылыковым (17.12.2025, г.Минск).

Е. Участие в протокольных мероприятиях

В 2025 году Председатель Экономического Суда СНГ традиционно принимал участие в протокольных мероприятиях, проводимых в Республике Беларусь с участием представителей дипломатического корпуса, в том числе в торжественном открытии сессии белорусского парламента, заседании Всебелорусского народного собрания, торжественных мероприятиях, посвященных государственным праздникам Республики Беларусь и других государств, днях национального кино, презентациях печатных изданий по правовой тематике, иных культурных мероприятиях.

Справочно: Председатель Экономического Суда СНГ А.В. Плотников принял участие в:

- торжественном митинге-реквиеме, посвященном памяти Героя Советского Союза Жумаша Асаналиева (30.04.2025, г.Минск);
- торжественных мероприятиях, посвященных 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне (06.05.2025, г.Минск);
- тематическом мероприятии с участием Министра иностранных дел Республики Беларусь М.В. Рыженкова, посвященном 80-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне (08.05.2025, г.Минск);
- праздничных мероприятиях, посвященных Дню Победы в Великой Отечественной войне (09.05.2025, г.Минск).

Председатель Экономического Суда СНГ Г.К. Нурбаев принял участие в:

- праздничных мероприятиях, посвященных Дню Независимости Республики Беларусь (01.07.2025, г.Минск);
- празднике «Купалье» («Александрия собирает друзей») (05.07.2025, аг.Александрия, Могилевская обл.);
- мероприятиях XXXIV Международного фестиваля искусств «Славянский базар в Витебске» (12–13.07.2025, г.Витебск);
- торжественном открытии выставки, посвященной 180-летию Абая Кунанбаева (26.08.2025, г.Минск);
- торжественном открытии сессии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь (16.09.2025, г.Минск);

- фотовыставке «Победа над Японией», организованной Посольством Монголии в Республике Беларусь (26.09.2025, г.Минск);
- торжественном приеме по случаю 34-й годовщины провозглашения независимости Республики Узбекистан, организованном Посольством Республики Узбекистан в Республике Беларусь (03.10.2025, г.Минск);
- торжественном мероприятии, посвященном 100-летию юридического факультета Белорусского государственного университета (23.10.2025, г.Минск);
- торжественном мероприятии, посвященном 80-летию ООН, организованном Офисом Постоянного координатора ООН в Беларуси (24.10.2025, г.Минск);
- открытии XXXI Минского международного кинофестиваля «Аістапад» (31.10.2025, г.Минск);
- дне кинематографии Казахстана в рамках XXXI Минского международного кинофестиваля «Аістапад», организованном Посольством Республики Казахстан в Республике Беларусь (05.11.2025, г.Минск);
- торжественном приеме по случаю 34-й годовщины Независимости Туркменистана и 30-летия Постоянного нейтралитета Туркменистана, организованном Посольством Туркменистана в Республике Беларусь (14.11.2025, г.Минск);
- тематическом мероприятии для членов дипломатического корпуса, посвященном повышению уровня личной и общественной безопасности, организованном Министерством иностранных дел Республики Беларусь и Министерством по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (15.11.2025, г.Минск);
- днях казахского кино, организованных Посольством Республики Казахстан в Республике Беларусь (26.11.2025, г.Минск);
- мероприятии по случаю Международного дня солидарности с палестинским народом, организованном Посольством Государства Палестина в Республике Беларусь (27.11.2025, г.Минск);
- презентации 16-й книги, выпущенной в рамках издательского просветительского проекта «Наследие права», – «Е.А. Матвиенко. Избранные труды», организованной ОО «Белорусский республиканский союз юристов», НЦЗПП Республики Беларусь, Национальной библиотекой Беларуси, ООО «ЮрСпектр» (17.12.2025, г.Минск);
- концертной программе, посвященной Дню Независимости Республики Казахстан, организованной Посольством Республики Казахстан в Республике Беларусь (17.12.2025, г.Минск);
- втором заседании VII Всебелорусского народного собрания (18–19.12.2025, г.Минск).

VI. ФИНАНСОВЫЕ И КАДРОВЫЕ ВОПРОСЫ

A. Финансирование деятельности Экономического Суда СНГ

Финансирование деятельности Экономического Суда СНГ осуществляется всеми государствами – участниками Соглашения от 6 июля 1992 года.

Составление бюджета

Бюджет Экономического Суда СНГ утверждается Решением Совета глав правительств СНГ в рамках подписания единого бюджета органов Содружества на очередной финансовый год в соответствии с Положением о едином бюджете органов СНГ, финансируемых за счет бюджетных средств государств – участников Содружества Независимых Государств, утвержденным Решением Совета глав правительств СНГ от 23 мая 2008 года.

Формирование проекта единого бюджета органов Содружества осуществляется Исполнительным комитетом СНГ на основании представленных получателями бюджетных средств заявок (проектов бюджетных смет) и начинается не позднее 1 февраля текущего финансового года. С учетом сообщенных государствами – участниками СНГ замечаний и подтвержденных сумм долевых взносов Исполнительный комитет СНГ дорабатывает проект единого бюджета и вносит его в установленном порядке на утверждение Совета глав правительств СНГ.

Финансирование расходов на содержание Экономического Суда СНГ государствами-участниками предусмотрено Порядком расчета долевых взносов государств – участников Содружества Независимых Государств на содержание органов СНГ, финансируемых за счет бюджетных средств государств – участников Содружества Независимых Государств, утвержденным Решением Совета глав правительств СНГ от 25 мая 2006 года.

Исполнение бюджета по доходам и расходам

Решением Совета глав правительств СНГ от 12 декабря 2024 года утвержден единый бюджет органов Содружества Независимых Государств на 2025 год.

Бюджет Экономического Суда СНГ предусмотрен в сумме 27 843,5 тыс.рублей, в том числе:

на содержание Суда – в сумме 20 555,6 тыс.рублей (из них на заработную плату – 10 077,1 тыс.рублей в соответствии с Решением Совета глав правительств СНГ от 22 января 2026 года о некоторых вопросах исполнения бюджетной сметы Экономического Суда Содружества Независимых государств в 2025 году);

расходы на обеспечение деятельности судей, включенных в реестр судей Экономического Суда СНГ, – в сумме 7 287,9 тыс.рублей.

Таблица

сумм долевых взносов государств – участников СНГ на обеспечение деятельности Экономического Суда СНГ, сумм финансирования расходов на обеспечение деятельности судей, включенных в реестр судей Экономического Суда СНГ, расходов на проведение Пленума Экономического Суда СНГ в 2025 году

Обеспечение деятельности Экономического Суда СНГ			
Государства – участники СНГ	2025 год		
	Утверждено на 2025 год, тыс.руб.	Финансирование, тыс.руб.	Удельный вес, %
Республика Беларусь	801,7	801,7	100
Республика Казахстан	1 932,2	1 932,2	100
Кыргызская Республика	349,5	349,5	100
Российская Федерация	16 978,9	16 978,9	100
Республика Таджикистан	493,3	493,3	100
ИТОГО:	20 555,6	20 555,6	
Обеспечение деятельности судей, включенных в реестр судей Экономического Суда СНГ, расходы на проведение Пленума Экономического Суда СНГ			
Республика Беларусь	92,9		
Республика Казахстан	223,9		
Кыргызская Республика	40,5		
Российская Федерация	1 967,6		
Республика Таджикистан	57,2		
<i>Расходы на обеспечение деятельности судей, включенных в реестр судей Экономического Суда, в том числе расходы на проведение Пленума за счет остатков средств*</i>	4 905,8	2 555,2	52,1
ИТОГО:	7 287,9	2 555,2	
ВСЕГО утверждено:	27 843,5	23 110,8	

* Обеспечение деятельности судей, включенных в реестр судей Экономического Суда СНГ, за счет остатков средств: в сумме 828,2 тыс.руб. по состоянию на 01.01.2023 (в соответствии с пунктом 8 Решения Совета глав правительств СНГ от 26 октября 2023 года об исполнении единого бюджета органов СНГ за 2022 год и некоторых вопросах финансового обеспечения деятельности органов СНГ в 2023 и 2024 годах); в сумме 4 077,6 тыс.руб. по состоянию на 01.01.2024 (в соответствии с пунктом 6 Решения Совета глав правительств СНГ от 12 декабря 2024 года об исполнении единого бюджета органов СНГ за 2023 год и некоторых вопросах финансового обеспечения деятельности органов СНГ в 2024 и 2025 годах).

Из единого бюджета органов Содружества на содержание Экономического Суда СНГ в 2025 году поступило 23 110,8 тыс.рублей (в том числе расходы на обеспечение деятельности судей, включенных в реестр судей Экономического Суда СНГ, – в сумме 1 499,0 тыс.рублей, расходы на проведение Пленума Экономического Суда СНГ – в сумме 1 056,1 тыс.рублей).

Кассовые расходы за 2025 год составили 21 994,6 тыс.рублей, в том числе расходы на обеспечение деятельности судей, включенных в реестр судей Экономического Суда СНГ, составили 1 244,8 тыс.рублей, расходы на проведение Пленума Экономического Суда СНГ составили 640,4 тыс.рублей.

Справочно: *Впервые за последние 9 лет в 2025 году в соответствии с новым Регламентом Экономического Суда СНГ состоялось судебное заседание палаты судей в формате устных слушаний в г.Минске. В этой связи Экономическим Судом СНГ был отработан на практике механизм использования денежных средств, предназначенных на обеспечение деятельности судей, включенных в реестр судей.*

При исполнении бюджета Экономического Суда СНГ в 2025 году возник вопрос о необходимости перераспределения средств по защищенной статье бюджета.

В соответствии с пунктом 10 Положения об Экономическом Суде СНГ 10 июня 2025 года состоялось заседание Пленума Экономического Суда СНГ, на котором был избран новый Председатель Экономического Суда СНГ Г.К. Нурбаев. Председателю Экономического Суда СНГ, полномочия которого были действующими до 10 июня 2025 года, при увольнении была выплачена денежная компенсация за неиспользованный трудовой отпуск (статья 179 Трудового кодекса Республики Беларусь: «При увольнении независимо от его основания работнику, который не использовал или использовал не полностью трудовой отпуск, выплачивается денежная компенсация.»). Данные расходы не были учтены и запланированы в смете расходов Экономического Суда СНГ на 2025 год, в связи с чем возник кассовый разрыв по статье 211 «Заработная плата».

27 октября 2025 года Экономический Суд СНГ обратился в Исполнительный комитет СНГ с просьбой о перераспределении бюджетных ассигнований между целевыми статьями сметы расходов.

Проект Решения Совета глав правительств СНГ «О некоторых вопросах исполнения бюджетной сметы Экономического Суда Содружества Независимых Государств в 2025 году» не требовал дополнительного финансирования и был подготовлен в связи с необходимостью покрытия кассового разрыва путем перераспределения бюджетных средств по «защищенной» статье 211 «Заработная плата» в рамках утвержденных лимитов сметы Экономического Суда СНГ на 2025 год.

В связи с обращением Экономического Суда СНГ Исполнительным комитетом СНГ были подготовлены соответствующие проекты решений Экономического совета СНГ и Совета глав правительств СНГ (для принятия в «заочном» порядке). При этом в проект решения Экономического совета СНГ была включена норма следующего содержания: «Обратить внимание Экономического Суда СНГ на необходимость принятия мер по ужесточению финансовой дисциплины в процессе формирования и исполнения бюджетной сметы Суда,

в том числе в части обеспечения своевременного планирования потребности в бюджетных ассигнованиях по «защищенным» статьям расходов». Данное решение было подписано Республикой Казахстан с оговоркой относительно указанной нормы.

22 января 2026 года в порядке, предусмотренном пунктом 9 правила 7 Правил процедуры Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел и Экономического совета Содружества Независимых Государств, Советом глав правительств СНГ было принято решение о перераспределении расходов бюджетной сметы Экономического Суда СНГ в 2025 году.

В связи с этим Экономический Суд СНГ отмечает отсутствие четкого правового регулирования на уровне актов Содружества относительно сроков внесения изменений в смету расходов по «защищенным» статьям для дальнейшего их рассмотрения на заседаниях высших органов Содружества и в этой связи имеющихся различных подходах. С учетом этого Экономический Суд СНГ полагает целесообразной разработку методических рекомендаций по подготовке проектов решений высших органов СНГ в случае необходимости перераспределения бюджетных средств по «защищенным» статьям расходов с указанием порядка и сроков подготовки проектов таких решений. Соответствующее предложение было направлено в Исполнительный комитет СНГ.

Справочно: *В аппарате Экономического Суда СНГ работают три сотрудника, которые имеют высшее юридическое образование и занимаются процессуально-правовыми, аналитическими и организационными вопросами. Главный бухгалтер Суда является работником административно-технического персонала. Отдельного работника, имеющего соответствующее профильное образование, который бы занимался вопросами составления и контроля за исполнением бюджета, в Суде нет. С учетом возникающих проблем, связанных с исполнением бюджета, Экономический Суд СНГ крайне заинтересован в должности финансиста, что возможно при условии увеличения штатной численности работников Суда.*

Б. Кадровое обеспечение Экономического Суда СНГ

За время своего функционирования Экономический Суд СНГ неоднократно подвергался организационно-финансовому реформированию.

С 1994 года (начала фактической деятельности Экономического Суда СНГ) до 2005 года штатное расписание Экономического Суда СНГ предусматривало 34 должности сотрудников аппарата и 13 должностей работников технического и обслуживающего персонала.

В результате проведенной в середине 2000-х годов реформы по совершенствованию деятельности органов Содружества в Экономическом Суде СНГ численность персонала была сокращена до 42 человек (30 сотрудников аппарата и 12 работников административно-технического персонала).

В период 2015–2017 годов при проведении очередной реформы по адаптации Содружества Независимых Государств к современным реалиям и оптимизации органов Содружества Независимых Государств Экономический Суд СНГ подвергся кардинальному реформированию, итогом которого стали перевод судей на удаленный формат работы, сокращение аппарата Экономического Суда СНГ на 90% (с 30 сотрудников до 3), административно-технического персонала – на 67% (с 12 работников до 4).

Практика последних двух лет наглядно продемонстрировала, что эффективное выполнение судьями своих функций в удаленном формате возможно только при должной и эффективной работе аппарата Суда.

В условиях удаленной работы судей именно на аппарат Экономического Суда СНГ, сотрудники которого работают на постоянной основе, возлагается вся ответственность за качество и уровень подготовки судебных решений и реализацию задач, стоящих перед Экономическим Судом СНГ.

Для обеспечения эффективной деятельности Экономического Суда СНГ крайне важно, чтобы аппарат Суда обладал достаточным кадровым потенциалом для выполнения всего спектра функций – от аналитической и процессуальной работы до организационного и технического сопровождения.

Проведенное радикальное сокращение сотрудников аппарата предполагалось как мера по оптимизации работы Суда, однако практика показала, что эти ожидания не оправдались: уменьшение кадрового состава привело к увеличению существенной нагрузки на оставшихся сотрудников, что негативно отразилось на качестве и оперативности работы.

Отдельные функции, которые ранее выполнялись специализированными подразделениями (например, научно-аналитическое, организационное, информационное, материально-техническое обеспечение), в настоящее время приходится совмещать ограниченному количеству сотрудников аппарата либо привлекать к их выполнению работников административно-технического персонала, что зачастую приводит к поверхностной проработке вопросов либо вообще отсутствию соответствующего направления деятельности в Экономическом Суде СНГ.

Принимая во внимание важность оптимизации, как инструмента по повышению эффективности работы, следует исходить из реалий: три человека не могут выполнять тот объем функций, который определен для аппарата Положением об Экономическом Суде СНГ.

Таким образом, имеющаяся численность сотрудников аппарата не позволяет в полной мере решать поставленные задачи и существенно ограничивает возможности Экономического Суда СНГ по выполнению своей миссии. Поэтому дальнейшее повышение эффективности работы Суда, в первую очередь, связано с необходимостью усиления аппарата Экономического Суда СНГ.

VII. ИНФОРМАЦИОННАЯ И РАЗЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Информирование общественности о деятельности Экономического Суда СНГ является одним из направлений обеспечения его деятельности. Усилия Суда в данном русле сосредоточены на доведении до сведения широкого круга общественности актуальной и достоверной информации об Экономическом Суде СНГ. В этих целях Суд взаимодействует со средствами массовой информации, поддерживает в актуальном состоянии контент интернет-сайта, а также осуществляет иные мероприятия, направленные на распространение информации о Суде.

В 2025 году Председатель Экономического Суда СНГ Г.К. Нурбаев дал интервью международному информационному агентству «Казинформ» «Экономический Суд СНГ: как разрешаются межгосударственные споры» (30.08.2025, г.Астана).

В 2025 году Председатель и сотрудники Экономического Суда СНГ принимали участие и выступали с докладами, приветственными и заключительными словами на конференциях и иных мероприятиях, проводимых государствами – участниками Содружества, органами Содружества, иными организациями.

Справочно: Председатель Экономического Суда СНГ Г.К. Нурбаев принял участие и выступил на:

- Международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию Конституции Республики Казахстан «Конституция и государственность: диалог права и будущего», с приветственным словом (28.08.2025, г.Астана);
- XIII Международном юридическом форуме стран Азиатско-Тихоокеанского региона с приветственным словом (22.09.2025, г.Санкт-Петербург);
- Международной научно-практической конференции «Урегулирование неплатежеспособности: тенденции и перспективы» с приветственным словом (08.10.2025, г.Минск);
- заседании Научно-консультативного совета по международному праву при Министерстве иностранных дел Республики Беларусь с докладом «Об основных направлениях деятельности, перспективах развития и возможностях использования потенциала Экономического Суда Содружества Независимых Государств на современном этапе» (18.11.2025, г.Минск);
- VIII Международной конференции Суда Евразийского экономического союза «Обеспечение верховенства права на пространстве Евразийского экономического союза» с приветственным словом (20.11.2025, г.Минск);
- заседании Совета постоянных полномочных представителей государств – участников Содружества при уставных и других органах Содружества с информацией об актуальных вопросах субъектной юрисдикции Экономического Суда СНГ (25.11.2025, г.Минск);
- Белорусском юридическом форуме с докладом «Актуальные вопросы субъектной юрисдикции Экономического Суда Содружества Независимых Государств» (04.12.2025, г.Минск);

- *круглом столе «Практика арбитражных (хозяйственных, экономических) судов по применению пункта «г» статьи 9 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 года» с приветственным и заключительным словами (10.12.2025, в формате видеоконференц-связи).*

Советник Г.А. Богачёв принял участие в Международном дискуссионном форуме «Современный арбитражный процесс: взаимодействие национальных судов с международными судами» (в формате онлайн) с докладом «Взаимодействие Экономического Суда СНГ с национальными судами государств – участников СНГ» (26.09.2025, г.Минск).

В 2025 году Председатель Экономического Суда СНГ выступил с лекциями по вопросам деятельности и основным направлениям развития Экономического Суда СНГ перед:

- *магистрантами факультета международных отношений Белорусского государственного университета специальности «Юриспруденция» (А.В. Плотников, 13.03.2025, г.Минск);*

- *студентами, магистрантами и преподавателями Академии управления при Президенте Республики Беларусь (в режиме офлайн) и Уральского государственного юридического университета (в режиме онлайн) (А.В. Плотников, 21.03.2025, г.Минск);*

- *студентами, аспирантами и преподавателями Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Президентской академии) (Г.К. Нурбаев, 05.12.2025, г.Москва).*

Онлайн-ресурсы

1 мая 2025 года в глобальной компьютерной сети Интернет начал функционировать обновленный сайт Экономического Суда СНГ <https://sudsng.org>, который является официальным информационным ресурсом Экономического Суда СНГ, содержащим сведения о деятельности Суда, тексты судебных актов и постановлений Пленума Экономического Суда СНГ, а также иную информацию. Сайт Экономического Суда СНГ представляет собой современный, функциональный и удобный ресурс, который обеспечивает доступность информации о деятельности Суда широкому кругу пользователей.

Снабженный поиском интернет-сайт является онлайн архивом всех судебных актов, принятых Экономическим Судом СНГ, и источником достоверной и актуальной информации об Экономическом Суде СНГ, позволяет получить доступ к материалам судебной практики начиная с 1994 года, к документам, регулирующим вопросы организации и деятельности Экономического Суда СНГ, информации о его истории и основных актуальных направлениях деятельности, а также к публикациям об Экономическом Суде СНГ, фото- и видеоматериалам.

Одним из основных направлений информационного обеспечения деятельности Экономического Суда СНГ является оперативное размещение новостной информации на интернет-сайте Суда. Особое внимание при этом

уделяется своевременному размещению информации о судебной практике – принятию дел к производству, вынесению решений, а также о международно-правовой деятельности Суда, участии Председателя и сотрудников Экономического Суда в официальных мероприятиях, проводимых в рамках Содружества Независимых Государств и в государствах – участниках Содружества. В этих целях осуществляется постоянное размещение актуальной новостной информации в подразделе сайта «Новости Суда». Данная рубрика представляет особый интерес для интернет-пользователей, поскольку позволяет получить оперативную информацию о событиях, в которых принимают участие Председатель, судьи и сотрудники аппарата Экономического Суда СНГ, о публикациях представителей Суда и других аспектах деятельности Суда. В рамках данной рубрики за 2025 год подготовлено и размещено 93 информационных заметки.

Существенным сегментом работы по регулярному обновлению информации на сайте Суда является также поддержание в актуальном состоянии подраздела сайта «Новости Содружества», в котором делается упор на новостной контент, касающийся, в первую очередь, мероприятий, проводимых в рамках правового сотрудничества в Содружестве Независимых Государств. В этих целях в течение 2025 года осуществлялись подбор, анализ и подготовка информационных материалов о новостных событиях в органах и институтах Содружества. В 2025 году в рамках данного подраздела подготовлена и размещена 31 информационная заметка.

В целях информирования широкого круга общественности регулярно обновляется рубрика «Новости высших национальных судов», в которой размещается информация об актуальных новостях Верховного Суда Республики Беларусь, Верховного Суда Республики Казахстан, Верховного суда Кыргызской Республики, Верховного Суда Российской Федерации, Верховного Суда и Высшего экономического суда Республики Таджикистан, а также о важных международных мероприятиях с участием руководства вышеназванных судов. В рамках данной рубрики в 2025 году подготовлено и размещено 26 информационных заметок.

С целью улучшения информационного обеспечения процессуальной деятельности Экономического Суда СНГ в 2025 году Суд совместно с Судебной администрацией Республики Казахстан начал проработку вопроса о возможности использования в работе Экономического Суда СНГ информационно-аналитической системы судебных органов Республики Казахстан «Торелік».

VIII. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ

Практика работы Экономического Суда СНГ в новом формате показала свою результативность, однако с целью повышения эффективности работы Суда и усиления его роли представляется возможным приступить к инициированию ряда предложений, которые нашли свое отражение в Концепции повышения эффективности деятельности Экономического Суда СНГ и усиления его роли.

A. Повышение качества судебной деятельности

В частности, качество судебной деятельности Экономического Суда СНГ предполагается повысить за счет совершенствования процессуальных механизмов судопроизводства, развития цифровых форм взаимодействия, уточнения процессуальных сроков и расширения круга участников процесса.

В настоящее время назрела необходимость дальнейшего совершенствования норм Регламента Суда. В частности, в Регламент планируется внести изменения, касающиеся сроков рассмотрения дел (конкретные сроки предлагается заменить формулировками «разумный срок», «необходимый срок», «установленный срок»). Правосудие должно осуществляться в срок, соразмерный сложности и значимости рассматриваемого дела, с учетом необходимости проведения сравнительного правового анализа. Сроки должны устанавливаться палатой судей исходя из целесообразности исполнения того или иного обязательства в зависимости от конкретных обстоятельств рассматриваемого дела. Понятия «разумный срок», «необходимый срок», «установленный срок» представляют собой определенный период времени, достаточный для исполнения обязательства или совершения процессуальных действий, и не направлены на затягивание рассмотрения дела.

Кроме того, в Регламенте Экономического Суда СНГ предлагается нормативно закрепить категорию «заинтересованное лицо» с целью устранения существующего процессуального пробела в регулировании участия в судебном процессе субъектов, не являющихся участниками процесса, но чьи права и обязанности могут быть затронуты решением Суда. В Экономическом Суде СНГ сложилась практика, в соответствии с которой принятые Судом решения направляются не только заявителям по делам о толковании, но и иным субъектам – государствам – участникам СНГ, а также государственным органам государств – участников СНГ, поскольку они непосредственно применяют в своей деятельности и руководствуются решениями Суда. При этом решения Экономического Суда СНГ могут затрагивать сферу их полномочий, прав и обязанностей либо влиять на применение иных актов СНГ, участниками которых они являются.

Введение категории «заинтересованное лицо» направлено на:

- повышение качества правосудия Экономического Суда СНГ путем обеспечения возможностей учета позиций субъектов, чьи права, обязанности или компетенция могут быть затронуты решением Суда;
- укрепление принципа правовой определенности, поскольку правовой статус таких лиц получает четкое нормативное оформление;
- снижение риска последующих разногласий, связанных с применением и исполнением решений Экономического Суда СНГ;
- повышение уровня доверия государств – участников СНГ к Экономическому Суду СНГ за счет транспарентности и предсказуемости процессуальных механизмов.

Б. Расширение круга государств – участников Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ

Экономический Суд СНГ заинтересован в расширении круга государств-участников. В 2025 году проводилась активная работа по присоединению Республики Армения и Республики Узбекистан к деятельности Экономического Суда СНГ.

В сентябре 2025 года Председатель Экономического Суда СНГ Г.К. Нурбаев провел двусторонние консультации с Председателем Верховного суда Республики Узбекистан Б.Д. Исламовым и Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Узбекистан в Республике Беларусь, Постоянным полномочным Представителем Республики Узбекистан при уставных и других органах Содружества Независимых Государств Р.Д. Назаровым по вопросу участия Республики Узбекистан в деятельности Экономического Суда СНГ.

В декабре 2025 года вопрос о возможном присоединении Республики Узбекистан к Протоколу от 13 сентября 2017 года обсуждался с заместителем Генерального секретаря Содружества Независимых Государств И.Т. Нематовым (представителем от Республики Узбекистан).

В декабре 2025 года Председатель Экономического Суда СНГ Г.К. Нурбаев провел двустороннюю встречу с Временным поверенным в делах Республики Армения в Республике Беларусь А.Г. Балдрян по вопросу о присоединении Республики Армения к Соглашению от 6 июля 1992 года и к Протоколу от 13 сентября 2017 года.

По результатам встреч Экономический Суд СНГ официально обратился в: Министерство иностранных дел Республики Узбекистан (письмо от 1 октября 2025 года № 03–2/341) с просьбой о рассмотрении Республикой Узбекистан вопроса о присоединении к Протоколу от 13 сентября 2017 года с целью оформления полноформатного участия в деятельности Экономического Суда СНГ;

Министерство иностранных дел Республики Армения (письмо от 18 декабря 2025 года № 03–2/424) с просьбой о рассмотрении Республикой Армения вопроса о присоединении к Соглашению от 6 июля 1992 года и к Протоколу от 13 сентября 2017 года с целью оформления участия в деятельности Экономического Суда СНГ.

В. Конкретизация субъектной юрисдикции Экономического Суда СНГ

Юрисдикция Экономического Суда СНГ по осуществлению толкования международных договоров, заключенных в рамках СНГ, и актов СНГ определена пунктом 5 Положения об Экономическом Суде СНГ.

Экономический Суд СНГ осуществляет толкование применения положений соглашений, других актов Содружества и его институтов. Толкование осуществляется по запросам высших органов власти и управления государств, институтов Содружества, высших судов, разрешающих в государствах экономические споры, а также при принятии решений по конкретным делам.

Таким образом, три группы субъектов имеют право на обращение в Экономический Суд СНГ с запросами о толковании:

- высшие органы власти и управления государств;
- высшие суды, разрешающие в государствах экономические споры;
- органы Содружества.

Из 118 запросов о толковании, поступивших в Экономический Суд СНГ, высшие органы власти и управления обращались 13 раз. При этом в 12 случаях инициаторами выступали правительства государств и в 1 случае – Государственная Дума Российской Федерации.

Из 118 запросов о толковании, поступивших в Экономический Суд СНГ, высшие суды государств – участников СНГ обращались 13 раз (примерно 11% дел).

9 запросов о толковании поступило от министерств и ведомств государств, уполномоченных правительствами на право обращения в Экономический Суд СНГ.

В 74% дел о толковании, рассмотренных Экономическим Судом СНГ (87 запросов из 118), субъектом обращения являлись органы СНГ. Из них в более половины случаев (47 запросов) субъектом обращения выступал Исполнительный комитет СНГ.

Это связано, прежде всего, с тем, что большинство запросов о толковании, поступивших в Экономический Суд СНГ из органов Содружества, было основано на предварительных обращениях в них общественных организаций, граждан и хозяйствующих субъектов государств. В практике имеются также примеры, когда государственные органы, получая обращения граждан и юридических лиц с просьбой о защите их прав и интересов в Экономическом Суде СНГ,

не обращались напрямую в Экономический Суд СНГ, а направляли соответствующую просьбу в Исполнительный комитет СНГ.

Однако полномочия Исполнительного комитета СНГ по обращению в Экономический Суд СНГ не должны использоваться на постоянной основе для защиты интересов отдельных граждан и субъектов хозяйствования государств – участников СНГ. Представляется, что защита интересов физических и юридических лиц государств – участников СНГ, в том числе в случаях, когда для этого требуется толкование положений международных договоров, заключенных в рамках СНГ, должна осуществляться соответствующими государствами Содружества.

В Российской Федерации, например, в соответствии с пунктом 2 статьи 39.1 Федерального Закона «О прокуратуре Российской Федерации» установлено, что представительство и защита интересов Российской Федерации в Экономическом Суде СНГ отнесены к компетенции Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

С целью реализации права на обращение в Экономический Суд СНГ полагаем необходимым определить на национальном уровне органы, уполномоченные на обращение в Экономический Суд СНГ.

25 ноября 2025 года Председатель Экономического Суда СНГ Г.К. Нурбаев выступил с докладом на заседании Совета постоянных полномочных представителей государств при уставных и других органах Содружества в г.Минске, по итогам которого инициатива Экономического Суда СНГ о необходимости определения в государствах – участниках СНГ компетентных органов, уполномоченных на обращение в Экономический Суд СНГ с запросами о толковании применения положений соглашений, других актов Содружества и его институтов, была поддержана постоянными представителями государств – участников СНГ (Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан, Туркменистана). Соответствующая информация направлена во все государства Содружества.

Г. Укрепление институциональной автономии Экономического Суда СНГ

Эффективность международного судебного органа, его авторитетность и признание в международном правовом пространстве в значительной степени определяются уровнем его институциональной автономии, то есть способностью осуществлять возложенные на него функции самостоятельно, независимо и устойчиво, без внешнего давления и вмешательства со стороны государств-участников, органов и сотрудников международных организаций, иных политических и административных субъектов.

Институциональная автономия является системообразующим принципом международного правосудия, обеспечивающим:

беспристрастность судебного разбирательства;

стабильность и предсказуемость правоприменительной практики;

высокое качество выносимых судебных решений;

доверие государств к судебным механизмам;

формирование единых правовых подходов к применению международных договоров.

Судебный орган, не обладающий достаточными гарантиями автономии, неизбежно сталкивается с риском политизации, снижения эффективности, ограничений в кадровом и ресурсном обеспечении, что негативно отражается на качестве правосудия и подрывает доверие к институту международного судебного разрешения споров.

В условиях развития экономической интеграции и усложнения трансграничных отношений укрепление институциональной автономии международного судебного органа приобретает стратегическое значение и должно рассматриваться как приоритетное направление модернизации и развития системы международного правосудия на пространстве Содружества Независимых Государств.

Институциональная автономия представляет собой комплекс взаимосвязанных элементов, каждый из которых обеспечивает независимость суда в определенной сфере его деятельности. В совокупности эти элементы формируют устойчивую основу для выполнения судом его функций как самостоятельного органа международного правопорядка.

Организационная автономия

Организационная автономия означает право суда самостоятельно определять внутреннюю структуру, порядок функционирования аппарата и механизм реализации организационных полномочий. Она предполагает:

наличие собственного аппарата, обеспечивающего процессуальную, аналитическую и административную деятельность;

самостоятельное распределение функций между структурными подразделениями;

независимость от внешних органов при решении вопросов внутренней организации работы;

возможность оптимизации структуры в зависимости от объема и характера рассматриваемых дел.

Процессуальная автономия

Процессуальная автономия заключается в самостоятельности суда при определении порядка осуществления судопроизводства и принятии решений по вопросам процесса. Она включает:

право суда применять собственный регламент и процессуальные правила;

самостоятельное определение порядка рассмотрения дел, сроков и стадий процесса;

независимость в вопросах оценки доказательств, квалификации обстоятельств и применения норм права;

возможность разъяснения собственных правовых позиций в целях формирования единообразной практики.

Кадровая автономия

Кадровая автономия международного суда выражается в наличии гарантий независимости судей и способности аппарата обеспечивать качественную подготовку материалов. Она включает:

гарантии несменяемости судей на период полномочий;

иммунитеты и независимый статус, исключающие давление со стороны государств;

четкие критерии профессиональной компетентности сотрудников аппарата;

формирование аппарата на основе профессионального отбора и квалификационных требований;

регулярное повышение квалификации и развитие компетенций сотрудников.

Финансовая автономия

Финансовая автономия является одним из ключевых факторов устойчивости международного судебного органа. Она предполагает:

предсказуемость финансирования, обеспечивающую долгосрочное планирование деятельности;

невозможность сокращения финансирования в качестве реакции на содержание судебных решений;

обеспечение материально-технической базы, необходимой для современного судопроизводства.

Информационная и коммуникационная автономия

Информационная автономия означает право суда самостоятельно формировать и реализовывать информационную политику. Она включает:

публикацию судебных решений в полном объеме;

создание цифровой базы судебной практики и правовых позиций;

регулярное информирование государств-участников и общественности о деятельности суда;

подготовку аналитических обзоров, бюллетеней и научных публикаций;

участие в международных форумах и мероприятиях с целью укрепления авторитета суда.

Подводя итог, следует отметить, что Экономический Суд СНГ в определенной степени обладает организационной, процессуальной, кадровой, финансовой и информационной автономиями, но отдельные риски недостаточной институциональной автономии в работе Экономического Суда СНГ присутствуют.

Экономический Суд СНГ в рамках имеющихся полномочий имеет достаточно высокий уровень развития процессуальной автономии (самостоятельное принятие и изменение регламентов, локальных правовых актов) и информационно-коммуникационной автономии (возможность выступлений, интервью, публикаций, наличие собственного сайта и т.д.).

Вместе с тем организационно-кадровая институциональная автономия Экономического Суда СНГ требует совершенствования. Прежде всего, это касается формирования квалифицированного и достаточного по численности аппарата Суда с учетом следующих позиций:

а) установление численности сотрудников аппарата, достаточной для того, чтобы обеспечивать:

процессуальную деятельность Экономического Суда СНГ с учетом неукоснительного соблюдения принципа независимости судопроизводства;

возможность проведения научно-аналитических исследований;

возможность самостоятельно организовывать и проводить ежегодные Пленумы и заседания судей, международные конференции, круглые столы и семинары;

возможность осуществления полноценного сотрудничества с национальными и международными судебными органами, органами Содружества и государственными органами государств – участников СНГ;

техническое и организационное обслуживание деятельности Суда;

б) наличие в аппарате высокопрофессиональных сотрудников, являющихся специалистами в области международного, процессуального, экономического права, чей профессиональный уровень должен соответствовать высокому статусу служащего международного судебного органа;

в) поддержание высокого профессионального уровня сотрудников аппарата, который может быть достигнут посредством их постоянного участия в мероприятиях по повышению квалификации.

Таким образом, чтобы аппарат Экономического Суда СНГ по своему количественному и качественному составу был способен выполнять определенные Положением об Экономическом Суде СНГ функции на должном уровне, предлагается усилить его роль посредством введения новых должностных позиций и четкого распределения аналитических, процессуальных и организационных функций. Увеличение численности сотрудников аппарата – это не просто организационная мера, а стратегическая необходимость, напрямую влияющая на авторитет и результативность работы Экономического Суда СНГ.

В частности, предлагается ввести дополнительные должности и новые структурные подразделения:

1) *руководитель аппарата*

Ни в одном международном или национальном суде функции по материально-техническому и организационному обеспечению не выполняет председатель суда. Только в Экономическом Суде СНГ Председатель Суда, являющийся международным судьей и руководителем международного судебного органа, фактически одновременно выполняет функции руководителя аппарата Суда. Такое положение дел не способствует качественной и эффективной работе Экономического Суда СНГ.

Более того, Председатель Экономического Суда СНГ является единственным должностным лицом по месту нахождения Суда и при его отсутствии (отпуск, командировка) подписание текущих документов, в том числе обеспечивающих финансово-хозяйственную деятельность Суда, становится невозможным, что негативно отражается на работе Суда.

Председатель международного суда в силу своего статуса должен заниматься решением стратегических, процессуальных вопросов деятельности судебного органа, а текущими вопросами функционирования, организационными, материально-техническими – административное должностное лицо – руководитель аппарата. Введение должности руководителя аппарата Экономического Суда СНГ с возложением на него обязанностей по материально-техническому, организационному обеспечению деятельности Суда позволит освободить Председателя Экономического Суда СНГ от выполнения не свойственных руководителю международного судебного органа функций, а также позволит осуществлять подписание текущих документов, не связанных с процессуальной деятельностью Суда, в отсутствие Председателя.

2) *советник процессуально-правового сектора*

С учетом перевода судей Экономического Суда СНГ на удаленную работу весь процесс разработки, анализа, проведения исследований с целью подготовки качественного и обоснованного проекта судебного акта является зоной ответственности сотрудников аппарата Экономического Суда СНГ.

При поступлении запроса в Экономический Суд СНГ формируется палата, состоящая из трех судей. Для обеспечения их участия в деле необходимо наличие как минимум трех сотрудников – помощников судей, осуществляющих процессуальные мероприятия (подготовку материалов дела к рассмотрению, в том числе взаимодействие с судьями палаты, представителями государственных участников и органов Содружества, участниками процесса и другими лицами по вопросам, связанным с рассмотрением дела; изучение поступающих заявлений о разрешении споров и запросов о толковании на предмет правильности их оформления в соответствии с требованиями, предусмотренными Регламентом

Суда, их подсудности, определения полноты, а также достаточности представленных материалов).

В настоящее время в Экономическом Суде СНГ указанные функции входят в обязанности одного сотрудника, что является недопустимым с точки зрения обеспечения принципа независимости судопроизводства. Кроме того, в случае его болезни или отсутствия по другим уважительным причинам заменить указанного сотрудника с учетом существующей численности сотрудников аппарата Экономического Суда СНГ и выполняемых ими функций не представляется возможным.

3) помощник Председателя

В аппарате Экономического Суда СНГ отсутствует штатная единица помощника Председателя. В настоящее время функции помощника Председателя распределены между различными сотрудниками аппарата и работниками административно-технического персонала в качестве дополнительных к основным функциональным обязанностям.

В целях оптимизации рабочего процесса и повышения эффективности работы Председателя введение должности помощника Председателя позволит возложить на последнего решение рутинных задач (подготовка выступлений Председателя, организация встреч, командировок и участия Председателя в мероприятиях и т.п.), позволив Председателю максимально использовать свой потенциал и время для принятия важных стратегических решений.

4) научно-аналитический сектор

В настоящее время функции аппарата по проведению научных исследований, подготовке аналитических материалов о деятельности Экономического Суда СНГ, в том числе касающихся его практики и методов работы, подготовке обзоров, изучению судебной практики, не выполняются ввиду отсутствия в аппарате соответствующих штатных должностей и сотрудников соответствующей квалификации (как правило, такие исследования проводятся сотрудниками, имеющими ученую степень).

При Экономическом Суде СНГ создан Научно-консультативный совет – совещательный орган, образованный в целях научно-практического обеспечения решения основных задач, возложенных на Суд, в который вошли ведущие юристы, ученые и высококвалифицированные специалисты в области международного, гражданского, гражданского процессуального и других отраслей права пяти государств, участвующих в деятельности Экономического Суда СНГ (приложение б). Однако после начала работы Экономического Суда СНГ в новом формате Научно-консультативный совет ни разу не созывался.

В соответствии с Положением о Научно-консультативном совете при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств, утвержденным постановлением Пленума Экономического Суда СНГ от 9 октября 2014 года № 2 (в редакции постановления Пленума Экономического Суда СНГ от 25 апреля 2024 года № 2) (приложение 7), задачами Совета являются:

изучение возникающих в деятельности Экономического Суда СНГ проблемных вопросов;

выработка научно-обоснованных рекомендаций, обеспечивающих системный, методологический подход в решении возложенных на Экономический Суд СНГ задач;

рассмотрение и разработка научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию и повышению эффективности деятельности Экономического Суда СНГ, а также по материалам изучения и обобщения судебной практики.

Организационно-техническое обеспечение работы Научно-консультативного совета осуществляет аппарат Экономического Суда СНГ. В частности, ответственный секретарь, входящий в состав указанного совета, должен обеспечивать не только организацию подготовки вопросов для их рассмотрения на заседаниях Совета, взаимодействие с членами Совета и ведение заседаний Совета, но и подготовку соответствующих материалов, проектов заключений и рекомендаций Совета, а также регулярное освещение работы Совета на сайте Экономического Суда СНГ и в средствах массовой информации.

Ввиду загруженности имеющихся сотрудников аппарата и фактической невозможности осуществления ими непосредственной научно-аналитической и информационной деятельности функции ответственного секретаря указанного Совета в настоящее время возложены на работника административно-технического персонала Суда.

В этой связи в аппарате Экономического Суда СНГ необходимо создать научно-аналитический сектор, состоящий из трех сотрудников, которые бы занимались решением вышеуказанных задач, в том числе и вопросами подготовки проектов заключений и рекомендаций Научно-консультативного совета и предварительной экспертной оценкой проектов решений Экономического Суда СНГ на предмет их полноты и юридической обоснованности.

5) сектор организационной работы

Практика работы Экономического Суда СНГ также показала, что имеющейся численности недостаточно для качественного осуществления организационных мероприятий, связанных с деятельностью Экономического Суда СНГ.

В частности:

организации и проведения ежегодных Пленумов и заседаний судей¹, конференций, семинаров, круглых столов;

осуществления постоянного взаимодействия с судьями, судебными администрациями государств, органами Содружества по организационным вопросам;

взаимодействия со СМИ, ведения сайта Суда;

ведения кадровой работы;

ведения реестра судей;

подготовки гражданско-правовых договоров, ведения договорной работы;

осуществления материально-технического обеспечения, проведения ежегодной инвентаризации, закупок.

В настоящее время вышеназванные функции включены в обязанности одного сотрудника аппарата и одного работника административно-технического персонала (частично). С учетом имеющейся численности при проведении ежегодных Пленумов Суд вынужден обращаться за помощью в Исполнительный комитет СНГ, что является неправильным. Экономический Суд СНГ – самостоятельный орган, он должен быть независимым и быть способным осуществлять возложенные на него Положением об Экономическом Суде СНГ функции самостоятельно.

На основании изложенного необходимо увеличение численности сотрудников сектора организационной работы на 3 единицы (в дополнение к имеющейся одной единице) с четким закреплением за каждой из них определенной сферы ответственности:

организации мероприятий, проводимых Судом;

осуществления функции пресс-секретаря;

материально-технического обеспечения;

ведения реестра судей, кадровой и договорной работы.

Таким образом, для успешного выполнения поставленных перед Экономическим Судом СНГ задач и усиления его роли предлагается увеличить численность сотрудников аппарата Суда на 10 единиц, установив штатную численность сотрудников аппарата в количестве 13 человек² и следующую структуру:

руководитель аппарата – 1 единица,

помощник Председателя – 1 единица,

процессуально-правовой сектор – 4 единицы (3 советника, 1 референт (секретарь судебного заседания));

¹ За период 2023 – 2025 годы было организовано и проведено 3 заседания Пленума и 15 заседаний судей.

² В настоящее время аппарат Экономического Суда СНГ состоит из 3 сотрудников: 1 советник и 1 референт (секретарь судебного заседания) в процессуально-правовом секторе и 1 советник в секторе организационно-аналитической работы.

научно-аналитический сектор – 3 единицы (3 советника);
сектор организационной работы – 4 единицы (1 советник, 3 референта).

Сектор финансово-хозяйственной деятельности предполагается сохранить, включив в него только работников административно-технического персонала (главный бухгалтер, финансист, секретарь приемной, водитель) – всего 4 человека.

Д. Использование интеграционного потенциала и усиление консолидирующей роли Суда

Экономический Суд СНГ для Содружества Независимых Государств – это, в первую очередь, гарантия добросовестного исполнения государствами-участниками обязательств, возложенных на них заключенными в рамках СНГ международными договорами. Сама возможность для государств – участников СНГ обратиться в Экономический Суд СНГ для рассмотрения возникающих между ними спорных вопросов или устранения неясностей в понимании правовых норм имеет организующее и стабилизирующее значение, поскольку обращение в международный суд позволяет снять возможные политические, экономические или дипломатические противоречия, напряженность или недопонимание и перевести их в правовую плоскость.

При этом Экономический Суд СНГ является не только инструментом разрешения межгосударственных споров, его деятельность может и должна служить средством правовой интеграции и укрепления доверия между государствами, механизмом предупреждения любых разногласий и фактором устойчивости сотрудничества на пространстве СНГ. В этой связи особенно следует подчеркнуть консолидирующую роль Суда и с сожалением отметить, что в настоящее время этот потенциал Экономического Суда СНГ задействован не в полной мере.

Роль и значение Экономического Суда СНГ как межгосударственного нейтрального арбитра и проводника правовой интеграции в рамках Содружества уникальны. Именно Суд обеспечивает единообразное понимание и применение международных договоров и иных международно-правовых актов Содружества, позволяя разрешать возникающие разногласия или неясности исключительно в правовом поле. Его деятельность способствует формированию устойчивых и предсказуемых правовых условий для взаимодействия государств-участников. Именно Экономический Суд СНГ является гарантом того, что интеграционные процессы в рамках Содружества развиваются в предсказуемом и справедливом измерении.

Главное отличие Экономического Суда СНГ от других органов Содружества заключается в том, что Суд является уставным органом СНГ, представляющим самостоятельный судебно-правовой компонент институциональной системы СНГ. С учетом этого Суд занимает в системе органов Содружества особое место и является важнейшим элементом правовой системы Содружества.

Посредством единообразного толкования международно-правовых норм, разрешения межгосударственных споров, обобщения судебной практики и научно-консультативной деятельности, развития межсудебного сотрудничества и взаимодействия с иными правовыми институтами государств – участников СНГ Экономический Суд СНГ создает институциональную основу для устойчивого и предсказуемого развития интеграционных процессов на пространстве Содружества.

В настоящее время Экономический Суд СНГ в различных формах сотрудничает с уставными и отраслевыми органами СНГ, международными судебными органами, национальными судами, государственными органами и организациями, реализующими в государствах – участниках СНГ национальную правовую политику, национальными научными организациями и высшими учебными заведениями, учеными-правоведами и ведущими практикующими юристами государств.

Возможности Экономического Суда СНГ как универсальной площадки для урегулирования любых разногласий и напряженных ситуаций, возникающих на межгосударственном уровне, должны быть задействованы в полной мере и Суд должен стать многопрофильным центром судебно-правового сотрудничества на пространстве Содружества, способствуя тем самым повышению эффективности взаимодействия между судебными органами и иными правовыми институтами государств – участников Содружества Независимых Государств и принося реальную пользу государствам и Содружеству в целом.

Задачи Экономического Суда СНГ как центра судебно-правового сотрудничества на пространстве Содружества могут быть реализованы посредством:

проведения международных научно-практических конференций, форумов судей, круглых столов с участием представителей органов Содружества, международных судебных органов, национальных судов и иных органов и организаций, реализующих национальную правовую политику в государствах – участниках СНГ;

обобщения, распространения и координации судебной практики по вопросам, представляющим интерес для государств-участников и для развития интеграционных процессов в рамках СНГ в целом;

расширения практики обращения в Экономический Суд СНГ высших национальных судебных органов с запросами о толковании;

формирования единообразной правоприменительной практики с участием Совета председателей верховных (высших) судов государств – участников Содружества Независимых Государств, высших национальных судов и международных судебных органов.

Переход на новый, более тесный уровень взаимодействия судебных и иных правовых институтов всех государств – участников Содружества при активном участии Экономического Суда СНГ будет способствовать повышению эффективности правового сотрудничества и формированию единого правового пространства в рамках Содружества, укреплению правовой защищенности личности во всех государствах Содружества и повышению уровня правовой грамотности всех субъектов правоотношений на пространстве Содружества.

IX. ПООЩРЕНИЯ И БЛАГОДАРНОСТИ

В 2025 году коллективу Экономического Суда СНГ объявлена Благодарность Генерального секретаря Содружества Независимых Государств за значимый вклад в обеспечение соблюдения правовых актов и укрепление взаимовыгодного сотрудничества на пространстве СНГ, а также в связи с очередной годовщиной образования Суда.

18 июня 2025 года Благодарность от имени Генерального секретаря СНГ за плодотворную работу в Экономическом Суде СНГ и личный вклад в развитие единого правового пространства Содружества Независимых Государств была объявлена экс-Председателю Экономического Суда СНГ, судье от Республики Беларусь А.В. Плотникову.

По решению Пленума Почетной грамотой Экономического Суда СНГ в 2025 году был награжден ряд должностных лиц и судей Экономического Суда СНГ:

Аминзода З.Т., судья Экономического Суда СНГ от Республики Таджикистан, заместитель Председателя Высшего экономического суда Республики Таджикистан;

Давлетов А.А., судья Экономического Суда СНГ от Кыргызской Республики, судья Верховного суда Кыргызской Республики;

Иваненко Ю.Г., заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации – председатель Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации;

Кобец Ю.В., заместитель Председателя, председатель судебной коллегии по экономическим делам Верховного Суда Республики Беларусь;

Мергалиев А.А., Председатель Верховного Суда Республики Казахстан.

С учетом небольшой численности аппарата Экономического Суда СНГ в 2025 году Исполнительный комитет СНГ оказывал помощь (техническую и организационную) при проведении Судом мероприятий (организации совещаний судей в режиме видео-конференц-связи, проведении заседания Пленума и др.).

Экономический Суд СНГ выражает огромную благодарность и признательность сотрудникам Исполнительного комитета СНГ и лично Генеральному секретарю СНГ Сергею Николаевичу Лебедеву за оказанную в 2025 году поддержку деятельности Экономического Суда СНГ.

По итогам работы за 2025 год распоряжением Председателя Экономического Суда СНГ объявлена благодарность сотрудникам Исполнительного комитета СНГ: Заудальской Л.К., директору правового департамента; Юхневичу П.Ч., управляющему делами; Кащевичу М.Н., начальнику отдела технического обеспечения и информационных технологий.

Экономический Суд СНГ также признателен Генеральной прокуратуре Российской Федерации и лично начальнику Главного управления международно-правового сотрудничества Виноградову Михаилу Владимировичу за оказанную в 2025 году поддержку деятельности Экономического Суда СНГ.

Х. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Решением Совета глав государств СНГ «О Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и Плана основных мероприятий по ее реализации» от 18 декабря 2020 года для Экономического Суда СНГ определены две основные задачи:

завершение реформирования и организация работы Суда в новом формате;
усиление роли Экономического Суда СНГ.

С принятием в 2023 году Регламента Экономического Суда СНГ и Регламента Пленума Экономического Суда СНГ, ряда решений Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ, пересмотром локальных правовых актов Суда, формированием в 2025 году полного судейского состава Экономического Суда СНГ реализация первой задачи закончена и этап реформирования Экономического Суда СНГ и перевода его на новый формат работы завершен.

В качестве основных итогов реформирования Экономического Суда СНГ можно обозначить следующее:

судьи Экономического Суда СНГ переведены на работу в удаленном формате;
на постоянной основе по месту нахождения Суда в г.Минске работают Председатель Суда и сотрудники аппарата;

разработаны и приняты новые нормативные правовые акты, определяющие правовую основу деятельности Экономического Суда СНГ в новом формате, в том числе новые Регламент Экономического Суда СНГ и Регламент Пленума Экономического Суда СНГ;

создан реестр судей Экономического Суда СНГ;
сформирован полный состав Суда (10 судей от пяти государств);
аппарат Экономического Суда СНГ сокращен на 90%;
административно-технический персонал сокращен на 67%.

Принятые меры по сокращению численности персонала Экономического Суда СНГ и переводу судей на работу в новом формате позволили сократить бюджет Экономического Суда СНГ на 70%.

В 2025 году Экономическим Судом СНГ были рассмотрены дела с использованием как письменной, так и устной процедур судопроизводства, что свидетельствует о гибкости процессуальных механизмов и способности Суда адаптироваться к новым условиям функционирования.

Существенно активизировалась деятельность Экономического Суда СНГ в сфере международного и межсудебного сотрудничества. Участие Председателя Суда в заседаниях органов СНГ, расширение взаимодействия с высшими судебными органами государств – участников СНГ, а также развитие контактов с иными международными судебными и интеграционными структурами способствовали повышению институциональной роли Суда в системе органов Содружества.

Отдельного внимания заслуживают достижения в информационно-разъяснительной деятельности. Запуск обновленного официального сайта Экономического Суда СНГ, регулярная публикация новостных материалов, участие представителей Суда в международных форумах и научных мероприятиях позволили повысить узнаваемость Экономического Суда СНГ в правовом пространстве Содружества Независимых Государств.

Экономическим Судом СНГ в 2025 году проведено шесть ключевых мероприятий:

три судебных заседания (12 марта, 30 сентября, 27–29 октября, г. Минск);

заседание Пленума Экономического Суда СНГ (10 июня, г. Минск);

торжественное заседание Суда, посвященное принесению присяги судьями Экономического Суда СНГ, включенными в реестр судей в 2025 году (4 сентября, г. Минск);

круглый стол на тему: «Практика арбитражных (хозяйственных, экономических) судов по применению пункта «г» статьи 9 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 года» (10 декабря, г. Минск).

Значимым событием 2025 года стало участие Председателя Экономического Суда СНГ в заседании Совета глав правительств и в заседаниях Экономического совета СНГ.

В 2025 году обновлен состав Научно-консультативного совета при Экономическом Суде СНГ, в состав которого вошли 45 представителей от Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации и Республики Таджикистан из числа судей, ученых, работников государственных органов.

В 2025 году большое внимание уделялось информационной деятельности Экономического Суда СНГ. Председатель и представители Суда принимали участие в конференциях, семинарах, круглых столах, правовых форумах, чтении лекций об Экономическом Суде СНГ в высших учебных заведениях. Так, информация о Суде была представлена на XIII Международном юридическом форуме стран Азиатско-Тихоокеанского региона (22 сентября, г. Санкт-Петербург), заседании Научно-консультативного совета по международному праву при Министерстве иностранных дел Республики Беларусь (18 ноября, г. Минск), заседании Совета постоянных полномочных представителей государств – участников Содружества при уставных и других органах Содружества (25 ноября, г. Минск), Белорусском юридическом форуме (4 декабря, г. Минск).

Председатель Экономического Суда СНГ Г.К. Нурбаев дал интервью международному информационному агентству «Казинформ» (30 августа, г. Астана).

1 мая 2025 года начал функционировать обновленный официальный сайт Экономического Суда СНГ.

Вместе с тем, несмотря на достигнутые результаты, опыт функционирования Экономического Суда СНГ в новом формате выявил ряд проблем, требующих решения. Наиболее значимым вызовом остается недостаточная численность и функциональная перегруженность аппарата Экономического Суда СНГ.

В целях решения проблемных вопросов, выявленных практикой работы Суда в новом формате, и реализации задачи по усилению роли Экономического Суда СНГ 16 декабря 2025 года Председателем Экономического Суда СНГ утверждена Концепция повышения эффективности деятельности Экономического Суда СНГ и усиления его роли. В соответствии с указанной Концепцией на современном этапе функционирования Экономического Суда СНГ необходимо предпринимать дальнейшие шаги, направленные на развитие Суда и усиление его роли по следующим направлениям:

- повышение качества судебной деятельности, в том числе дальнейшее совершенствование процессуальной деятельности;

- расширение круга государств-участников;

- конкретизация субъектной юрисдикции (определение на национальном уровне органов, уполномоченных на обращение в Экономический Суд СНГ);

- укрепление институциональной автономии Суда, в том числе формирование соответствующего современным требованиям аппарата Суда;

- использование в полной мере интеграционного потенциала и усиление консолидирующей роли Суда;

- активизация информационного присутствия Суда на пространстве СНГ, включая популяризацию его возможностей и достижений.

Деятельность Экономического Суда СНГ является гарантом прозрачности и стабильности правового регулирования на пространстве СНГ, поддерживает договорную дисциплину и способствует гармонизации национальных законодательств по вопросам, представляющим взаимный интерес, обеспечивает разумный баланс между национальными интересами государств и их международными обязательствами.

С учетом имеющейся правовой базы и опыта Экономический Суд СНГ может выступать в качестве универсальной площадки для урегулирования любых разногласий или напряженных ситуаций, возникающих на межгосударственном уровне в рамках Содружества. Кроме того, в стратегической перспективе Экономический Суд СНГ должен рассматриваться не только как механизм разрешения споров и урегулирования разногласий, но и как центр судебно-правового сотрудничества на пространстве Содружества Независимых Государств.

Это позволит обеспечить стабильность интеграционных процессов, повысить правовую предсказуемость и укрепить институциональную основу взаимодействия государств – участников СНГ в долгосрочной перспективе.

ИЗВЛЕЧЕНИЯ

из международных договоров, содержащих оговорку о юрисдикции Экономического Суда СНГ

1. СОГЛАШЕНИЕ о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года

Статья 17. «Споры между Сторонами относительно толкования и применения норм настоящего Соглашения будут разрешаться путем взаимных консультаций и переговоров на различных уровнях. Если спор не может быть урегулирован таким путем, то по требованию одной из Сторон он передается на решение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

2. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Кыргызстан о сохранении специализации промышленных предприятий от 9 апреля 1993 года

Статья 5. «Спорные вопросы, которые в ходе реализации настоящего Соглашения не могут быть разрешены посредством консультаций или каким-либо другим способом, передаются по требованию одной из Сторон на рассмотрение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

3. ДОГОВОР о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 года

Статья 31. «Договаривающиеся Стороны обязуются решать спорные вопросы, связанные с толкованием и выполнением настоящего Договора, путем переговоров или путем обращения в Экономический Суд Содружества Независимых Государств.

Если Экономический Суд признает, что какое-либо государство – член Экономического союза не выполнило одного из обязательств, возлагаемого на него настоящим Договором, это государство обязано принять меры, связанные с выполнением решения Экономического Суда.

Договаривающиеся Стороны разработают и заключат специальное соглашение о порядке рассмотрения спорных вопросов, связанных с хозяйственными отношениями субъектов государств – членов Экономического союза, а также о системе санкций за невыполнение принятых обязательств.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров или через Экономический Суд Содружества Независимых Государств Договаривающиеся Стороны согласились решать их в других международных судебных органах в соответствии с их правилами и процедурами».

4. СОГЛАШЕНИЕ о совместных мерах по предупреждению и предотвращению блокады от 24 сентября 1993 года

Статья 5. «В случае возникновения спора по возмещению ущерба Стороны передают решение дела в Экономический Суд Содружества Независимых Государств, если переговоры между ними не привели к разрешению спора.

Стороны могут по взаимному согласию передать решение споров по данным вопросам в любой другой международной судебный орган».

5. СОГЛАШЕНИЕ о межгосударственных перевозках опасных и разрядных грузов от 23 декабря 1993 года

Статья 4. «Все спорные вопросы, возникающие в результате толкования и применения настоящего Соглашения, будут решаться путем переговоров и консультаций».

Вопросы толкования применения положений настоящего Соглашения, не урегулированные путем переговоров и консультаций, могут быть переданы Сторонами на решение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

6. СОГЛАШЕНИЕ Межгосударственного экологического совета с Правительством Республики Беларусь об условиях пребывания Секретариата Совета от 22 сентября 1995 года

14. «Споры, которые могут возникнуть в связи с выполнением настоящего Соглашения, будут разрешаться путем переговоров между сторонами, а при недостижении согласия путем передачи спора на решение Экономического Суда СНГ».

7. СОГЛАШЕНИЕ об основных принципах взаимодействия с информационным агентством «Интерфакс» от 17 октября 1996 года – 9 января 1997 года

Статья 8. «Споры, связанные с применением и толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон».

При невозможности урегулировать споры путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

8. КОНВЕНЦИЯ о защите прав инвестора от 28 марта 1997 года

Статья 5. «Условия осуществления инвестиций, а также правовой режим деятельности инвесторов в связи с осуществленными инвестициями не могут быть менее благоприятными, чем условия осуществления инвестиций и режим деятельности, связанных с ними, для юридических и физических лиц страны-реципиента, за исключением изъятий, которые могут устанавливаться национальным законодательством страны-реципиента».

Стороны вправе пересматривать перечень изъятий. В таких случаях они информируют МЭК об этих изменениях».

Стороны вправе определять перечни приоритетов в отношении отраслей, видов деятельности и регионов, для которых вводятся более льготные условия привлечения инвестиций».

В случае, если после вступления настоящей Конвенции в силу, Сторонами будут изменены законодательные нормы, касающиеся инвестиций, которые, по мнению одной или нескольких заинтересованных Сторон, ухудшают условия и

режим инвестиционной деятельности, этот вопрос может быть внесен на рассмотрение Экономического Суда Содружества Независимых Государств и/или иных международных судов или международных арбитражных судов.

При вынесении указанными судами решения, подтверждающего факт ухудшения условий и режима инвестиционной деятельности, действие упомянутых законодательных норм приостанавливается с момента их принятия (то есть сохраняются такие условия и режим, как если бы эти нормы приняты не были) и возобновляется с момента истечения пятилетнего срока с даты вынесения решения при условии и в части, не противоречащих настоящей Конвенции. Данное положение не распространяется на изменение законодательства, касающегося обороны, национальной безопасности, охраны общественного порядка, природной среды, нравственности и здоровья населения, налогообложения, а также на перечень изъятий».

Статья 11. «Споры по осуществлению инвестиций в рамках настоящей Конвенции рассматриваются судами или арбитражными судами стран – участников споров, Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и/или иными международными судами или международными арбитражными судами».

Статья 28. «Спорные вопросы, связанные с толкованием настоящей Конвенции, решаются путем консультаций Сторон или обращения в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

9. ПРОТОКОЛ о механизме реализации Соглашения об оказании медицинской помощи гражданам государств – участников Содружества Независимых Государств в части порядка предоставления медицинских услуг от 27 марта 1997 года

Глава IV, пункт 4.2. «...Спорные вопросы по исполнению настоящего Протокола, по которым Сторонами не достигнуто согласие путем консультаций и переговоров, решаются Экономическим Судом Содружества Независимых Государств на основании проведенной независимой экспертизы».

10. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Межпарламентской Ассамблеей государств – участников Содружества Независимых Государств об условиях ее пребывания на территории Российской Федерации от 28 августа 1997 года

Статья 18. «...Споры, которые могут возникнуть в связи с выполнением настоящего Соглашения, будут разрешаться путем переговоров между Правительством Российской Федерации и Межпарламентской Ассамблеей, а при недостижении согласия – путем передачи спора на разрешение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

11. ПОЛОЖЕНИЕ о порядке возврата незаконно вывозимых и ввозимых культурных ценностей, утвержденное Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 9 октября 1997 года

Пункт 18. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Положения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

12. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о создании международного научно-исследовательского центра – геодинамического полигона в городе Бишкеке от 31 декабря 1997 года

Статья 10. «Споры между Сторонами, связанные с исполнением настоящего Соглашения, подлежат разрешению в Экономическом Суде Содружества Независимых Государств».

13. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области печати от 19 февраля 1998 года

Статья 14. «Все вопросы, связанные с выполнением и толкованием настоящего Соглашения, будут разрешаться путем переговоров или консультаций между Сторонами. В случае разногласий спорный вопрос разрешается по заявлению заинтересованной Стороны в Экономическом Суде Содружества Независимых Государств».

14. КОНВЕНЦИЯ о транснациональных корпорациях от 6 марта 1998 года

Статья 19. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием положений настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон, а также путем обращения в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или другой согласованный Сторонами судебный орган, решение которого признается обязательным».

15. СОГЛАШЕНИЕ об Общем аграрном рынке государств – участников Содружества Независимых Государств от 6 марта 1998 года

Статья 10. «Спорные вопросы, связанные с применением и толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иной международный суд».

16. СОГЛАШЕНИЕ о сотрудничестве в области лесопромышленного комплекса и лесного хозяйства от 11 сентября 1998 года

Статья 10. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные международные суды».

17. СОГЛАШЕНИЕ о формировании и статусе межгосударственных инновационных программ и проектов в научно-технологической сфере от 11 сентября 1998 года

Статья 13. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные компетентные международные суды».

18. СОГЛАШЕНИЕ о свободном доступе и порядке обмена открытой научно-технической информацией государств – участников СНГ от 11 сентября 1998 года

Статья 11. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или другие международные судебные органы».

19. СОГЛАШЕНИЕ о порядке привлечения научно-исследовательских организаций и специалистов государств – участников Содружества Независимых Государств к выполнению национальных научно-технических программ от 25 ноября 1998 года

Статья 8. «4. Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные компетентные международные судебные органы».

20. КОНВЕНЦИЯ о формировании и статусе межгосударственных научно-технических программ от 25 ноября 1998 года

Статья 5. «4. Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные арбитражные органы».

21. КОНВЕНЦИЯ о создании и статусе международных научно-исследовательских центров и научных организаций от 25 ноября 1998 года

Статья 11. «4. Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные международные судебные органы».

22. СОГЛАШЕНИЕ о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров (работ, услуг) между государствами – участниками Содружества Независимых Государств от 25 ноября 1998 года

Статья 11. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны по согласованию между собой обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или в иные компетентные международные суды».

23. КОНВЕНЦИЯ о межгосударственном лизинге от 25 ноября 1998 года

Статья 23. «Спорные вопросы, связанные с толкованием и применением настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров между заинтересованными Сторонами. При невозможности решить спорные вопросы путем переговоров Стороны по взаимному согласию обращаются в компетентные международные судебные инстанции, в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

24. КОНВЕНЦИЯ о координации деятельности государств – участников Содружества Независимых Государств на рынках ценных бумаг от 25 ноября 1998 года

Статья 20. «Спорные вопросы, связанные с применением и выполнением настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или в другой согласованный Сторонами судебный орган, решение которого признается обязательным».

25. СОГЛАШЕНИЕ о правовом режиме информационных ресурсов пограничных войск государств – участников Содружества Независимых Государств от 25 ноября 1998 года

Статья 8. «4. Споры и разногласия, связанные с выполнением и толкованием настоящего Соглашения, разрешаются Сторонами путем консультаций и переговоров. При невозможности урегулировать споры и разногласия путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

26. СОГЛАШЕНИЕ о порядке таможенного оформления и таможенного контроля товаров, перемещаемых между государствами – участниками Соглашения о создании зоны свободной торговли, от 8 октября 1999 года

Статья 15. «Спорные вопросы, связанные с толкованием и применением настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров. При невозможности решить спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные международные арбитражные суды».

27. СОГЛАШЕНИЕ о межгосударственной экспертизе проектов строительства, представляющих взаимный интерес для государств – участников Содружества Независимых Государств от 13 января 1999 года

Статья 8. «Спорные вопросы, связанные с применением и толкованием статей настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров центральных органов государственного управления строительством Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные компетентные международные судебные инстанции».

28. ПРОТОКОЛ о порядке взаимодействия таможенных служб государств – участников Содружества Независимых Государств при перевозках специальных грузов и продукции военного назначения от 8 октября 1999 года

Статья 17. «Спорные вопросы, связанные с применением и толкованием настоящего Протокола, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности решить спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные международные арбитражные суды».

29. СОГЛАШЕНИЕ по техническим барьерам в зоне свободной торговли от 20 июня 2000 года

Статья 18. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд СНГ или иные компетентные международные суды по согласованию».

30. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 13 марта 2002 года

Статья 8. «Споры, возникающие из реализации положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров.

В случае недостижения согласия между Сторонами указанные споры передаются на рассмотрение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

31. СОГЛАШЕНИЕ о создании благоприятных правовых, экономических и организационных условий для расширения лизинговой деятельности в Содружестве Независимых Государств от 12 октября 2005 года

Статья 15. «Спорные вопросы, возникающие при применении и толковании настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. В случае невозможности урегулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров Стороны по взаимному согласию обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или другой согласованный Сторонами судебный орган».

32. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о создании и деятельности Международного научно-исследовательского центра «Памир-Чакалтая» от 29 августа 2008 года

Статья 18. «Споры и разногласия между Сторонами, связанные с реализацией и (или) толкованием настоящего Соглашения, решаются путем переговоров и консультаций, а если в течение 6-месячного срока по ним не будут приняты согласованные решения, такие споры и разногласия по согласию Сторон передаются на рассмотрение в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или другой международный арбитражный суд».

33. СОГЛАШЕНИЕ о сотрудничестве государств – участников СНГ в создании, использовании и развитии межгосударственной сети информационно-маркетинговых центров для продвижения товаров и услуг на национальные рынки от 21 мая 2010 года

Статья 9. «Спорные вопросы между Сторонами, возникающие при применении и толковании настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

В случае невозможности урегулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или к другой согласованной процедуре».

34. ДОГОВОР о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года «Статья 19.

1. Стороны примут все необходимые меры для выполнения своих обязательств по настоящему Договору.

2. В случае если одна из Сторон сочтет, что другая Сторона не выполняет своих обязательств по настоящему Договору и такое невыполнение обязательств наносит или угрожает нанести ущерб экономическим интересам первой Стороны, обе Стороны проводят консультации в целях достижения взаимоприемлемого устранения возникших разногласий.

В случае недостижения согласия спор может, по выбору первой Стороны, быть передан на рассмотрение Экономического Суда СНГ, если обе Стороны являются участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, или комиссии экспертов в соответствии с процедурой разрешения споров, предусмотренной приложением 4 к настоящему Договору, являющимся его неотъемлемой частью.

3. Споры по вопросам, которые в настоящем Договоре регулируются путем ссылки на положения соглашений ВТО, между Сторонами, являющимися членами ВТО, разрешаются в порядке, предусмотренном соответствующими соглашениями ВТО. Положения данного пункта не препятствуют Сторонам, являющимся членами ВТО, урегулировать споры в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи».

35. СОГЛАШЕНИЕ об основных принципах политики в области валютного регулирования и валютного контроля в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 18 октября 2011 года

Статья 16. «Спорные вопросы между Сторонами, возникающие при применении и толковании настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

В случае невозможности урегулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров Стороны спора по инициативе любой из заинтересованных Сторон обращаются в Экономический Суд СНГ или к другой процедуре по взаимному согласию».

36. СОГЛАШЕНИЕ о Единой системе учета граждан третьих государств и лиц без гражданства, въезжающих на территории государств – участников Содружества Независимых Государств от 18 октября 2011 года

Статья 9. «Спорные вопросы между Сторонами, возникающие при применении и толковании настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

В случае невозможности урегулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров Стороны по согласию обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

37. СОГЛАШЕНИЕ о сотрудничестве в области организации интегрированного валютного рынка государств – участников Содружества Независимых Государств от 5 декабря 2012 года

Статья 6. «Спорные вопросы между Сторонами, возникающие при применении и толковании настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

В случае невозможности урегулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров Стороны спора по инициативе любой из заинтересованных Сторон обращаются в Экономический Суд СНГ или к другой процедуре по взаимному согласию».

38. СОГЛАШЕНИЕ о взаимном признании результатов испытаний с целью утверждения типа, метрологической аттестации, поверки и калибровки средств измерений от 29 мая 2015 года

Статья 10. «Спорные вопросы между Сторонами, возникающие при применении и толковании настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

В случае невозможности урегулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров Стороны по согласию обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или к другой согласованной процедуре».

39. ПРОТОКОЛ между государствами – участниками Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года о правилах и процедурах регулирования государственных закупок от 7 июня 2016 года

Статья 8. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Протокола, разрешаются в соответствии со статьей 19 Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года».

40. СОГЛАШЕНИЕ о свободной торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций от 8 июня 2023 года

Статья 40. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Соглашения, разрешаются путем проведения консультаций и переговоров либо путем процедур, предусмотренных статьей 19 Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года».

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Пленума Экономического Суда Содружества Независимых Государств

10 июня 2025 г.

№ 2

г. Минск

О внесении изменений в Регламент Экономического Суда Содружества Независимых Государств (совершенствование с учетом практики применения)

Пленум Экономического Суда Содружества Независимых Государств в целях совершенствования процессуальной деятельности Экономического Суда Содружества Независимых Государств, руководствуясь пунктом 10 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств, утвержденного Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года (в редакции Протокола от 13 сентября 2017 года),

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Внести в Регламент Экономического Суда Содружества Независимых Государств, утвержденный постановлением Пленума Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 15 июня 2023 года № 2, следующие изменения:

в части первой статьи 2 после слов «осуществляет судебную деятельность» дополнить словами «по рассмотрению конкретных дел»;

в статье 5:

в части третьей после слов «стороны спора» дополнить словом «, заявителя»;

в части четвертой после слов «обратившейся стороне» дополнить словом «заявителю»;

в части третьей статьи 21 после слова «назначение» дополнить словом «судьи»;

в статье 29:

в части второй слова «; знать о жалобах, поданных стороной спора» исключить; часть третью исключить;

часть первую статьи 31 изложить в следующей редакции: «Генеральный советник назначается Председателем Экономического Суда в 5-дневный срок после представления его кандидатуры судьей-докладчиком в целях разъяснения правовых вопросов, связанных с рассматриваемым делом, а также для дачи заключения по делу и подготовки проекта решения палаты Экономического Суда.»;

в статье 40:

в части третьей слова «выносит определение о принятии заявления о разрешении спора к рассмотрению, либо об оставлении его без движения, либо о его возвращении» заменить словами «выносит определение о принятии заявления о разрешении спора к рассмотрению, определение о принятии запроса о толковании, либо об оставлении их без движения, либо об их возвращении»;

часть шестую исключить;

часть четвертую статьи 43 дополнить предложением следующего содержания: «О проведении предварительного судебного заседания председательствующий судья выносит определение.»;

в статье 47:

в части первой после слов «с извещением сторон спора» дополнить словом «заявителя»;

в части третьей:

после слов «Неявка стороны спора» дополнить словом «заявителя»;

слово «извещенной» заменить словом «извещенных»;

в части четвертой:

после слов «Сторона спора» дополнить словом «заявитель»;

слово «может» заменить словом «могут»;

в части седьмой после слов «стороны спора» дополнить словом «заявителя»;

в части первой статьи 49 после слов «по ходатайству стороны спора» дополнить словом «заявителя»;

часть четвертую статьи 55 дополнить словами «, если иное не предусмотрено настоящим Регламентом.».

**Председатель Пленума –
Председатель Экономического Суда
Содружества Независимых Государств**

А.В. Плотников

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**Пленума Экономического Суда
Содружества Независимых Государств**

10 июня 2025 г.

№ 3

г. Минск

**О внесении изменений в Регламент Пленума Экономического Суда
Содружества Независимых Государств (совершенствование
с учетом практики применения)**

Пленум Экономического Суда Содружества Независимых Государств, руководствуясь пунктом 10 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств, утвержденного Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года (в редакции Протокола от 13 сентября 2017 года),

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Внести в Регламент Пленума Экономического Суда Содружества Независимых Государств, утвержденный постановлением Пленума Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 15 июня 2023 года № 3, следующие изменения:

в части четвертой пункта 2 слова «ежегодно обновляется» заменить словами «обновляется раз в два года по состоянию на 1 января либо по мере необходимости»;

из части второй пункта 15 слово «очередном» исключить;

в пункте 34 цифры «30» заменить цифрами «45».

**Председатель Пленума –
Председатель Экономического Суда
Содружества Независимых Государств**

А.В. Плотников

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возвращении запроса о толковании**

12 марта 2025 года

№ 01–1/1–25

г. Минск

Палата Экономического Суда Содружества Независимых Государств в составе председательствующего судьи Плотникова А.В., судьи-докладчика Давлетова А.А., судьи Саида Сухроба, при секретаре судебного заседания – референте Равич А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи вопрос о принятии запроса Координационного совета Международного союза «Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств» о толковании части первой статьи 9 Соглашения о взаимодействии министерств внутренних дел независимых государств в сфере борьбы с преступностью от 24 апреля 1992 года и заслушав заключение судьи-докладчика Давлетова А.А.,

УСТАНОВИЛА:

Координационный совет Международного союза «Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств» (далее – Заявитель, Координационный совет) обратился в Экономический Суд Содружества Независимых Государств (далее – Экономический Суд СНГ) с запросом о толковании части первой статьи 9 Соглашения о взаимодействии министерств внутренних дел независимых государств в сфере борьбы с преступностью от 24 апреля 1992 года (далее – Соглашение от 24 апреля 1992 года, Соглашение).

В частности, Заявитель просит разъяснить:

при установлении стажа для получения единовременной социальной выплаты (ЕСВ) должны органы МВД Российской Федерации учитывать службу Пожарова А.А. в Вооруженных Силах Республики Казахстан и службу в органах внутренних дел Республики Казахстан?

Изучив представленные материалы, палата Экономического Суда СНГ считает, что данный запрос не может быть принят к рассмотрению по следующим основаниям.

Правовую основу деятельности Экономического Суда СНГ составляют Устав Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года, Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года и утвержденное им Положение об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств.

В соответствии с частью третьей статьи 32 Устава Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года Экономический Суд СНГ вправе толковать положения соглашений и иных актов Содружества по экономическим вопросам.

В соответствии со статьей 2 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств организация, порядок деятельности, компетенция Экономического Суда СНГ определяются межгосударственными соглашениями и вышеуказанным Положением. Процедура разрешения споров устанавливается Регламентом, утверждаемым Пленумом Экономического Суда СНГ.

Статьей 5 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств закреплено, что Экономический Суд СНГ осуществляет толкование: применения положений соглашений, других актов Содружества и его институтов; актов законодательства бывшего Союза ССР на период взаимосогласованного их применения, в том числе о допустимости применения этих актов, как не противоречащих соглашениям и принятым на их основе иным актам Содружества.

Исходя из утвержденной компетенции следует, что Экономический Суд СНГ осуществляет толкование международных договоров, заключенных государствами – участниками Содружества Независимых Государств, а также актов Содружества и его институтов.

В целях определения подсудности Экономическому Суду СНГ поступившего запроса о толковании необходимо уточнить правовую природу Соглашения от 24 апреля 1992 года.

Общий порядок заключения, действия и прекращения действия договоров, заключаемых между государствами, регулируется Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 года (далее – Венская конвенция).

В статье 2 Венской конвенции дается определение договора как международного соглашения, заключенного между государствами в письменной форме и регулируемого международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования.

Соглашение от 24 апреля 1992 года соответствует требованиям Венской конвенции: по форме это традиционный международный договор, содержащий преамбулу, основную часть, заключительные положения; предусмотрены права и обязанности государств-участников; изложены дата и место совершения, язык составления и количество экземпляров, информация о депозитарии, порядок вступления в силу, возможность присоединения, выхода из договора.

Соглашение в качестве общей цели, закрепленной в преамбуле, направлено на укрепление и развитие сотрудничества между органами внутренних дел. Положения Соглашения устанавливают открытый перечень направлений и форм сотрудничества. Для реализации указанных целей, направлений статьей 10 Соглашения было учреждено Совецание министров внутренних дел независимых государств (далее – Совецание министров внутренних дел).

Указанное Соглашение является международным договором межведомственного характера, поскольку заключено министерствами внутренних дел государств.

При этом оно отсутствует в Едином реестре правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств.

В правовой базе Содружества также отсутствуют Положение о Совещании министров внутренних дел и Регламент его работы.

На запрос Экономического Суда СНГ Министерство внутренних дел Республики Казахстан, как депозитарий указанного Соглашения, не предоставило протоколы заседаний, письма, иные материалы, предшествующие принятию указанного Соглашения и позволяющие определить его правовой статус, полномочия представителей министерств внутренних дел стран СНГ на его подписание, предоставленных им правительствами стран СНГ в соответствии с абзацем четвертым статьи 15 Соглашения, что свидетельствует об отсутствии доказательств того, что Соглашение заключено в рамках Содружества Независимых Государств.

Необходимо отметить, что формирование правовой базы борьбы с преступностью и становление органов со специальной компетенцией в рамках Содружества осуществлялись в более поздние сроки.

Так, постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 29 декабря 1992 года принято решение о необходимости разработки основ рекомендательного законодательства по вопросам борьбы с организованной преступностью на территориях Содружества Независимых Государств.

Советом глав правительств СНГ 22 января 1993 года принято протокольное решение, в котором поручено министрам внутренних дел государств – участников Содружества Независимых Государств провести совместное заседание по вопросам борьбы с организованной преступностью.

Решением Совета глав правительств СНГ от 12 марта 1993 года утверждена Программа совместных мер по борьбе с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств – участников Содружества Независимых Государств, в которой предусмотрена подготовка предложений и обоснований создания в рамках Содружества Независимых Государств постоянно действующего органа (комиссии) по координации борьбы с организованными и иными формами преступности (подпункт 1.1), а также разработка и заключение межгосударственных соглашений о сотрудничестве в сфере борьбы с организованной преступностью, о сотрудничестве в сфере борьбы с незаконным обращением оружием, взрывчатыми и радиоактивными веществами и других (подпункт 1.3).

В последующем на основании Решения Совета глав правительств СНГ от 24 сентября 1993 года было создано Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств – участников Содружества Независимых Государств.

Решением Совета глав государств СНГ от 19 января 1996 года был создан Совет министров внутренних дел государств – участников СНГ. В указанном решении не содержится прямого указания на правопреемство или иную форму преемственности Советом министров внутренних дел в отношении Совещания министров внутренних дел.

Таким образом, палата Экономического Суда СНГ отмечает, что Соглашение от 24 апреля 1992 года послужило основой для последующего развития правовой базы Содружества в сфере борьбы с преступностью.

Соглашение от 24 апреля 1992 года является международным договором межведомственного характера и не относится к международным договорам, заключенным в рамках Содружества Независимых Государств, в связи с чем запрос о толковании не подсуден Экономическому Суду СНГ.

Кроме того, согласно части восьмой статьи 38 Регламента Экономического Суда СНГ в запросе о толковании должно быть указано более точное изложение вопроса, по которому требуется толкование, соответствующее задачам Экономического Суда СНГ.

Вопрос, изложенный в запросе Заявителя, касается установления стажа в отношении конкретного гражданина. Осуществляя толкование, Экономический Суд СНГ разъясняет положения международного договора не в отношении конкретного физического или юридического лица, а в отношении неопределенного круга лиц с целью единообразного применения норм международных договоров в Содружестве.

При таких обстоятельствах палата Экономического Суда СНГ считает, что запрос о толковании не подлежит принятию к производству и подлежит возвращению Заявителю.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 40, 42 Регламента Экономического Суда Содружества Независимых Государств, палата Экономического Суда Содружества Независимых Государств

ОПРЕДЕЛИЛА:

Запрос о толковании части первой статьи 9 Соглашения о взаимодействии министерств внутренних дел независимых государств в сфере борьбы с преступностью от 24 апреля 1992 года вернуть Координационному совету Международного союза «Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств».

Определение о возвращении запроса о толковании может быть обжаловано в полный состав Экономического Суда СНГ в течение 15 дней со дня его получения в порядке, установленном статьей 69 Регламента Экономического Суда СНГ.

Копию определения направить Заявителю.

Председательствующий судья

А.В. Плотников

Судья-докладчик

А.А. Давлетов

Судья

Сухроб Саид

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

29 октября 2025 года

01–1/2–25

г. Минск

Палата Экономического Суда Содружества Независимых Государств в составе председательствующего судьи Чаргыновой Т.Т., судьи-докладчика Султанова Н.К., судьи Аминзоды З.Т., при секретаре судебного заседания – референте Равич А.В., с участием представителя заявителя – Юркевича П.С., начальника отдела правового сотрудничества, единого реестра и депозитария документов правового департамента Исполнительного комитета СНГ;

главного инспектора отдела товарной номенклатуры и страны происхождения товаров главного управления тарифного и нетарифного регулирования Государственного таможенного комитета Республики Беларусь Ставской Ю.В.;

главного инспектора юридического отдела международно-правового управления Государственного таможенного комитета Республики Беларусь Гринкевич Т.А.;

рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием устной процедуры рассмотрения дела ходатайство Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств о разъяснении пункта 4 резолютивной части Консультативного заключения Экономического Суда СНГ от 10 сентября 2002 года № 01–1/2–02,

УСТАНОВИЛА:

Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств (далее – Заявитель) обратился в Экономический Суд Содружества Независимых Государств с ходатайством о разъяснении пункта 4 резолютивной части Консультативного заключения Экономического Суда СНГ от 10 сентября 2002 года № 01–1/2–02 в части возможности предоставления тарифных преференций резидентам государств – участников Соглашения о создании зоны свободной торговли в случае, если третьей стороной договора купли-продажи является юридическое лицо, не являющееся резидентом государства – участника Соглашения и не участвующее в сделке (не является продавцом, получателем товара, не обладает правом собственности на товар), но являющееся получателем денежных средств.

Основанием для обращения Заявителя в Экономический Суд СНГ послужило письмо Государственного таможенного комитета Республики Беларусь с просьбой обратиться в Экономический Суд СНГ с ходатайством о разъяснении пункта 4 резолютивной части Консультативного заключения от 10 сентября 2002 года № 01–1/2–02.

В своем письме Государственный таможенный комитет Республики Беларусь указал, что в таможенный орган Республики Беларусь для подтверждения происхождения товаров в целях предоставления режима свободной торговли юридическим лицом Республики Беларусь предоставлены сертификаты о происхождении товара формы СТ-1, выданные уполномоченным органом Туркменистана.

Товар приобретен юридическим лицом Республики Беларусь у юридического лица Туркменистана по трехстороннему договору, сторонами которого являются юридические лица Республики Беларусь (покупатель), Туркменистана (продавец) и Республики Польша (получатель платежа). В указанном договоре урегулирован вопрос перехода права собственности на товар от продавца (Туркменистан) к покупателю (Республика Беларусь), а также порядок перечисления денежных средств в адрес польской компании. Условиями договора оформление декларации и ее регистрация возложены на покупателя.

В соответствии с представленными документами товар является полностью произведенным на территории Туркменистана и был поставлен с территории Туркменистана на территорию Республики Беларусь.

Денежные средства по условиям договора были перечислены покупателем (Республика Беларусь) в адрес польской компании – получателя платежа.

Заслушав судью-докладчика Султанова Н.К., пояснения представителя Заявителя, а также представителей Государственного таможенного комитета Республики Беларусь, палата Экономического Суда СНГ отмечает следующее.

На момент вынесения Консультативного заключения Экономического Суда СНГ от 10 сентября 2002 года № 01–1/2–02 (далее – Консультативное заключение) действовал полный состав Экономического Суда СНГ, состоящий из всех судей Экономического Суда СНГ, срок полномочий которых в настоящее время истек.

В настоящее время изменился порядок процессуальной деятельности Экономического Суда СНГ, и Экономический Суд СНГ осуществляет судебную деятельность в формате *ad hoc* в составе палат судей. В соответствии с частью третьей статьи 61 Регламента Экономического Суда СНГ, в случае если палата судей, вынесшая решение по делу, не может быть созвана, разъяснение решения осуществляется судьями, назначенными Председателем Экономического Суда СНГ.

Определением Председателя Экономического Суда СНГ от 11 августа 2025 года № 01–1/2–25 в соответствии с частью пятой статьи 21 Регламента Экономического Суда СНГ для разъяснения Консультативного заключения сформирована палата судей Экономического Суда СНГ.

Разъяснение пункта 4 резолютивной части Консультативного заключения является неотъемлемой частью официального толкования и должно осуществляться в соответствии с общим правилом толкования международных договоров, закрепленным в пунктах 1, 3 статьи 31 Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года (далее – Венская конвенция 1969 года), согласно которому договор должен толковаться добросовестно в соответствии с обычным значением, которое следует придавать терминам договора в их контексте, а также в свете объекта и целей договора, учитывая другие связанные с ним соглашения и последующую практику применения договора.

Экономическим Судом СНГ по запросу Заявителя вынесено Консультативное заключение о толковании применения пункта 9 Правил определения страны происхождения товаров от 24 сентября 1993 года в редакции, принятой Советом глав правительств СНГ 18 октября 1996 года (далее – Правила 1993 года), по вопросу о том, при каких условиях импорт товара, происходящего из страны государства – участника Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года (далее – Соглашение от 15 апреля 1994 года), влечет предоставление тарифных преференций резидентам других государств – участников данного Соглашения и обязательно ли при этом наличие прямой хозяйственно-договорной связи между резидентами страны происхождения товара и страны ввоза.

Экономический Суд СНГ пришел к следующим выводам.

Ввоз товара, происходящего из государства – участника Соглашения о создании зоны свободной торговли, влечет предоставление тарифных преференций резидентам других государств – участников данного Соглашения при наличии следующих условий:

1) товар должен соответствовать критериям происхождения, установленным Правилами определения страны происхождения товаров;

2) товар должен быть заявлен резидентом государства – участника Соглашения о создании зоны свободной торговли к вывозу в одно из государств – участников данного Соглашения;

3) товар должен быть предназначен для таможенной территории государства – участника Соглашения о создании зоны свободной торговли, импортирующего товар;

4) товар должен ввозиться резидентом государства – участника Соглашения о создании зоны свободной торговли с таможенной территории другого государства – участника данного Соглашения на основании договора между резидентами государств – участников Соглашения о создании зоны свободной торговли. Наличие прямой хозяйственно-договорной связи между резидентами страны происхождения товара и страны его ввоза не является обязательным.

С даты вынесения Консультативного заключения прошел большой период времени. За это время государствами – участниками СНГ заключены новые международные договоры и приняты новые международные правовые акты по вопросам определения страны происхождения товаров.

На момент обращения Заявителя с ходатайством вопросы определения страны происхождения товаров регулирует Соглашение о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года (далее – Соглашение 2009 года).

Решение Совета глав правительств СНГ о Правилах определения страны происхождения товаров от 24 сентября 1993 года, которое было предметом толкования в Консультативном заключении, утратило силу для государств, подписавших Соглашение 2009 года.

По информации депозитария – Исполнительного комитета СНГ, размещенной на официальном сайте Исполнительного комитета СНГ, Соглашение 2009 года и Решение Совета глав правительств СНГ о Правилах определения страны происхождения товаров от 20 ноября 2009 года не подписаны Туркменистаном и Республикой Узбекистан.

В связи с чем в соответствии со статьей 34 Венской конвенции 1969 года Соглашение 2009 года как международный договор не создает прав и обязанностей для государств, не являющихся его участниками (для Республики Узбекистан и Туркменистана).

Соглашение от 15 апреля 1994 года также прекратило свое действие в связи с принятием Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года (далее – Договор от 2011 года).

Туркменистан также не подписал указанный Договор от 2011 года и не является его участником.

В отношении Республики Узбекистан действует Протокол о применении Договора о свободной торговле от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан, подписанный 31 мая 2013 года. Согласно пункту 3 статьи 2 указанного Протокола в торговле между Сторонами Договора и Республикой Узбекистан применяются Правила 1993 года.

Палата Экономического Суда СНГ принимает во внимание, что на момент заключения Соглашения от 15 апреля 1994 года действовали унифицированные Правила определения страны происхождения товаров, утвержденные Решением Совета глав правительств от 24 сентября 1993 года.

Палата Экономического Суда СНГ полагает, что государства рассматривали нормы Правил 1993 года как неотъемлемую часть Соглашения от 15 апреля 1994 года. Следовательно, Правила 1993 года в силу договорно-правового характера Соглашения от 15 апреля 1994 года стали обязательными для исполнения государствами – участниками Соглашения от 15 апреля 1994 года.

Палата Экономического Суда СНГ считает, что в ситуации, когда последовательно заключены два международных договора по одному и тому же вопросу, подлежит применению один из общих принципов права «*lex posterior derogate priori*» – «более поздний закон отменяет более ранний» и правило пункта 4 статьи 30 Венской конвенции 1969 года, предусматривающее, что в отношениях между государством-участником предыдущего и последующего договоров и государством-участником только одного из этих договоров их взаимные права и обязанности регулирует договор, участниками которого являются оба государства.

Таким образом, взаимные права и обязательства во взаимоотношениях государств, подписавших Соглашение 2009 года, и государством, не подписавшим Соглашение 2009 года, регулируются договором, участниками которого являются оба государства, а именно, Правилами 1993 года (для Республики Узбекистан и Туркменистана).

Следовательно, Соглашение от 15 апреля 1994 года и Правила 1993 года применяется в двухсторонних отношениях между Азербайджанской Республикой, Республикой Армения, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Молдова, Российской Федерацией,

Республикой Таджикистан, Украиной, то есть государствами, подписавшими Соглашение от 15 апреля 1994 года с одной стороны и Туркменистаном с другой стороны.

Кроме того, Туркменистан подписал Соглашение от 15 апреля 1994 года, но не ратифицировал его и до сих пор временно его применяет. Государства – участники Соглашения от 15 апреля 1994 года не приняли решения относительно участия в указанном Соглашении государств, для которых оно применяется временно, тем самым фактически признав Туркменистан участником Соглашения от 15 апреля 1994 года. Кроме того, при подписании Договора 2011 года или позже государства не выразили своего отношения против применения Соглашения от 15 апреля 1994 года в отношениях с Туркменистаном. Таким образом, согласно норме статьи 26 Венской конвенции 1969 года каждый действующий договор является обязательным для его участников и должен ими добросовестно выполняться (*Pacta sunt servanda*).

Палата Экономического Суда СНГ приходит к выводу о допустимости дачи разъяснения пункта 4 Консультативного заключения только применительно к отношениям между государствами, подписавшими Соглашение от 15 апреля 1994 года, и Туркменистаном.

В отношениях между государствами – участниками Договора от 2011 года пункт 4 Консультативного заключения не может применяться, поскольку для них Соглашение от 15 апреля 1994 года утратило силу.

Палата Экономического Суда СНГ отмечает, что в Правилах 1993 года отсутствует норма, предусматривающая экспорт товара на основании договора (контракта), не урегулированы также вопросы оплаты за поставленный товар.

В пункте 4 Консультативного заключения Экономический Суд СНГ правомерно пришел к выводу о том, что условием неприменения таможенных пошлин в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу, является наличие договора, заключаемого между резидентами государства – страны происхождения товара и резидентами страны ввоза в соответствии с Соглашением от 15 апреля 1994 года. При этом Экономический Суд СНГ исходил из того, что только договор (контракт) определяет направление движения товара, порядок его перемещения с таможенной территории государства-участника, где товар был произведен, на таможенную территорию государства-участника, для которой предназначен.

В условиях рыночных отношений свобода договора приобретает большое значение и предоставляет сторонам договора возможность по своему усмотрению:

вступать или не вступать в договорные отношения;

определять место и время заключения договора;

определять форму и вид заключаемого договора;

определять условия заключаемого договора, в том числе порядок оплаты за поставленный товар.

Возможность свободно заключать договоры и определять содержание этих договоров предусмотрена, например, Гражданским кодексом Республики Беларусь (статья 391), Гражданским кодексом Туркменистана (статья 333).

Гражданским законодательством предусмотрена возможность перемены лиц в обязательстве, когда кредитор решает уступить свое право требования долга или исполнения обязательств другому лицу и это является исключительным правом кредитора по обязательству (статья 353 Гражданского кодекса Республики Беларусь, статья 465 Гражданского кодекса Туркменистана).

В международном праве вопросы уступки права требования регулирует, в частности, Конвенция Организации Объединенных Наций об уступке дебиторской задолженности в международной торговле от 12 декабря 2001 года, глав 9 Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010 года.

Уступка прав требования в международных сделках позволяет сторонам внешнеторгового контракта исполнять свои обязательства.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 61 Регламента Экономического Суда Содружества Независимых Государств, палата Экономического Суда Содружества Независимых Государств

ОПРЕДЕЛИЛА:

Основываясь на Консультативном заключении Экономического Суда СНГ от 10 сентября 2002 года № 01–1/2–02, дать следующее разъяснение пункта 4.

1. Ввоз товара, происходящего из Туркменистана, на таможенную территорию государства-участника, подписавшего Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года, влечет предоставление тарифных преференций резидентам других государств – участников данного Соглашения в случае, если третьей стороной договора (контракта) является юридическое лицо, не являющееся резидентом государства – участника Соглашения и не участвующее в сделке, но являющееся получателем денежных средств.

2. Порядок и пределы (ограничения) условий заключения договора могут быть регламентированы международным договором или национальным законодательством сторон.

3. Рекомендовать Исполнительному комитету Содружества Независимых Государств обратиться в Экономический Суд СНГ с запросом о толковании Правил определения страны происхождения товаров от 20 ноября 2009 года по вопросу предоставления тарифных преференций в случае, если третьей стороной договора купли-продажи является юридическое лицо, не участвующее в сделке (не является продавцом, получателем товара, не обладает правом собственности на товар), но являющееся получателем денежных средств.

4. Настоящее определение является неотъемлемой частью Консультативного заключения Экономического Суда СНГ от 10 сентября 2002 года № 01–1/2–02.

5. Направить копию определения Исполнительному комитету Содружества Независимых Государств.

6. Определение о разъяснении Консультативного заключения Экономического Суда СНГ от 10 сентября 2002 года № 01–1/2–02 может быть обжаловано в полный состав Экономического Суда в течение 15 дней со дня получения определения в соответствии со статьей 69 Регламента Экономического Суда СНГ.

Председательствующий судья

Т.Т. Чаргынова

Судья-докладчик

Н.К. Султанов

Судья

З.Т. Аминзода

СОСТАВ
Научно-консультативного совета
при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств
по состоянию на 15 октября 2025 года

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
Экономический Суд Содружества Независимых Государств		
1.	НУРБАЕВ Герман Каримович	Председатель Экономического Суда СНГ – Председатель Научно-консультативного совета при Экономическом Суде СНГ
2.	ДАВЛЕТОВ Айбек Абубакирович	д.ю.н., заместитель Председателя Экономического Суда СНГ
3.	СТАРЦЕВА Елена Петровна	секретарь сектора организационно-аналитической работы Экономического Суда СНГ – ответственный секретарь Научно-консультативного совета при Экономическом Суде СНГ
Республика Беларусь		
4.	АНАНИЧ Светлана Михайловна	к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой международного права факультета международных отношений Белорусского государственного университета
5.	ДОВГАНЬ Елена Фёдоровна	д.ю.н., профессор кафедры международного права факультета международных отношений Белорусского государственного университета
6.	ЗДРОК Оксана Николаевна	д.ю.н., профессор, директор учреждения образования «Институт переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции Белорусского государственного университета»
7.	КАРАВАЙ Елена Владимировна	судья Верховного Суда Республики Беларусь
8.	МЕЩАНОВА Мария Валентиновна	д.ю.н., доцент, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета Белорусского государственного университета
9.	МИХАЛЁВА Татьяна Николаевна	к.ю.н., доцент кафедры евразийских исследований факультета международных отношений Белорусского государственного университета, заместитель начальника отдела конституционного права главного управления конституционного и международного права Национального центра законодательства и правовой информации Республики Беларусь

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
10.	РОМАНОВА Ольга Николаевна	к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой гражданского процесса и трудового права юридического факультета Белорусского государственного университета
11.	СЫСУЕВ Тимур Валерьевич	доцент кафедры гражданского процесса и трудового права юридического факультета Белорусского государственного университета
12.	ЮРКЕВИЧ Павел Сергеевич	начальник отдела правового сотрудничества, единого реестра и депозитария документов правового департамента Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств
Республика Казахстан		
13.	АХМЕТЗАКИРОВ Наиль Рафисович	руководитель Судебной администрации Республики Казахстан
14.	ЕГЕМБЕРДИЕВ Ержан Ошакбаевич	к.ю.н., руководитель Научно-образовательного центра гражданско-правовых дисциплин Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан
15.	КАЖЕНОВ Ауезнур Бейсенович	к.ю.н., судья в отставке
16.	МУСРАЛИНОВ Асылбек Сейлханович	заместитель руководителя Судебной администрации Республики Казахстан
17.	СУЛТАНОВ Руслан Рамазанович	к.ю.н., доцент Научно-образовательного центра гражданско-правовых дисциплин Академии правосудия при Верховном Суде Республики Казахстан
Кыргызская Республика		
18.	ДАВЛЕТБАЕВА Мадина Акремовна	преподаватель Высшей школы правосудия при Верховном суде Кыргызской Республики
19.	ЖЫЛКИЧИЕВА Кундуз	д.ю.н., доцент в Американском университете в Центральной Азии
20.	КАДЫРОВ Азамат Анварбекович	к.ю.н., старший преподаватель кафедры гражданского и трудового права Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына
21.	МАТЕЕВА Камила	к.ю.н., доцент в Американском университете в Центральной Азии
22.	МУСАБЕКОВА Чынара Абдыбакасовна	к.ю.н., преподаватель Высшей школы правосудия при Верховном суде Кыргызской Республики
23.	НАСБЕКОВА Саткынай Калыбековна	д.ю.н., профессор кафедры предпринимательского и процессуального права Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
24.	НИЯЗОВА Анара Натуевна	д.ю.н., профессор Кыргызско-Российского Славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
25.	САМАТОВ Орозбай Жусупбаевич	д.ю.н., профессор кафедры теории и истории государства и права и международного права Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына
26.	ТУРАТБЕКОВА Чинара Акылбековна	д.ю.н., доцент Кыргызско-Российского Славянского университета имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина
Российская Федерация		
27.	АБАШИДЗЕ Аслан Хусейнович	д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой международного права Российского университета дружбы народов
28.	АРИФУЛИН Александр Алиевич	профессор Российского государственного университета правосудия
29.	БЕКЯШЕВ Дамир Камильевич	д.ю.н., профессор кафедры международного права Московского государственного института международных отношений
30.	КАПУСТИН Анатолий Яковлевич	д.ю.н., профессор, заведующий центром международного права и сравнительно-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
31.	ЛИСИЦЫН- СВЕТЛАНОВ Андрей Геннадьевич	д.ю.н., академик Российской академии наук
32.	ПАВЛОВА Наталья Владимировна	к.ю.н., судья Суда Евразийского экономического союза
33.	ПЕПЕЛЯЕВ Сергей Геннадьевич	управляющий партнер юридической компании «Пепеляев Групп»
34.	ПЕТРОВА Виктория Владимировна	к.ю.н., судья Арбитражного суда Московского округа
35.	ШЕБАНОВА Надежда Александровна	профессор кафедры интеллектуальных прав Московского государственного университета имени О.Е.Кутафина
36.	ШИНКАРЕЦКАЯ Галина Георгиевна	д.ю.н., главный научный сотрудник сектора международно-правовых исследований Института государства и права Российской академии наук
37.	ЭНТИН Марк Львович	д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой европейского права Московского государственного института международных отношений

№ п/п	Ф.И.О.	Должность
Республика Таджикистан		
38.	АБДУЛЛАЕВ Файзулло	судья в отставке
39.	БАБАДЖАНОВ Исрофил Хусейнович	д.ю.н., профессор, главный научный сотрудник Института философии, политологии и права имени А.М. Баховаддинова Академии наук Республики Таджикистан
40.	ГАЮРЗОДА Шукрулло	д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой гражданского права юридического факультета Таджикского национального университета
41.	ДИНОРШОЕВ Азиз Мусоевич	д.ю.н., профессор, первый заместитель исполняющего директора по науке, инновациям и международного сотрудничества филиала МГУ имени М.В. Ломоносова в г. Душанбе
42.	ЗОЛОТУХИН Алексей Валерьевич	д.ю.н., профессор, декан юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) университета
43.	КОДИРЗОДА Далер	к.ю.н., декан факультета государственного управления Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан
44.	СОХИБЗОДА Мухаммад Махмадали	к.ю.н., первый заместитель директора Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан
45.	ШАРИФЗОДА Фазлиддин Шариф	к.ю.н., заведующий кафедрой транспортного права и права пользования природными ресурсами юридического факультета Таджикского национального университета

УТВЕРЖДЕНО

постановлением Пленума
Экономического Суда СНГ
от 9 октября 2014 г. № 2
(в редакции постановления Пленума
Экономического Суда СНГ
от 25 апреля 2024 г. № 2)

ПОЛОЖЕНИЕ**о Научно-консультативном совете
при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств**

1. Научно-консультативный совет при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств (далее – Совет) – совещательный орган, образованный в целях научно-практического обеспечения решения основных задач, возложенных на Экономический Суд Содружества Независимых Государств (далее – Экономический Суд).

2. Совет образуется Пленумом Экономического Суда в составе: Председателя, заместителя Председателя, ответственного секретаря и других членов Совета из числа судей Экономического Суда, а также ученых и высококвалифицированных специалистов в области международного, гражданского, гражданского процессуального, финансового, таможенного и других отраслей права, являющихся гражданами любого из государств – участников Содружества Независимых Государств.

Кандидатуры в состав Совета предлагаются членами Пленума с учетом личного согласия представляемых.

Персональный состав Совета утверждается Пленумом Экономического Суда по представлению Председателя Пленума – Председателя Экономического Суда.

Председателем Совета является Председатель Пленума – Председатель Экономического Суда. Заместитель Председателя Совета и ответственный секретарь Совета утверждаются Пленумом Экономического Суда по представлению Председателя Пленума – Председателя Экономического Суда.

Члены Совета участвуют в его работе на общественных началах.

Члены Совета выступают в личном качестве, независимы при выполнении своих функций.

Члены Совета при выполнении своих функций руководствуются настоящим Положением.

Состав Совета обновляется по мере необходимости, но не реже одного раза в пять лет.

В случае изменения сведений о месте работы, занимаемой должности, ученом звании или ученой степени члена Совета Экономический Суд вносит соответствующие изменения в состав Совета с последующим их опубликованием на официальном сайте Экономического Суда.

3. Задачами Совета являются:

изучение возникающих в деятельности Экономического Суда проблемных вопросов;

выработка научно-обоснованных рекомендаций, обеспечивающих системный, методологический подход в решении возложенных на Экономический Суд задач;

рассмотрение и разработка научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию и повышению эффективности деятельности Экономического Суда, а также по материалам изучения и обобщения судебной практики.

4. Члены Совета в соответствии с возложенными на Совет задачами вправе: принимать участие в заседаниях Совета;

вносить предложения о рассмотрении на заседаниях Совета конкретных вопросов;

осуществлять подготовку рекомендаций и предложений по вопросам, выносимым на рассмотрение заседаний Совета;

принимать участие в изучении и обобщении Экономическим Судом судебной практики;

знакомиться с имеющимися в Экономическом Суде материалами, необходимыми для изучения рассматриваемых Советом вопросов и реализации принятых Советом заключений;

по приглашению Председателя Экономического Суда принимать участие в заседаниях Пленума Экономического Суда и проводимых Экономическим Судом научно-практических конференциях и семинарах.

5. Основной формой работы Совета являются заседания, которые проводятся по мере необходимости.

6. Члены Совета принимают личное участие в заседаниях Совета. В случае невозможности личного участия в заседании член Совета представляет свое мнение по вопросам повестки заседания, которое направляется в адрес ответственного секретаря Совета до начала заседания Совета.

7. Председатель Совета в рамках полномочий по организации работы Совета:

организует работу Совета в соответствии с настоящим Положением; созывает заседания Совета;

определяет круг вопросов, подлежащих рассмотрению на заседаниях Совета (повестку дня);

дает поручения заместителю Председателя Совета, ответственному секретарю и другим членам Совета;

организует работу по реализации заключений Совета.

Решения Председателя Совета по организационным вопросам деятельности Совета принимаются в форме распоряжений.

8. Ответственный секретарь Совета обеспечивает:

- организацию подготовки вопросов для их рассмотрения на заседаниях Совета;
- регистрацию поступающих в адрес Совета предложений, поручений и иных материалов, их систематизацию и информирование Председателя Совета о них;
- надлежащее уведомление (как правило, не позднее чем за 15 дней) членов Совета о времени и месте проведения заседания Совета, вопросах, вынесенных на его рассмотрение;
- учет присутствующих на заседании членов Совета;
- наличие необходимых материалов;
- ведение протокола заседаний Совета;
- подготовку проектов заключений Совета;
- информирование членов Совета о поступивших мнениях членов Совета по вопросам повестки дня;
- регулярное освещение работы Совета на сайте Экономического Суда и в средствах массовой информации.

9. По усмотрению Председателя Совета на заседания Совета могут приглашаться специалисты различных отраслей науки и практики, не являющиеся членами Совета.

10. Предложения по вопросам для обсуждения на заседаниях Совета могут выноситься по инициативе членов Совета и членов Пленума Экономического Суда.

Предложения должны включать существующую проблематику, обоснование необходимости изучения проблемного вопроса с научной точки зрения.

Решение о целесообразности внесения на заседание Совета предложенных вопросов принимает Председатель Совета.

11. Для изучения наиболее сложных или не терпящих отлагательства вопросов в составе Совета Председателем Совета могут быть образованы секции и (или) рабочие группы из членов Совета с привлечением специалистов различных отраслей науки и практики, не являющихся членами Совета.

12. По результатам обсуждения вопроса Совет принимает решения в форме заключений. Заключение Совета носит рекомендательный характер.

Решения Совета принимаются простым большинством голосов от количества присутствующих на заседании членов Совета с учетом мнений, поступивших в письменной форме от членов Совета, которые не смогли принять участие в работе Совета.

Решения Совета могут приниматься в рабочем порядке методом опроса. В этом случае решение принимается простым большинством голосов членов Совета, высказанных в письменной форме.

Решения Совета подписываются Председателем Совета и ответственным секретарем Совета.

13. В ходе проведения заседаний Совета ответственным секретарем Совета ведется протокол. В протоколе отражаются дата, время и место проведения заседания Совета, присутствующие на заседании, вопросы, вынесенные на рассмотрение заседания Совета, мнения членов Совета по вопросам повестки дня.

Протокол подписывается Председателем Совета и ответственным секретарем Совета.

14. Организационно-техническое обеспечение работы Совета осуществляется аппаратом Экономического Суда.

СОДЕРЖАНИЕ

ОБРАЩЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ ГЕРМАНА КАРИМОВИЧА НУРБАЕВА	3
I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	7
А. Правовая основа деятельности Экономического Суда СНГ	7
Б. Государства – участники Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ	8
В. Юрисдикция Экономического Суда СНГ	10
II. СОСТАВ И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ	12
А. Судьи Экономического Суда СНГ	12
Б. Пленум Экономического Суда СНГ	13
В. Председатель и заместитель Председателя Экономического Суда СНГ	17
Г. Судебные составы	17
Д. Аппарат Экономического Суда СНГ	18
III. СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	20
IV. ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПРАКТИКА И РАЗВИТИЕ СУДОПРОИЗВОДСТВА...23	23
V. СОТРУДНИЧЕСТВО	25
А. Сотрудничество с органами СНГ	25
Б. Сотрудничество с судебными органами государств – участников СНГ ..	26
В. Сотрудничество с государственными органами и иными организациями государств – участников СНГ	27
Г. Сотрудничество с органами и организациями, не входящими в Содружество Независимых Государств	28
Д. Двусторонние встречи	28
Е. Участие в протокольных мероприятиях	30
VI. ФИНАНСОВЫЕ И КАДРОВЫЕ ВОПРОСЫ	32
А. Финансирование деятельности Экономического Суда СНГ	32
Б. Кадровое обеспечение Экономического Суда СНГ	35
VII. ИНФОРМАЦИОННАЯ И РАЗЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.....37	37
VIII. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ	40
А. Повышение качества судебной деятельности.....	40
Б. Расширение круга государств – участников Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ	41
В. Конкретизация субъектной юрисдикции Экономического Суда СНГ	42
Г. Укрепление институциональной автономии Экономического Суда СНГ	43
Д. Использование интеграционного потенциала и усиление консолидирующей роли Суда	51

IX. ПООЩРЕНИЯ И БЛАГОДАРНОСТИ	54
X. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55

Приложение 1. Извлечения из международных договоров, содержащих оговорку о юрисдикции Экономического Суда СНГ	59
Приложение 2. Постановление Пленума Экономического Суда СНГ от 10 июня 2025 года № 2 «О внесении изменений в Регламент Экономического Суда СНГ (совершенствование с учетом практики применения)»	69
Приложение 3. Постановление Пленума Экономического Суда СНГ от 10 июня 2025 года № 3 «О внесении изменений в Регламент Пленума Экономического Суда СНГ (совершенствование с учетом практики применения)»	71
Приложение 4. Определение палаты Экономического Суда СНГ о возвращении запроса о толковании от 12 марта 2025 года № 01–1/1–25.....	72
Приложение 5. Определение палаты Экономического Суда СНГ о разъяснении решения Экономического Суда от 29 октября 2025 года № 01–1/2–25	76
Приложение 6. Состав Научно-консультативного совета при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств	83
Приложение 7. Положение о Научно-консультивном совете при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств	87

