

ОТЧЕТ

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

2024

СОДЕРЖАНИЕ

| | | |
|-------|--|----|
| I. | ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ | 3 |
| | А. Правовая основа деятельности Экономического Суда | 3 |
| | Б. Юрисдикция Экономического Суда | 4 |
| | В. Состав Экономического Суда: судьи, аппарат | 5 |
| II. | СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА .. | 9 |
| III. | ПЛЕНУМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА | 13 |
| IV. | РАССМОТРЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ | 15 |
| V. | ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА | 18 |
| VI. | СОТРУДНИЧЕСТВО | 20 |
| | А. Сотрудничество с судебными органами, а также иными органами, организациями и учреждениями государств – участников СНГ | 20 |
| | Б. Сотрудничество с органами СНГ | 21 |
| VII. | СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ АКТОВ | 23 |
| VIII. | ФИНАНСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА | 24 |
| | А. Составление бюджета | 24 |
| | Б. Исполнение бюджета по доходам и расходам | 24 |
| IX. | СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА | 26 |
| | А. Расширение субъектной юрисдикции | 27 |
| | Б. Расширение предметной юрисдикции | 29 |

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

A. Правовая основа деятельности Экономического Суда

Экономический Суд Содружества Независимых Государств (далее – Экономический Суд СНГ, Экономический Суд, Суд) учрежден на основании статьи 5 Соглашения о мерах по обеспечению улучшения расчетов между хозяйственными организациями стран – участниц СНГ от 15 мая 1992 года в целях разрешения межгосударственных экономических споров, которые не могут быть отнесены к компетенции высших хозяйственных (арбитражных) судов государств Содружества.

Статус Экономического Суда определен Соглашением о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года (в редакции Протокола от 13 сентября 2017 года) и Положением об Экономическом Суде СНГ, являющимся его неотъемлемой частью (далее – Положение об Экономическом Суде).

Уставом Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года Экономический Суд СНГ отнесен к органам Содружества. Согласно статье 32 Устава Экономический Суд СНГ действует в целях обеспечения выполнения экономических обязательств в рамках Содружества.

Государствами – участниками Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года (в редакции Протокола от 13 сентября 2017 года) являются: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан.

По состоянию на 31 декабря 2024 года Протокол от 13 сентября 2017 года о внесении изменений в Соглашение о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года ратифицирован Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Российской Федерацией и временно применяется Республикой Таджикистан.

В соответствии со статьей 3.2 Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года (в редакции Протокола от 13 сентября 2017 года) Экономический Суд осуществляет свою деятельность по рассмотрению конкретных дел в формате *ad hoc*.

Экономический Суд на стадии подготовки дела к рассмотрению использует только средства дистанционной работы без проведения устных слушаний.

Экономический Суд на стадии судебного разбирательства использует, как правило, письменную процедуру рассмотрения дел. Устные слушания могут проводиться по запросу одной из сторон спора, а по делам о толковании – по инициативе одного из судей палаты судей или по инициативе заявителя.

Судопроизводство в Экономическом Суде осуществляется в соответствии с Регламентом Экономического Суда СНГ, утвержденным постановлением Пленума Экономического Суда от 15 июня 2023 года № 2.

Порядок организации и проведения заседаний Пленума Экономического Суда СНГ, процедура подготовки и принятия постановлений определяются Регламентом Пленума Экономического Суда СНГ, утвержденным постановлением Пленума Экономического Суда от 15 июня 2023 года № 3.

В соответствии с Соглашением о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года (в редакции Протокола от 13 сентября 2017 года) местом нахождения Экономического Суда является город Минск (статья 3).

Статьей 38 Договора между Экономическим Судом СНГ и Республикой Беларусь об условиях пребывания Экономического Суда на территории Республики Беларусь от 22 ноября 1996 года (ратифицирован Законом Республики Беларусь от 12 июня 1997 года № 42-3) определен юридический адрес Экономического Суда – город Минск, улица Кирова, 17.

Б. Юрисдикция Экономического Суда

Статьей 32 Устава Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года к ведению Экономического Суда СНГ отнесено разрешение споров, возникающих при исполнении экономических обязательств. Экономический Суд может разрешать и иные споры, отнесенные к его ведению соглашениями государств – участников Содружества Независимых Государств.

Часть первая пункта 3 Положения об Экономическом Суде устанавливает юрисдикцию Экономического Суда в отношении разрешения межгосударственных экономических споров:

возникающих при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями, решениями Совета глав государств, Совета глав правительств СНГ и других его институтов;

о соответствии нормативных и других актов государств – участников Содружества, принятых по экономическим вопросам, соглашениям и иным актам Содружества.

Часть вторая пункта 3 Положения об Экономическом Суде расширила компетенцию Экономического Суда СНГ посредством включения государствами – участниками Содружества юрисдикционных оговорок в соглашения государств – участников Содружества о передаче других споров, связанных с исполнением соглашений и принятых на их основе иных актов Содружества, к ведению Экономического Суда.

Споры рассматриваются Экономическим Судом по заявлению заинтересованных государств в лице их полномочных органов, институтов Содружества.

По состоянию на 31 декабря 2024 года действуют 40 многосторонних и двусторонних договоров в рамках Содружества, содержащих оговорки, предусматривающие юрисдикцию Экономического Суда СНГ.

Статьей 32 Устава Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года Экономический Суд наделен правом толковать положения соглашений и иных актов Содружества по экономическим вопросам.

Компетенция Экономического Суда по осуществлению толкования международных договоров, заключенных в рамках Содружества, актов Содружества определена пунктом 5 Положения об Экономическом Суде.

Экономический Суд осуществляет толкование:

применения положений соглашений, других актов Содружества и его институтов;

актов законодательства бывшего Союза ССР на период взаимосогласованного их применения, в том числе о допустимости применения этих актов как не противоречащих соглашениям и принятым на их основе иным актам Содружества.

Толкование осуществляется при принятии решений по конкретным делам, а также по запросам высших органов власти и управления государств, институтов Содружества, высших национальных судов, разрешающих в государствах экономические споры.

В. Состав Экономического Суда: судьи, аппарат

Согласно статье 3.2 Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года (в редакции Протокола от 13 сентября 2017 года) Экономический Суд осуществляет свою деятельность по рассмотрению конкретных дел в формате ad hoc.

Для рассмотрения спора по заявлению заинтересованного государства Председателем Экономического Суда формируется палата, состоящая из трех судей. Каждая сторона спора назначает в палату по одному судье из реестра судей. Третьего судью палаты, выполняющего функции председательствующего в палате, назначает Председатель Экономического Суда или выполняет эти функции самостоятельно.

Полный состав Экономического Суда рассматривает жалобы на решения палат Экономического Суда по вновь открывшимся обстоятельствам, по вопросам правовой квалификации выносимых решений в порядке, установленном

Регламентом Экономического Суда. Полный состав Экономического Суда назначается Председателем Экономического Суда из судей, входящих в реестр судей Экономического Суда, по одному от каждого государства-участника. Государство-участник, судья которого избран Председателем Экономического Суда, представляется в полном составе Экономического Суда только Председателем.

Для рассмотрения запросов о толковании Председателем Экономического Суда формируется палата судей, состоящая из трех судей. Судьи для рассмотрения запросов о толковании назначаются в палату Председателем Экономического Суда на ротационной основе. Председательствующий в палате определяется в порядке, предусмотренном Регламентом Экономического Суда.

В соответствии со статьей 2 Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 1992 года (в редакции Протокола от 13 сентября 2017 года) установлена квота числа судей, избираемых (назначаемых) в реестр судей Экономического Суда, в количестве двух человек.

Пунктом 7 Положения об Экономическом Суде установлено, что реестр судей Экономического Суда формируется из числа лиц, являющихся специалистами высокой квалификации в области международного права, соответствующих требованиям, как правило, предъявляемым для назначения на высшие судебные должности или руководящие должности государственной службы в области права.

Судьи Экономического Суда СНГ избираются (назначаются) в реестр судей Экономического Суда в порядке, предусмотренном в государствах-участниках, сроком на десять лет.

Судейский корпус Экономического Суда в 2024 году был представлен:

от Республики Беларусь – судьей Миколенко Татьяной Александровной (с 7 февраля 2024 года), судьей Плотниковым Андреем Владимировичем (с 26 мая 2022 года);

от Республики Казахстан – судьей Смайловым Аскарком Спартаковичем (с 14 февраля 2018 года), судьей Султановым Нурланом Кыдыржановичем (с 23 апреля 2024 года);

от Кыргызской Республики – судьей Давлетовым Айбеком Абубакировичем (с 16 января 2018 года), судьей Калиевой Гульбарой Утиоровной (с 16 января 2018 года);

от Российской Федерации – судьей Нагорной Эвелиной Николаевной (с 25 сентября 2013 года);

от Республики Таджикистан – судьей Аминзодой Зокирджоном Тохиром (с 18 января 2018 года), судьей Саидом Сухробом (с 18 января 2018 года).

В 2024 году были проведены два торжественных заседания Экономического Суда СНГ, посвященных принесению присяги судьями Экономического Суда СНГ, включенными в реестр судей в 2024 году: от Республики Беларусь – Миколенко Т.А. (15 марта 2024 года) и от Республики Казахстан – Султановым Н.К. (31 мая 2024 года).

Председатель Экономического Суда и его заместитель избираются большинством голосов членов Пленума в соответствии с Регламентом Пленума сроком на два года из числа судей, включенных в реестр судей Экономического Суда (пункт 8.1 Положения об Экономическом Суде).

Председателем Экономического Суда является Плотников Андрей Владимирович, судья Экономического Суда от Республики Беларусь, избран на эту должность Пленумом Экономического Суда (постановление от 16 июня 2023 года № 7).

Заместителем Председателя Экономического Суда является Саид Сухроб, судья Экономического Суда от Республики Таджикистан, избран на эту должность Пленумом Экономического Суда (постановление от 16 июня 2023 года № 11).

Все судьи Экономического Суда имеют высшее юридическое образование, в том числе один судья имеет ученую степень доктора юридических наук (Давлетов А.А.) и один судья – ученую степень кандидата юридических наук (Нагорная Э.Н.).

Председатель Экономического Суда организует деятельность Экономического Суда, назначает судей в палату Экономического Суда для рассмотрения конкретного обращения с заявлением о разрешении спора либо запросом о толковании, осуществляет руководство аппаратом Экономического Суда и иные функции в пределах своей компетенции.

Деятельность Экономического Суда обеспечивается аппаратом Экономического Суда на постоянной основе.

В соответствии с пунктом 14.1 Положения об Экономическом Суде аппарат Экономического Суда выполняет следующие функции:

подготовка материалов дела к рассмотрению и направление их судьям палаты;

осуществление в пределах своих полномочий взаимодействия с судьями, государствами-участниками, институтами Содружества Независимых Государств, участниками процесса и другими лицами;

осуществление функций секретаря судебного заседания;

подготовка заседаний Экономического Суда и Пленума Экономического Суда;

подготовка аналитических материалов о деятельности Экономического Суда, в том числе касающихся его практики и методов работы;

материально-техническое обеспечение Экономического Суда;

решение в пределах своих полномочий иных вопросов, касающихся обеспечения деятельности Экономического Суда.

Численность аппарата Экономического Суда утверждается Советом глав государств Содружества Независимых Государств.

Согласно решению Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 13 сентября 2017 года численность аппарата Экономического Суда СНГ определена в количестве трех человек.

Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств установлено, что Председатель Экономического Суда вправе принимать на работу административно-технический персонал численностью до четырех человек.

По состоянию на 31 декабря 2024 года штатная численность аппарата и административно-технического персонала Экономического Суда года составила 6 человек, из них женщины – 60%, мужчины – 40%. Все сотрудники аппарата имеют высшее образование. В числе сотрудников аппарата 2 человека имеют два высших образования.

II. СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

В 2024 году судебная деятельность Экономического Суда была направлена на обеспечение единообразного применения соглашений государств – участников СНГ и основанных на них обязательств и договоров путем осуществления толкования актов Содружества.

В 2024 году Экономическим Судом рассмотрено 1 дело по запросу Исполнительного комитета СНГ о толковании статьи 84 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года и статьи 121 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года.

Впервые дело о толковании было рассмотрено в соответствии с Регламентом Экономического Суда, утвержденным постановлением Пленума Экономического Суда от 15 июня 2023 года № 2, с использованием письменной процедуры рассмотрения дела на основе средств дистанционной работы, с организацией и проведением судебных заседаний посредством видео-конференц-связи между Верховным Судом Российской Федерации, Алматинским городским судом (Республика Казахстан) и Экономическим Судом СНГ (по месту пребывания в г.Минске, Республика Беларусь).

Указанное разбирательство было инициировано Исполнительным комитетом Содружества Независимых Государств, который в качестве депозитария осуществляет учет и хранение уведомлений, относящихся к заключенным в рамках Содружества договорам, в том числе о выходе участника из договора. По мнению заявителя, ряд заключенных в рамках СНГ договоров, в частности, Минская и Кишиневская конвенции содержат условия, не позволяющие однозначно установить дату выхода из договора.

В связи с этим заявитель просил разъяснить:

допускается ли выход участника из данных конвенций до окончания текущего (соответствующего) пятилетнего срока (периода) их действия;

с какого момента может прекращаться действие данных конвенций в отношении участника, направившего депозитарию уведомление о выходе, – с даты окончания текущего (соответствующего) пятилетнего срока (периода) их действия или по истечении 12 месяцев после получения депозитарием уведомления участника о выходе, или с иной даты;

продолжает ли государство участие в данных конвенциях на очередной пятилетний срок (период) в случае направления депозитарию уведомления о выходе позднее установленного 12-месячного срока?

Палата Экономического Суда Содружества Независимых Государств в составе председательствующего – судьи Плотникова А.В., судьи-докладчика Нагорной Э.Н.

и судьи Смайлова А.С., изучив и исследовав представленные материалы, проанализировав нормы конвенций 1993 и 2002 годов, отметила следующее.

Минская и Кишиневская конвенции представляют собой последовательно заключенные государствами – участниками СНГ, относящиеся к одному и тому же вопросу (оказание правовой помощи и регламентация правовых отношений) многосторонние международные договоры, применение, а также прекращение которых регулируется нормами Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года.

Указанные конвенции имеют идентичные наименования и нацелены на обеспечение надежной правовой защиты граждан государств-участников и иных проживающих в них лиц, «развитие сотрудничества в области оказания учреждениями юстиции правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам».

В обеих конвенциях также предусмотрены идентичные сроки их действия (в течение пяти лет со дня (даты) вступления договора в силу) и механизм автоматического продления по истечении этого срока (каждый раз на новый пятилетний период) (пункт 1 статьи 84 Конвенции 1993 года; пункт 1 статьи 121 Конвенции 2002 года).

В конвенциях закреплен аналогичный порядок выхода государства-участника из договора, предусматривающий направление им письменного уведомления об этом депозитарию за 12 месяцев до истечения текущего (соответствующего) пятилетнего срока (периода) действия договора (пункт 2 статьи 84 Конвенции 1993 года; пункт 2 статьи 121 Конвенции 2002 года).

Подлежащие толкованию нормы конвенций не касаются утраты договором обязывающей силы для всех его сторон по их общему согласию, а регламентируют исключительно вопросы прекращения государствами названных конвенций в одностороннем порядке.

В этой связи основным правилом Венской конвенции, применимым к рассматриваемой ситуации, является норма подпункта «а» статьи 54, согласно которой «прекращение договора или выход из него участника могут иметь место...в соответствии с положениями договора...», и, по мнению палаты Экономического Суда, в этом случае речь также идет именно об одностороннем выходе из договора способом и на условиях, определенных в самом договоре.

Исследование получивших закрепление в конвенциях и подлежащих толкованию правовых норм (статья 84 Конвенции 1993 года и статья 121 Конвенции 2002 года) позволяет сделать вывод о том, что их содержание в полной мере соответствует положениям Венской конвенции, регулирующим прекращение (выход) участника из международного договора в одностороннем порядке.

По мнению палаты Экономического Суда, для того, чтобы с должной уверенностью ответить на вопрос о том, с какого момента может прекращаться действие указанных конвенций в отношении участника, своевременно направившего депозитарию уведомление о выходе, необходимо отметить следующее:

в пункте 2 статьи 84 Конвенции 1993 года и пункте 2 статьи 121 Конвенции 2002 года отсутствует прямое (непосредственное) указание на то, с какого момента после предупреждения о выходе действие договора прекращается для соответствующего государства;

упомянутый в названных положениях обеих конвенций временной промежуток, помимо дублирования информации о сроке их действия, составляет 12 месяцев и указывает исключительно на минимально допустимый период предупреждения депозитария о предстоящем одностороннем выходе, пропуск которого ведет к утрате права на выход в рамках текущего (соответствующего) периода (срока) их действия;

данный 12-месячный срок связан не с моментом планируемого выхода из договора, а с истечением текущего (соответствующего) периода (срока) действия договора;

нормы, регламентирующие срок действия обеих конвенций, а также односторонний выход из них, содержатся в одной и той же статье каждой конвенции, именуемой «Срок действия Конвенции», что указывает на их очевидную взаимосвязь, которую важно учитывать в ходе осуществления толкования.

Отсутствие как прямого, так и косвенного указания в конвенциях на размер истекшего после уведомления срока, по мнению Экономического Суда, является не случайным упущением разработчиков данных международных договоров, а итогом целенаправленных и осознанных действий с их стороны.

Связь момента прекращения действия конвенций 1993 и 2002 годов в отношении участника, направившего уведомление об отказе от соглашения, не с выходом из него, а с определенным сроком его действия, делает ее более жесткой, что обусловлено стремлением обеспечить стабильность и предсказуемость договорных отношений на всем протяжении действия данных конвенций, гарантировать надлежащее выполнение всеми участниками рассматриваемых международных соглашений возложенных на них обязательств, а также своевременное урегулирование любых вопросов и проблем (финансовых, организационных и пр.), которые могут возникнуть в связи с участием в названных договорах.

Основываясь на проведенных исследованиях, палата Экономического Суда пришла к выводу, что:

выход участника из Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года и Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года до окончания текущего (соответствующего) пятилетнего срока (периода) их действия допускается в соответствии с Конвенцией о праве международных договоров, совершенной в г.Вене от 23 мая 1969 года (подпункт «b» статьи 54 «в любое время с согласия всех участников»; статья 61 «из-за последующей невозможности выполнения»; статья 62 «ввиду коренного изменения обстоятельств»);

действие Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года и Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года в отношении участника, своевременно, то есть не позднее чем за 12 месяцев до завершения текущего (соответствующего) пятилетнего срока (периода) их действия, направившего депозитарию уведомление о выходе, прекращается с даты окончания указанного пятилетнего срока (периода);

в случае направления депозитарию уведомления о выходе позднее установленного 12-месячного срока государство утрачивает право на выход до окончания текущего (соответствующего) пятилетнего срока (периода) действия обеих конвенций, продолжая тем самым участие в них на очередной пятилетний срок (период).

III. ПЛЕНУМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

Пленум является высшим коллегиальным органом Экономического Суда.

В состав Пленума входят:

Председатель Экономического Суда;

судьи Экономического Суда, входящие в реестр судей Экономического Суда, по одному от каждого государства – участника Соглашения от 6 июля 1992 года, за исключением государства, гражданином которого является Председатель Экономического Суда;

председатели высших национальных судов государств – участников Соглашения от 6 июля 1992 года, обладающих компетенцией по рассмотрению экономических споров.

Пленум:

избирает Председателя Экономического Суда и его заместителя;

утверждает Регламент Экономического Суда, Регламент Пленума;

осуществляет анализ практики и методов работы Экономического Суда и принимает рекомендации по итогам анализа в целях совершенствования его деятельности;

принимает рекомендации по обеспечению единообразной практики применения международных договоров, других актов Содружества по результатам рассмотрения дел;

разрабатывает и вносит на рассмотрение государств – участников Соглашения от 6 июля 1992 года предложения по устранению коллизий в законодательстве государств-участников;

рассматривает иные вопросы деятельности Экономического Суда.

Председателем Пленума является Председатель Экономического Суда.

На основании пункта 29 Регламента Пленума Экономического Суда СНГ, утвержденного постановлением Пленума от 15 июня 2023 года № 3, 25 апреля 2024 года в рабочем порядке принято два постановления Пленума:

Об утверждении состава Научно-консультативного совета при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств;

О внесении изменения в Положение о Научно-консультативном совете при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств.

Ранее действовавший состав Совета был утвержден постановлением Пленума Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 14 мая 2015 года № 2 и нуждался в актуализации.

На основании предложений членов Пленума состав Научно-консультативного совета обновлен. Информация о новом составе Совета размещена на официальном интернет-сайте Экономического Суда СНГ.

Учитывая, что у членов Совета могут изменяться занимаемая должность, место работы, ученое звание или ученая степень, Положение о Научно-консультативном совете при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств, утвержденное постановлением Пленума Экономического Суда СНГ от 9 октября 2014 года № 2, дополнено нормой, согласно которой Экономическому Суду СНГ предоставлено право внесения соответствующих изменений в части корректировки сведений, касающихся трудовой деятельности членов Совета.

14 ноября 2024 года прошло очередное заседание Пленума Экономического Суда СНГ в формате видео-конференц-связи.

В заседании Пленума 14 ноября 2024 года приняли участие члены Пленума – председатели высших национальных судов, разрешающих в государствах экономические споры, судьи Экономического Суда СНГ, а также представители Исполнительного комитета СНГ, Верховного Суда Республики Казахстан, Судебной администрации Республики Казахстан, Верховного суда Кыргызской Республики, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Экономического Суда СНГ.

С приветственным словом к участникам Пленума обратился первый заместитель Генерального секретаря Содружества Независимых Государств Анфимов Леонид Васильевич.

Пленум рассмотрел подготовленный Экономическим Судом СНГ проект Протокола о внесении изменений в Положение об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств в части расширения субъектной и предметной юрисдикции Экономического Суда СНГ. По результатам обсуждения принято решение об отложении рассмотрения данного вопроса.

По решению Пленума 14 ноября 2024 года:

Нагорной Эвелине Николаевне, судье Экономического Суда СНГ от Российской Федерации, присвоено звание «Почётный работник Экономического Суда Содружества Независимых Государств»;

Почётной грамотой Экономического Суда Содружества Независимых Государств награждены:

Анфимов Леонид Васильевич, первый заместитель Генерального секретаря Содружества Независимых Государств;

Смайлов Аскар Спартакевич, судья Экономического Суда СНГ от Республики Казахстан, Председатель Алматинского городского суда.

IV. РАССМОТРЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

В 2024 году Экономическим Судом было рассмотрено 23 обращения, в том числе 15 поступило от граждан и 8 – от юридических лиц. Чаще всего в поступивших обращениях поднимались вопросы применения соглашений, заключенных в рамках СНГ, и актов органов Содружества, а именно:

Соглашения о гарантиях прав граждан государств – участников СНГ в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года (6);

Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств – участников СНГ от 15 мая 1992 года (4);

Соглашения о порядке пенсионного обеспечения и государственного страхования сотрудников органов внутренних дел государств – участников СНГ от 24 декабря 1993 года (4);

Соглашения о сотрудничестве в области образования от 15 мая 1992 года (1);

Соглашения о правовом статусе должностных лиц и сотрудников органов СНГ от 25 апреля 2003 года (1);

Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года (1);

Общего положения о межгосударственных (межправительственных) органах СНГ от 21 октября 1994 года (1).

Среди обратившихся граждан – бывшие военнослужащие и сотрудники органов внутренних дел, студенты, пенсионеры.

В большинстве случаев обращения физических лиц содержали просьбы о содействии в восстановлении, защите или реализации нарушенных прав, предусмотренных соглашениями, заключенными в рамках Содружества, при разрешении конкретных гражданских споров либо касались оспаривания решений, принятых компетентными национальными государственными органами. В ряде случаев граждане жаловались на действия (бездействие) должностных лиц государственных органов государств – участников СНГ.

При этом основными причинами, побудившими граждан обратиться в Экономический Суд, являлись:

желание заявителей разрешить правовые проблемы в рамках международного судопроизводства без обращения к национальной судебной системе;

различное понимание заявителями и государственными органами норм соглашений, заключенных в рамках СНГ, а в некоторых случаях и решений Экономического Суда СНГ, вынесенных по делам о толковании применения положений данных соглашений;

необходимость разъяснения положений соглашений, заключенных в рамках СНГ, а также вопросов, касающихся деятельности Экономического Суда; принятие или изменение норм национального законодательства государств – участников Содружества, которое приводит к возникновению коллизий в практике применения положений, содержащихся в международных договорах, заключенных в рамках СНГ.

В Экономический Суд СНГ в течение года неоднократно поступали обращения физических лиц по вопросам пенсионного обеспечения. В частности, многие обращения касались применения Соглашения о гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года, устанавливающего общие принципы пенсионного обеспечения граждан. Экономический Суд в своих ответах обратил внимание заявителей на статью 13 указанного Соглашения, предусматривающую возможность выхода из него путем направления письменного уведомления депозитарию. В связи с этим Судом было отмечено, что с учетом денонсации Российской Федерацией Соглашения от 13 марта 1992 года порядок определения права на пенсию, исчисления страхового стажа и размера пенсии гражданам, переехавшим на постоянное место жительства из других государств – участников СНГ, устанавливается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Следует отметить, что с просьбой о разрешении вопросов, поставленных в заявлениях граждан, в Экономический Суд СНГ обращались также центральные органы власти государств – участников Содружества Независимых Государств, органы Содружества Независимых Государств, в том числе Исполнительный комитет СНГ. Полные и обстоятельные ответы были направлены не только в адрес физических лиц, но и в адрес указанных органов.

В частности, Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь просило высказать позицию относительно пенсионного обеспечения представителей Республики Беларусь в Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств.

В своем ответе Экономический Суд СНГ отметил, что в рамках Содружества был принят ряд международных правовых актов, в которых обозначены вопросы пенсионного обеспечения международных служащих, в том числе Общее положение о межгосударственных (межправительственных) органах Содружества Независимых Государств от 21 октября 1994 года, а также Соглашение о правовом статусе должностных лиц и сотрудников органов Содружества Независимых Государств от 25 апреля 2003 года.

Указанные международные правовые акты неоднократно являлись предметом толкования Экономическим Судом СНГ на касательно установления правового

статуса отдельных органов Содружества, правового статуса должностных лиц таких органов, порядка реализации их прав на пенсионное обеспечение. Однако вопрос, содержащийся в обращении Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь, предметом рассмотрения Экономического Суда не был.

По мнению Экономического Суда, учитывая отсутствие единых подходов в вопросах пенсионного обеспечения должностных лиц и сотрудников межгосударственных (межправительственных) органов СНГ, данный вопрос в будущем может быть вынесен на рассмотрение Экономического Суда, став предметом толкования.

Что касается заявлений юридических лиц, обратившихся в Экономический Суд в 2024 году, чаще всего в них содержались просьбы о предоставлении копий судебных актов по интересующим вопросам, направлении информации о деятельности Экономического Суда и возможности обращения с исковыми заявлениями. Заявителям – юридическим лицам подробно разъяснялась компетенция Экономического Суда, а также давались рекомендации по решению поставленных в обращении вопросов.

V. ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

Информирование общественности о деятельности Экономического Суда является одним из направлений обеспечения деятельности Экономического Суда. Усилия Суда в данном направлении сосредоточены на доведении до сведения широкого круга общественности актуальной и достоверной информации об Экономическом Суде. В этих целях Экономический Суд взаимодействует со средствами массовой информации, поддерживает в актуальном состоянии контент интернет-сайта, а также осуществляет иные мероприятия, направленные на распространение информации о Суде.

В 2024 году Председатель и сотрудники Экономического Суда принимали участие и выступали с докладами на конференциях и иных мероприятиях, проводимых государствами – участниками Содружества, органами Содружества, иными организациями.

30 апреля 2024 года Председатель Экономического Суда СНГ Плотников А.В. дал интервью радио Sputnik Беларусь, в котором рассказал об Экономическом Суде и обозначил перспективные направления развития деятельности Суда.

Председатель Экономического Суда СНГ Плотников А.В. выступил на:

торжественном мероприятии, посвященном 10-летию Евразийского экономического союза (29 мая 2024 года, г.Минск);

Международной конференции Суда Евразийского экономического союза «Десять лет Договору о Евразийском экономическом союзе: обеспечение единообразного применения права ЕАЭС» с докладом на тему: «Взаимодействие Экономического Суда СНГ с национальными судами государств – участников СНГ» (21 ноября 2024 года, г.Минск);

Белорусском юридическом форуме «Право в современном мире» с докладом на тему: «Субъектная юрисдикция Экономического Суда Содружества Независимых Государств: направления развития» (29 ноября 2024 года, г.Минск);

заседании Совета председателей верховных (высших) судов государств – участников Содружества Независимых Государств (12 декабря 2024 года г.Ереван, в формате видео-конференц-связи).

Интернет-сайт

Экономический Суд имеет интернет-сайт, расположенный по адресу: www.sudsng.org.

Удобный в пользовании и снабженный поиском интернет-сайт является официальным источником достоверной и актуальной информации

об Экономическом Суде и позволяет получить доступ ко всем материалам судебной практики начиная с 1994 года, к пресс-релизам, документам, регулирующим вопросы организации и деятельности Экономического Суда, его истории, а также каталогу публикаций и фотогалерее.

Одним из основных направлений информационного обеспечения деятельности Экономического Суда является оперативное размещение новостной информации на интернет-сайте Суда. Особое внимание при этом уделяется своевременному размещению информации о судебной практике – принятию дел к производству, вынесению решений, а также о международно-правовой деятельности Суда, участии Председателя и сотрудников Экономического Суда в официальных мероприятиях в СНГ, государствах – участниках Содружества. В этих целях осуществляется постоянное размещение актуальной новостной информации в рубрике «Новости Экономического Суда СНГ». Данная рубрика представляет особый интерес для интернет-пользователей, поскольку позволяет получить оперативную информацию о событиях, в которых принимают участие Председатель, судьи и сотрудники аппарата Экономического Суда, о публикациях представителей Суда и других аспектах деятельности Суда.

Существенным сегментом работы по регулярному обновлению информации на сайте Суда является также поддержание в актуальном состоянии раздела сайта «Новости Содружества», в которой делается упор на новостной контент, касающийся, в первую очередь, мероприятий, проводимых в рамках правового сотрудничества в СНГ. В этих целях в течение 2024 года осуществлялись подбор, анализ и подготовка информационных материалов о новостных событиях в органах и институтах Содружества.

В целях информирования широкого круга общественности в 2024 году регулярно обновлялась рубрика «Новости высших национальных судов», в которой размещалась информация об актуальных новостях Верховного Суда Республики Беларусь, Верховного Суда Республики Казахстан, Верховного суда Кыргызской Республики, Верховного Суда Российской Федерации и Высшего экономического суда Республики Таджикистан, а также о важных международных мероприятиях с участием руководства вышеназванных судов.

На главной странице сайта размещены дополнительные ссылки на регламенты Экономического Суда и Пленума Экономического Суда, а также на Порядок подачи документов в электронном виде.

VI. СОТРУДНИЧЕСТВО

Важным аспектом деятельности Экономического Суда является поддержание и развитие связей с государствами-участниками и органами Содружества, организациями и учреждениями государств – участников СНГ, организациями, созданными в рамках Содружества, иными международными организациями в рамках реализации функций Суда, предусмотренных учредительными документами. Сотрудничество осуществляется Экономическим Судом как на основе двусторонних соглашений, так и в рамках текущего взаимодействия по различным вопросам.

По состоянию на 31 декабря 2024 года Экономическим Судом заключено 29 соглашений о сотрудничестве, в том числе 10 – с высшими судебными органами государств – участников Содружества.

Справочно: *Соглашения о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией действуют в отношении со следующими судами: Кассационным Судом Республики Армения, Верховным Судом Республики Беларусь, Верховным Судом Республики Казахстан, Верховным судом Кыргызской Республики, Верховным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Республики Таджикистан, Высшим экономическим судом Республики Таджикистан.*

А. Сотрудничество с судебными органами, а также иными органами, организациями и учреждениями государств – участников СНГ

Сотрудничество с судебными органами государств –участников СНГ, а также иными органами, организациями и учреждениями государств – участников СНГ является одним из самых важных направлений взаимодействия Экономического Суда. В 2024 году такое сотрудничество осуществлялось в различных формах: участие в мероприятиях, проводимых указанными органами и организациями, обмен правовой информацией, изданиями.

В течение 2024 года Председатель и сотрудники Экономического Суда СНГ в рамках сотрудничества с государственными органами и иными организациями Республики Беларусь, а также с дипломатическими представительствами иностранных государств в Республике Беларусь приняли участие в:

составе жюри XX Белорусской студенческой юридической олимпиады, организованной БГУ (21–22 марта 2024 года, г.Минск);

Международной конференции, посвященной 30-летию образования Конституционного Суда Республики Беларусь «Верховенство Конституции: конституционные изменения и современное развитие конституционного контроля» (4–5 апреля 2024 года, г.Минск);

митинге-реквиеме у памятника Герою Советского Союза, кыргызстанца Джумаша Асаналиева (в рамках празднования Дня Победы и 80-летия освобождения Беларуси), организованном при участии Посольства Кыргызской Республики в Республике Беларусь (7 мая 2024 года, г.Минск);

церемонии возложения венков к монументу на площади Победы, приуроченной ко Дню Победы, с участием Президента Республики Беларусь Лукашенко А.Г. (9 мая 2024 года, г.Минск);

Втором Национальном форуме по устойчивому развитию (19 июня 2024 года, г.Минск);

заседании Совета по устойчивому развитию, посвященном проведению Саммита будущего 22–23 сентября 2024 г. в г.Нью-Йорк, США (10 сентября 2024 года, г.Минск);

торжественном открытии второй сессии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь восьмого созыва, Патриотическом форуме, посвященном Дню народного единства (17 сентября 2024 года, г.Минск);

торжественных мероприятиях, посвященных празднованию 100-летнего юбилея судебной системы Кыргызской Республики (20–21 сентября 2024 года, г.Бишкек);

II Международной конференции по евразийской безопасности (сегмент высокого уровня) (31 октября 2024 года, г.Минск);

Белорусском юридическом форуме «Право в современном мире», организованном Белорусским республиканским союзом юристов (29 ноября 2024 года, г.Минск);

презентации книги «А.В. Дулов. Избранные труды», выпущенной в рамках издательского просветительского проекта «Наследие права», организованного Белорусским республиканским союзом юристов (19 декабря 2024 года, г.Минск).

В рамках сотрудничества с Белорусским государственным университетом было организовано прохождение преддипломной практики студента юридического факультета БГУ в Экономическом Суде СНГ.

Б. Сотрудничество с органами СНГ

Взаимодействие Экономического Суда с органами Содружества Независимых Государств обусловлено статусом Суда как уставного органа СНГ и спецификой его функционирования. Органы СНГ, которые наделены правомочиями по обращению в Экономический Суд с соответствующими запросами, инициируют наибольшее количество рассмотренных Экономическим Судом дел о толковании положений международных договоров в рамках Содружества.

В 2024 году в Экономический Суд с запросом о толковании обратился Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств.

В течение 2024 года Председатель Экономического Суда СНГ принял участие в восьми заседаниях Совета постоянных полномочных представителей государств – участников Содружества при уставных и других органах Содружества.

В течение 2024 года Председатель и сотрудники Экономического Суда СНГ приняли участие в:

заседании Рабочей группы Совета министров юстиции государств – участников СНГ (31 мая 2024 года, г.Минск);

заседании Комиссии уполномоченных по правам ребенка (омбудсменов) государств – участников Содружества Независимых Государств (18 июня 2024 года, г.Минск);

заседании экспертной группы представителей государств – участников Содружества Независимых Государств по рассмотрению проекта единого бюджета органов СНГ на 2025 год (13–14 июня 2024 года, г.Москва);

согласительном совещании по вопросам повестки дня заседания Экономического совета Содружества Независимых Государств 29 ноября 2024 года (28 ноября 2024 года, г.Москва, в формате видео-конференц-связи);

заседании Совета председателей верховных (высших) судов государств – участников Содружества Независимых Государств (12 декабря 2024 года, г.Ереван, в формате видео-конференц-связи);

заседании Консультативного комитета руководителей правовых служб министерств иностранных дел государств – участников Содружества Независимых Государств (18 декабря 2024 года, г.Минск);

Международной конференции «Медиация как правовой инструмент решения проблем общества. Опыт и перспективы» (19–20 декабря 2024 года, г.Минск).

В рамках расширения взаимодействия между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим союзом Председатель и сотрудники Суда приняли участие в ряде мероприятий, организованных Судом ЕАЭС:

в торжественной церемонии принесения присяги судьями Суда ЕАЭС (24 января 2024 года, г.Минск);

в торжественном мероприятии, посвященном 10-летию Евразийского экономического союза (29 мая 2024 года, г.Минск);

в Международной конференции «Десять лет Договору о Евразийском экономическом союзе: обеспечение единообразного применения права ЕАЭС» (21–22 ноября 2024 года, г.Минск).

VII. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВЫХ АКТОВ

С учетом перевода Экономического Суда СНГ на новый формат работы по рассмотрению дел ad hoc, принятия новых регламентов Экономического Суда СНГ и Пленума Экономического Суда СНГ продолжена работа по совершенствованию локальных правовых актов Экономического Суда СНГ с целью создания правовой базы для функционирования Экономического Суда СНГ в новом формате, в связи с чем в 2024 году в Экономическом Суде были разработаны и приняты следующие акты:

об утверждении Положения об обеспечении Председателя Экономического Суда СНГ служебным жилым помещением (распоряжение Председателя от 8 февраля 2024 года № 2);

об утверждении состава и норм протокольных расходов, связанных с организацией и проведением Пленума Экономического Суда СНГ (распоряжение Председателя от 12 февраля 2024 года № 3);

уточнена процедура принесения присяги судьями Экономического Суда СНГ (распоряжение Председателя от 26 февраля 2024 года № 4).

Также разработаны и утверждены новые редакции:

Положения о служебных командировках Председателя и работников Экономического Суда Содружества Независимых Государств (распоряжение Председателя от 18 марта 2024 года № 7);

Инструкции по делопроизводству в Экономическом Суде Содружества Независимых Государств (распоряжение Председателя от 9 сентября 2024 года № 10).

В рамках работы по дальнейшему совершенствованию правовой базы с участием Экономического Суда разработаны и одобрены Решением Экономического совета СНГ 29 ноября 2024 года новая редакция Порядка обеспечения деятельности судей, включенных в реестр судей Экономического Суда Содружества Независимых Государств, и Решение о внесении изменений в Решение Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 26 мая 2017 года о реализации Решения Совета глав государств СНГ от 16 сентября 2016 года об Экономическом Суде СНГ (в части финансирования расходов по обеспечению Председателя Экономического Суда СНГ служебным жилым помещением).

VIII. ФИНАНСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

В 2024 году Республика Таджикистан (нота Министерства иностранных дел Республики Таджикистан от 5 января 2024 года № 13–12(547)) сняла оговорку, заявленную 13 сентября 2017 года при подписании Протокола о внесении изменений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года относительно неучастия республики в финансировании деятельности Суда. Таким образом, с 2025 года финансирование деятельности Экономического Суда СНГ осуществляется всеми государствами – участниками Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года.

A. Составление бюджета

Бюджет Экономического Суда утверждается Решением Совета глав правительств СНГ в рамках подписания единого бюджета органов Содружества на очередной финансовый год в соответствии с Положением о едином бюджете органов СНГ, финансируемых за счет бюджетных средств государств – участников Содружества Независимых Государств, утвержденным Решением Совета глав правительств СНГ от 23 мая 2008 года.

Формирование проекта единого бюджета органов Содружества осуществляется Исполнительным комитетом СНГ на основании представленных получателями бюджетных средств заявок (проектов бюджетных смет) и начинается не позднее 1 февраля текущего финансового года. С учетом сообщенных государствами – участниками СНГ замечаний и подтвержденных сумм долевых взносов Исполнительный комитет СНГ дорабатывает проект единого бюджета и вносит его в установленном порядке на утверждение Совета глав правительств СНГ.

Финансирование расходов на содержание Экономического Суда государствами-участниками предусмотрено Порядком расчета долевых взносов государств – участников Содружества Независимых Государств на содержание органов СНГ, финансируемых за счет бюджетных средств государств – участников Содружества Независимых Государств, утвержденным Решением Совета глав правительств СНГ о Порядке расчета и размерах долевых взносов государств – участников Содружества Независимых Государств на содержание органов СНГ, финансируемых за счет бюджетных средств государств – участников Содружества Независимых Государств, от 25 мая 2006 года.

B. Исполнение бюджета по доходам и расходам

Решением Совета глав правительств СНГ от 12 декабря 2024 года утвержден единый бюджет органов Содружества Независимых Государств на 2024 год.

Бюджет Экономического Суда предусмотрен в размере 20 188,9 тыс.рублей, в том числе расходы на обеспечение деятельности судей, включенных в реестр судей Экономического Суда СНГ, – 4 902,4 тыс.рублей.

Таблица
сумм долевых взносов государств – участников СНГ
на обеспечение деятельности Экономического Суда СНГ
и сумм финансирования Экономического Суда СНГ в 2024 году

| Государства – участники СНГ | 2024 год | | |
|--|---|---|-----------------------|
| | Утверждено на 2024 год, <i>тыс.рублей</i> | Финансиро- вание, <i>тыс.рублей</i> | Удельный вес, % |
| Российская Федерация | 12 650,5 | 12 650,5 | 100 |
| Республика Беларусь | 596,7 | 596,7 | 100 |
| Республика Казахстан | 1 432,1 | 1 432,1 | 100 |
| Кыргызская Республика | 238,7 | 238,7 | 100 |
| Погашение дефицита за счет остатков средств | 368,5 | 368,5 | 100 |
| Расходы на обеспечение деятельности судей, включенных в реестр судей Экономического Суда СНГ (в том числе расходы на проведение Пленума) | 4 902,4 | 227,7 | 4,6 ¹ |
| ВСЕГО: | 20 188,9 | 15 514,2 | |

Из единого бюджета органов Содружества на содержание Экономического Суда СНГ в 2024 году поступило 15 514,2 тыс.рублей, в том числе расходы на обеспечение деятельности судей, включенных в реестр судей Экономического Суда СНГ, – 227,7 тыс.рублей.

Кассовые расходы за 2024 год составили 15 315,8 тыс.рублей, в том числе расходы на обеспечение деятельности судей, включенных в реестр судей Экономического Суда СНГ, – 128,5 тыс.рублей.

¹Средства на обеспечение деятельности судей, включенных в реестр судей Экономического Суда СНГ, в том числе расходы на проведение Пленума Суда, перечисляются по запросу (по мере необходимости) Экономического Суда СНГ.

IX. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

Экономический Суд Содружества Независимых Государств был создан в 1992 году на основании двух международных договоров – Соглашения о мерах по обеспечению улучшения расчетов между хозяйственными организациями стран – участниц Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года и Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года в целях разрешения межгосударственных экономических споров, которые не могут быть отнесены к компетенции национальных судов государств Содружества.

Фактически с момента создания Суда с разной степенью активности велась работа по совершенствованию и повышению эффективности его деятельности.

Развитие информационных технологий позволило адаптировать работу Суда с учетом современных тенденций цифровизации к новому формату его деятельности. В результате реформы 2016–2017 годов с 2023 года Экономический Суд СНГ начал свою работу по рассмотрению дел в формате ad hoc.

Таким образом, главными направлениями реформирования Экономического Суда с момента создания были: формирование процессуальных, организационной, финансовой основ его работы; разработка регламентов и внутренних процедур; интеграция в систему органов СНГ и установление взаимодействия с другими его институтами Содружества (Исполнительный комитет, Экономический совет, Межпарламентская Ассамблея); укрепление взаимодействия с высшими национальными судами государств – участников Содружества.

Дальнейшее развитие Содружества Независимых Государств тесно связано с углублением экономического сотрудничества государств-участников, в процессе которого неизбежно возникают споры, связанные с толкованием международных договоров, исполнением договорных обязательств. В связи с этим Содружество, как и иные международные организации, идет по пути не только сохранения института судебного рассмотрения споров, в качестве которого выступает Экономический Суд СНГ, но и необходимости его эволюционной реформы.

Содружество Независимых Государств как международная организация на постоянной основе проводит работу по совершенствованию деятельности органов и повышению их эффективности.

В Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и Плане основных мероприятий по ее реализации, утвержденных решением Совета глав государств от 18 декабря 2020 года, а также в Концепции председательства Российской Федерации в Содружестве Независимых Государств в 2024 году

отражено, что исходя из целей и задач дальнейшего развития СНГ, необходимы оптимальные и эффективные структуры и органы СНГ.

Это подразумевает их упорядочение и унификацию в соответствии с международно-правовыми нормами и оправдавшим себя международным опытом, а также совершенствование форм и методов работы уставных и других органов СНГ. Определенное значение для повышения эффективности органов СНГ имеет содействие работе Экономического Суда СНГ в новом формате ad hoc и усиление его роли, исходя из того, что важным элементом современной инфраструктуры международных экономических отношений является судебный механизм разрешения споров.

Деятельность Экономического Суда СНГ является залогом авторитета и востребованности международной организации и сегодня стоит задача повышения его эффективности как регионального органа правосудия.

В процессе реформирования Экономического Суда зачастую решались задачи по реформированию организационной основы его деятельности. Вместе с тем какого-либо институционального развития не получило решение вопроса увеличения обращаемости в Суд.

В качестве основных направлений повышения эффективности деятельности Суда, которые в 2024 году были предложены Экономическим Судом СНГ в рамках работы по реализации потенциала по осуществлению международного судопроизводства, являются расширение субъектной и предметной юрисдикции Экономического Суда.

А. Расширение субъектной юрисдикции

Юрисдикция Экономического Суда по осуществлению толкования международных договоров, заключенных в рамках СНГ, и актов Содружества определена пунктом 5 Положения об Экономическом Суде.

Экономический Суд осуществляет толкование применения положений соглашений, других актов Содружества и его институтов. Толкование осуществляется по запросам высших органов власти и управления государств, институтов Содружества, высших судов, разрешающих в государствах экономические споры, а также при принятии решений по конкретным делам.

Таким образом, 3 группы субъектов имеют право на обращение в Экономический Суд с запросами о толковании:

высшие национальные суды, разрешающие в государствах экономические споры;

органы Содружества;

высшие органы власти и управления государств.

Субъект обращения – высшие национальные суды, разрешающие в государствах экономические споры

Из 116 запросов о толковании, поступивших в Экономический Суд СНГ, высшие суды обращались 12 раз (примерно 10% дел). При этом Верховный Суд Республики Беларусь и Верховный Суд Российской Федерации ни разу не обращались в Экономический Суд СНГ, верховные суды Республики Казахстан и Кыргызской Республики – по одному разу. Наиболее часто с запросами о толковании в Экономический Суд СНГ обращались Высший экономический суд Республики Таджикистан и Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь (до 1 января 2014 года).

Субъект обращения – органы Содружества

В 77% дел о толковании, рассмотренных Экономическим Судом СНГ (90 запросов из 116), субъектом обращения являлись органы СНГ. Из них в более половины случаев (47 запросов) субъектом обращения выступал Исполнительный комитет СНГ.

Это связано, прежде всего, с тем, что большая часть запросов о толковании, поступивших в Экономический Суд из органов Содружества, были основаны на предварительных обращениях в них органов власти и управления государств, общественных организаций, граждан и хозяйствующих субъектов.

В Экономический Суд поступают обращения частных субъектов – физических лиц и субъектов хозяйствования стран СНГ, в том числе по вопросам толкования международных договоров, заключенных в рамках Содружества. В таком случае Суд дает разъяснения о невозможности их принятия к рассмотрению в связи с ненадлежащим субъектом обращения и дает рекомендацию о возможности обращения через надлежащий субъект, например, через Исполнительный комитет СНГ.

Однако защита интересов отдельных граждан государств – участников СНГ и хозяйствующих субъектов, а равно представление интересов государственных органов стран Содружества в Экономическом Суде не входит в компетенцию органов Содружества. Представляется, что защита интересов физических и юридических лиц государств – участников СНГ, в том числе в случаях, когда для этого требуется толкование положений международных договоров, заключенных в рамках СНГ, должна осуществляться соответствующими государствами Содружества.

Субъект обращения – высшие органы власти и управления государств

Экономическим Судом СНГ рассмотрено:

7 запросов о толковании международных договоров, поступивших от высших органов управления государств в лице правительств;

6 запросов о толковании, поступивших от министерств и ведомств государств, уполномоченных правительствами на право обращения в Экономический Суд;

2 запроса о толковании, поступивших от министерств и ведомств, не имеющих соответствующих полномочий на право обращения.

Запросов от высших органов власти не поступало.

В практике Экономического Суда СНГ имеется множество примеров обращений органов управления государств – участников СНГ, не являющихся высшими, в отношении которых Суд отказал в принятии к производству.

Высшие органы формируют стратегические решения и политику, в то время как центральные органы непосредственно занимаются практической реализацией этих решений в конкретных областях управления.

В рамках эволюционного и поступательного совершенствования деятельности Экономического Суда СНГ и в целях повышения его эффективности и востребованности Судом предлагается расширить субъектную юрисдикцию и предоставить право на обращение в Экономический Суд СНГ республиканским (федеральным, центральным) органам исполнительной власти государств.

В качестве положительного опыта определения субъектов, обладающих правом на обращение в международный суд, следует обратиться к Статуту Суда ЕАЭС, в котором закреплено, что обращение в Суд от имени государства-члена с заявлением о рассмотрении спора или с заявлением о разъяснении осуществляется уполномоченными органами и организациями государства-члена, перечень которых определяется каждым государством-членом.

Например, от Российской Федерации уполномоченным органом определена Генеральная прокуратура Российской Федерации.

В Республике Казахстан по запросам о толковании таких органов 8: Генеральная прокуратура, 6 министерств и Агентство по защите и развитию конкуренции.

В Кыргызской Республике – 11 органов. Наряду с центральными органами государственного управления такое право предоставлено Торгово-промышленной палате и двум объединениям юридических лиц.

В Республике Армения и Республике Беларусь уполномоченными органами являются министерства юстиции этих государств.

Б. Расширение предметной юрисдикции

Принцип «Региональным проблемам – региональные решения» является основным тезисом в определении следующего направления повышения эффективности деятельности Экономического Суда.

Экономическая тематика и перспективы дальнейшего торгово-инвестиционного взаимодействия в рамках СНГ являются одними из главных приоритетов повышения эффективности Содружества.

Интеграционные процессы в рамках СНГ способствуют созданию благоприятного инвестиционного климата и устранению барьеров во взаимной торговле. Совместные инвестиционные проекты, в частности, в транспортную и энергетическую инфраструктуру, а также производственно-сбытовые цепочки содействуют экономическому росту региона.

Динамика накопленных прямых иностранных инвестиций государств – участников СНГ опережает темпы роста мировой динамики.

В целях обеспечения устойчивого развития функционирования зоны свободной торговли и создания благоприятных условий для дальнейшего роста экономик семью государствами – участниками Содружества 8 июня 2023 года было подписано Соглашение о свободной торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций (Соглашение вступило в силу с 5 июня 2024 года для Республики Беларусь, Кыргызской Республики и Республики Таджикистан, с 24 июля 2024 года – для Российской Федерации, с 13 ноября 2024 года – для Республики Армения).

В Соглашение включены положения, касающиеся инвестиций, которые, в частности, регулируют создание единых и транспарентных условий для доступа инвестиций, механизм их защиты и направлены на создание привилегированных условий для работы участников Соглашения на рынках друг друга.

Наличие в Соглашении положений, регулирующих инвестиции, оценивается как значительный стимул для обеспечения благоприятного бизнес-климата государств-участников, создания единых, четких и транспарентных условий для доступа инвестиций, деятельности инвесторов сторон, механизмов защиты инвестиций, в том числе возможности дополнения и развития ранее заключенных соглашений 1997–2003 годов о защите и поощрении инвестиций.

В современных условиях сложной внешнеэкономической и внешнеполитической ситуации, беспрецедентного санкционного давления ряда стран на экономику Российской Федерации и Республики Беларусь, дальнейшее решение проблемы привлечения иностранных инвестиций невозможно без создания надежного регионального механизма защиты прав инвесторов в целом на пространстве Содружества Независимых Государств.

Проблемы защиты инвестиций, условия возмещения ущерба являются наиболее острыми при осуществлении судебной защиты гражданских прав.

В рамках Содружества Независимых Государств заключены следующие международные договоры, направленные на создание многостороннего механизма защиты прав инвесторов:

Соглашение о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности от 24 декабря 1993 года (далее – Соглашение от 24 декабря 1993 года). Участниками данного Соглашения являются все государства – участники СНГ, кроме Российской Федерации;

Конвенция о защите прав инвестора от 28 марта 1997 года (участниками являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Республика Таджикистан).

Указанные международные договоры содержат понятийный аппарат, имеют прямое действие и адресованы не только государствам-участникам, но и субъектам инвестиционной деятельности. Они определяют основные принципы правового режима, который государство обязано предоставить иностранному инвестору вне зависимости от того, содержатся ли эти принципы в национальном законодательстве.

Особого внимания заслуживает судебная процедура защиты прав инвесторов.

В соответствии со статьей 21 Соглашения от 24 декабря 1993 года споры инвесторов Сторон и предприятий с инвестициями Сторон с государственными органами, юридическими и физическими лицами, споры между инвесторами и предприятиями, в которые произведены инвестиции, подлежат рассмотрению в установленном порядке в судах по месту инвестирования либо, по договоренности участников спора, – в третейском суде.

Из этого следует, что в случае нарушения прав инвестора защита его прав может осуществляться в национальном суде в соответствии с требованиями национального законодательства или в третейском суде. Государство-инвестор (страна происхождения инвестиций) вправе внести вопрос на рассмотрение международных судов (в том числе Экономического Суда) или международных арбитражных судов.

Механизм разрешения споров, установленный Соглашением от 24 декабря 1993 года, распространяется на все инвестиционные споры, такие как: споры между государствами – участниками Соглашения от 24 декабря 1993 года; споры, вытекающие из инвестиционной деятельности инвесторов, то есть споры между инвестором, являющимся физическим или юридическим лицом, с одной стороны, и государственными органами с другой стороны.

В Конвенции о защите прав инвестора от 28 марта 1997 года порядку разрешения споров, возникающих в связи с осуществлением инвестиций, посвящена специальная норма, предусматривающая рассмотрение этих споров

судами или арбитражными судами государств – участников споров, а также Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и/или иными международными судами или международными арбитражными судами (статья 11).

В свете рассматриваемой парадигмы также необходимо обратить внимание на Соглашение о свободной торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций от 8 июня 2023 года (далее – Соглашение о свободной торговле услугами от 8 июня 2023 года), которое вступило в силу в отношении Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан. В Соглашении от 8 июня 2023 года содержится норма, согласно которой спор может быть передан инвестором на рассмотрение суда Стороны, на территории которой были осуществлены инвестиции, или в один из следующих арбитражных органов (учреждений):

третейский суд Стороны (где это применимо), на территории которой были осуществлены инвестиции;

арбитраж ad hoc, учреждаемый в соответствии с Арбитражным регламентом Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), действующий на дату начала арбитражного разбирательства, если стороны спора не договорились о применении определенной редакции указанного регламента;

иной постоянно действующий международный арбитражный орган (учреждение), согласованный сторонами спора.

При этом Соглашение от 8 июня 2023 года определяет, что инвестором Стороны может являться любое лицо одной из сторон, осуществившее или осуществляющее инвестиции на территории другой Стороны.

Экономический Суд СНГ, выполняя функцию обеспечения единообразного применения соглашений государств – участников СНГ и основанных на них экономических обязательств, осуществляя толкование применения норм вышеуказанных международных договоров в области инвестиций.

Предметом толкования являлись нормы статей 6 и 10 Соглашения от 24 декабря 1993 года, посвященные вопросам правового регулирования инвестиционной деятельности.

Особого внимания заслуживает дело № 01–1/1–14 по запросу Кыргызской Республики в лице Правительства Кыргызской Республики о толковании статьи 11 Конвенции о защите прав инвестора от 28 марта 1997 года.

По результатам толкования Экономический Суд решением от 23 сентября 2014 года разъяснил, что применительно к международному судебному механизму урегулирования споров, связанных с осуществлением инвестиций, норма статьи 11 Конвенции имеет ярко выраженную рамочную

природу, указывает лишь на потенциальную возможность прибегнуть для разрешения указанной категории споров к международному судебному разбирательству, носит неопределенный (открытый) характер в части фиксации соответствующих международных судов, свидетельствующий о необходимости последующего выбора сторонами спора по соглашению между собой конкретного международного судебного органа с учетом его предметной и субъектной юрисдикции.

Положения статьи 11 Конвенции о защите прав инвестора от 28 марта 1997 года носят общий характер, ограничиваясь лишь установлением возможных типов институтов, которые могут рассматривать споры по осуществлению инвестиций в рамках данной Конвенции.

Рассмотрение споров по осуществлению инвестиций в рамках Конвенции о защите прав инвестора от 28 марта 1997 года в международных судах возможно в случаях, когда такие споры подпадают под предметную и субъектную юрисдикцию международного суда, определяемые в соответствии с его учредительными документами и иными международными правовыми актами, закрепляющими возможность рассмотрения споров в международном суде.

Таким образом, исходя из существующей компетенции, закрепленной в Положении об Экономическом Суде, к ведению Экономического Суда в рамках Соглашения от 24 декабря 1993 года, Конвенции о защите прав инвестора от 28 марта 1997 года и Соглашения от 8 июня 2023 года отнесены межгосударственные споры, возникающие в связи с осуществлением инвестиций именно государствами в лице полномочных органов, а также споры о приостановлении действия норм, принятых государством – участником Конвенции о защите прав инвестора от 28 марта 1997 года после вступления ее в силу, если они ухудшают условия и режим инвестиционной деятельности (статья 5 Конвенции о защите прав инвестора от 28 марта 1997 года).

Во всем мире наметилась тенденция расширения круга споров с закреплением подведомственности органов международного правосудия в зависимости от предмета спора (предметная подведомственность). Представляется актуальной проработка вопроса о расширении предметной юрисдикции Экономического Суда СНГ с учетом положений Конвенции о защите прав инвестора о защите прав инвестора от 28 марта 1997 года и Соглашения от 8 июня 2023 года.

К ведению Экономического Суда в рамках Конвенции о защите прав инвестора от 28 марта 1997 года и Соглашения от 8 июня 2023 года отнесены межгосударственные споры, возникающие в связи с осуществлением инвестиций именно государствами в лице полномочных органов, а также споры

о приостановлении действия норм, принятых государством – участником Конвенции после вступления ее в силу, если они ухудшают условия и режим инвестиционной деятельности (статья 5 Конвенции).

Реализация права на обращение сторон инвестиционного спора в Экономический Суд СНГ в последующем может быть обеспечена посредством включения соответствующей юрисдикционной оговорки в различные виды международных договоров государств – участников СНГ, например, в двусторонние договоры о поощрении, взаимной защите инвестиций и порядке разрешении инвестиционных споров.

Сама возможность рассмотрения Экономическим Судом инвестиционных споров, вытекающих из таких международных договоров, будет способствовать предоставлению равных возможностей по защите прав инвестора, являющегося юридическим или физическим лицом, что повлечет обеспечение благоприятного инвестиционного климата, повышение конкурентоспособности экономик государств – участников Содружества Независимых Государств.

Следует отметить, что на сегодняшний день наиболее значимой является система разрешения инвестиционных споров в рамках Международного центра по урегулированию инвестиционных споров, созданного в соответствии с Вашингтонской конвенцией 1965 года об урегулировании инвестиционных споров между государствами и гражданами других государств.

За период с 2001 по 2023 год государства – участники СНГ 16 раз выступали в качестве истцов и 58 раз – в качестве ответчиков в МЦУИС.

Указанные данные свидетельствуют о востребованности в правовом поле Содружества международного суда по разрешению инвестиционных споров.

На XII Петербургском международном юридическом форуме, состоявшемся в июне 2024 года, одной из проблем была определена реформа процедуры разрешения инвестиционных споров в связи с «кризисом легитимности» переживаемым системой инвестиционного арбитража.

Подводя итог, необходимо отметить, что в настоящий момент Экономический Суд СНГ обладает очевидными преимуществами, которые позволяют разрешить ряд проблем системы международного инвестиционного арбитража:

наличие правил судопроизводства, закрепленных Положением об Экономическом Суде и Регламентом Суда, утвержденным постановлением Пленума Экономического Суда от 15 июня 2023 года № 2, обеспечивающих детализацию стадий судопроизводства;

оперативность (определены конкретные сроки рассмотрения дела, совершения процессуальных действий от поступления заявления до рассмотрения судом спора по существу);

экономичность (дистанционный формат рассмотрения дел позволяет обеспечить минимальные судебные издержки, отсутствие госпошлины);

русский язык судопроизводства снимает проблему языкового барьера;

право сторон участвовать в формировании палаты Экономического Суда;

приоритетность примирительной процедуры;

возможность обжалования решения палаты Экономического Суда;

общий базис стран – участниц Содружества в формировании модели и принципов правового режима. Все государства-участники договоров имеют общие базовые условия, определяющие правовой режим инвестора и его защиту, закрепленные в национальных законодательствах. Несмотря на определенные отличия в защите прав участников инвестиционных договоров, механизм этой защиты является универсальным, что позволяет Экономическому Суду рассматривать такие споры;

ориентация деятельности Экономического Суда на соблюдение баланса международных и национальных интересов в условиях действия дискриминационных экономических ограничений на внешних рынках, препятствующих возможности участия в иных органах международного правосудия.