

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

РЕШЕНИЕ

26 января 1996 года

№ 09/95/С-1/2-96

г. Минск

Экономический Суд Содружества Независимых Государств в составе:
председательствующего — Председателя Экономического Суда
Дашука Л.А.,

судей Экономического Суда: Абдрахманова С.С., Апостола Д.Д.,
Бегалиева М.А., Бекенова Р.А., Вылкова И.К., Керимбаевой А.Ш.,
Махмудовой Л.Ш., Мирошник В.И., Симоняна Г.В., Толибова Х.,
при секретаре Мадудиной Т.И.,

с участием Генерального советника Экономического Суда СНГ
Капыльского М.П., представителя Всеобщей Конфедерации Профсоюзов
Занько Н.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по запросу Всеобщей
Конфедерации Профсоюзов о толковании,

УСТАНОВИЛ:

В запросе Всеобщей Конфедерации Профсоюзов указано следующее.

9 сентября 1994 года главами правительств Содружества подписано
Соглашение о взаимном признании прав на возмещение вреда, причиненного
работникамувечьем, профессиональным заболеванием либо иным
повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых
обязанностей. В соответствии со статьей 6 этого Соглашения государства-
участники приняли на себя обязательство обеспечивать в первоочередном
порядке свободный перевод и выплату денежных средств по возмещению
вреда работникам, постоянно или временно пребывающим на их территории,
через банки и(или) учреждения почтовой связи.

В связи с тем, что имеются факты задержек переводов и выплат
денежных средств по возмещению вреда указанным в статье 6 Соглашения
категориям работников по причинам приостановления неторговых платежей в

государствах-участниках Соглашения вследствие введения национальных валют, неплатежеспособности предприятий — причинителей вреда и по другим основаниям, Всеобщая Конфедерация Профсоюзов просит дать толкование статьи 6 указанного Соглашения в целях ее единообразного применения.

Заслушав судью-докладчика Мирошник В.И., представителя Всеобщей Конфедерации Профсоюзов Занько Н.П., проанализировав заключение Генерального советника Экономического Суда Капыльского М.П. и исследовав имеющиеся в деле документы, Экономический Суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 13 Соглашения о взаимном признании прав на возмещение вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, от 9 сентября 1994 года, оно вступает в силу со дня сдачи депозитарию от трех сторон уведомлений, подтверждающих выполнение государствами-участниками Соглашения внутригосударственных процедур.

По состоянию на 20 января 1996 года уведомления (ратификационные грамоты) представлены: Российской Федерацией — 2 августа 1995 года, Республикой Таджикистан — 8 августа 1995 года, Украиной — 6 октября 1995 года, Республикой Молдова — 7 октября 1995 года, Республикой Узбекистан — 12 октября 1995 года, Республикой Армения — 27 октября 1995 года, Республикой Беларусь — 28 декабря 1995 года, Кыргызской Республикой — 28 декабря 1995 года.

Следовательно, указанное Соглашение вступило в силу с 6 октября 1995 года — для Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины; для каждого из остальных участников — со дня сдачи уведомления (ратификационной грамоты), подтверждающего выполнение необходимых внутригосударственных процедур.

Данное обстоятельство дает основание утверждать, что указанные государства должны выполнять обязательства, принятые ими по Соглашению о взаимном признании прав на возмещение вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, от 9 сентября 1994 года.

Следует отметить, что первоочередность перевода и выплаты денежных средств по возмещению вреда диктуется социальной политикой каждого из государств-участников Соглашения, провозгласивших в своих конституциях заботу о человеке как высшую ценность общества.

В области социальной защиты данный принцип нашел закрепление в гарантированном социальном обеспечении граждан в случае болезни, инвалидности, утраты кормильца и т.д. Соответствующие права граждан обеспечиваются через систему социального страхования (пособия, пенсии по инвалидности, другие формы социальной защиты).

Сознавая важность социальной защиты лиц, получивших трудовоеувечье, профессиональное заболевание либо иное повреждение здоровья, связанное с исполнением ими трудовых обязанностей, правительства государств-участников Соглашения, регулирующего указанные вопросы, подписали также 9 сентября 1994 года Соглашение о порядке перевода денежных средств гражданам по социально значимым неторговым платежам, в котором предусмотрели создание особого механизма, обеспечивающего первоочередность и своевременность платежей по возмещению вреда.

Прежде всего, стороны данного Соглашения, учитывая необходимость преодоления сложившихся трудностей в организации расчетов по неторговым операциям, установили порядок свободного перевода и выплаты денежных средств через банки и(или) учреждения почтовой связи (статья 1).

Для реализации этих целей стороны взяли обязательство обеспечить полную и своевременную конвертацию своих национальных валют в порядке, устанавливаемом двусторонними соглашениями (статья 2).

Кроме того, правительства государств-участников Соглашения о порядке перевода денежных средств гражданам по социально значимым неторговым платежам уполномочили министерства связи заключить отдельное соглашение о механизме и условиях перевода денежных средств гражданам по социально значимым неторговым платежам с расчетами через уполномоченные банки (статья 3).

В силу статьи 6 Соглашения о взаимном признании прав на возмещение вреда, причиненного работникамувечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, свободный перевод денежных средств по возмещению вреда в приоритетном порядке может быть обеспечен только в условиях единого непрерывного процесса движения данных платежей от предприятия — причинителя вреда на территории одного государства-участника Соглашения к потерпевшему работнику, пребывающему на территории другого государства-участника, через систему учреждений почтовой связи и(или) банки этих государств.

По сути, такой механизм перевода и выплаты денежных средств гражданам по социально значимым неторговым платежам закреплен в двусторонних соглашениях по обмену почтовыми переводами, заключенных полномочными органами государств-участников Содружества в 1993 —

1995 годах. В настоящее время указанные соглашения позволяют осуществлять обмен почтовыми переводами по социально значимым неторговым платежам через сеть предприятий связи и уполномоченные банки в двустороннем порядке: Азербайджанской Республикой — с Российской Федерацией, Кыргызской Республикой, Украиной; Республикой Армения — с Российской Федерацией, Украиной, Республикой Молдова, Кыргызской Республикой; Республикой Беларусь — с Республикой Казахстан, Российской Федерацией, Украиной, Республикой Молдова, Республикой Таджикистан, Туркменистаном, Республикой Узбекистан, Кыргызской Республикой; Республикой Казахстан — с Российской Федерацией, Украиной, Кыргызской Республикой, Туркменистаном, Республикой Беларусь, Республикой Узбекистан; Кыргызской Республикой — с Азербайджанской Республикой, Республикой Армения, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Республикой Молдова, Российской Федерацией, Украиной; Республикой Молдова — с Российской Федерацией, Украиной, Республикой Беларусь, Кыргызской Республикой, Республикой Армения; Российской Федерацией — со всеми государствами-участниками Соглашения о порядке перевода денежных средств гражданам по социально значимым неторговым платежам, за исключением Грузии; Туркменистаном — с Российской Федерацией, Украиной, Республикой Таджикистан, Республикой Беларусь, Республикой Казахстан; Украиной — со всеми государствами-участниками указанного Соглашения, за исключением Грузии и Республики Таджикистан.

Вместе с тем существующие двусторонние соглашения не решают до конца проблему, связанную с единообразным применением вышеназванных Соглашений от 9 сентября 1994 года. Необходимым условием беспрепятственного движения платежей по возмещению вреда является выполнение требования статьи 3 Соглашения о порядке перевода денежных средств гражданам по социально значимым неторговым платежам, предусматривающей заключение министерствами связи соответствующего многостороннего соглашения.

По мнению Суда, надлежащее исполнение обязательств по переводу и выплате денежных средств по возмещению вреда, предусмотренных в статье 6 Соглашения о взаимном признании прав на возмещение вреда, причиненного работникамувечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, возможно также при условии, что будет обеспечена их регулярность.

В соответствии с национальным законодательством государственных участников Соглашения о взаимном признании прав на возмещение вреда, причиненного работникамувечьем, профессиональным заболеванием либо

иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, возмещение вреда потерпевшему работнику заключается, прежде всего, в выплате ему денежных сумм в размере заработка или соответствующей его части, в зависимости от степени утраты профессиональной трудоспособности вследствие трудового увечья.

Принимая во внимание, что заработка плата на территории государственных участников указанного Соглашения должна выплачиваться с периодичностью не реже одного раза в месяц, Суд считает, что утраченный в результате увечья заработка (часть его) следует выплачивать с той же регулярностью.

Данный вывод подкрепляется статьей 468 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 464 Гражданского кодекса Республики Беларусь, статьей 278 Гражданского кодекса Республики Казахстан.

Таким образом, действия сторон Соглашения о взаимном признании прав на возмещение вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, в лице их полномочных органов, по приостановке и прекращению исполнения обязательств по данному Соглашению вследствие банкротства, ликвидации либо реорганизации предприятия — причинителя вреда, введения национальных валют и т.п. являются неправомерными и противоречат международно-правовым принципам.

На основании изложенного Суд пришел к выводу, что приоритетный порядок, исходя из целей Соглашения о взаимном признании прав на возмещение вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, означает первоочередное, преимущественное по сравнению с другими неторговыми платежами, исполнение обязательств по переводу и выплате денежных средств по возмещению вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, в условиях единого непрерывного процесса движения денежных средств от предприятия — причинителя вреда к получателю платежа, независимо от размера причитающихся выплат.

Субъектами исполнения указанных обязательств являются предприятия — причинители вреда, банки и(или) почтовые учреждения связи государственных участников указанного Соглашения, независимо от того, на какой форме собственности они основаны, обеспечивающие перевод и выплату денежных сумм, причитающихся работнику вследствие причинения ему вреда.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 5 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств и пунктом 13.4 Регламента Экономического Суда Содружества Независимых Государств, Экономический Суд

РЕШИЛ:

1. По запросу Всеобщей Конфедерации Профсоюзов дать следующее толкование статьи 6 Соглашения о взаимном признании прав на возмещение вреда, причиненного работникамувечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, от 9 сентября 1994 года:

под приоритетным порядком перевода и выплаты денежных средств по возмещению вреда следует понимать первоочередное, преимущественное по сравнению с другими неторговыми платежами, исполнение правительствами государств-участников указанного Соглашения и субъектами исполнения (в лице предприятий — причинителей вреда, учреждений банка и (или) почтовой связи, других организаций, независимо от форм собственности) обязательств по возмещению вреда работникам, ввиду их особой социальной значимости.

При этом участники Соглашения создают необходимые условия функционирования свободного, беспрепятственного и простого по механизму перевода и выплаты денежных средств ежемесячными платежами, без ограничения их в сумме, не допуская их приостановки ни по каким причинам.

2. Копию решения направить Всеобщей Конфедерации Профсоюзов, а также для сведения — Исполнительному Секретариату Содружества, Межгосударственному экономическому Комитету Экономического союза, государствам-участникам Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

Решение может быть обжаловано в трехмесячный срок со дня получения его копии в Пленум Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

В соответствии с пунктом 16 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств решение подлежит обязательному опубликованию в изданиях Содружества и средствах массовой информации государств-участников Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

Председатель

Л.А.Дашук

В е р н о: