

РЕШЕНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ

№ 01–1/2–08 от 6 февраля 2009 года

о толковании применения статьи 7 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года и статьи 1 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года

Экономический Суд Содружества Независимых Государств в составе:
председательствующего – Председателя Экономического Суда СНГ
Абдуллоева Ф.,

судей Экономического Суда СНГ: Жолдыбаева С.Ж., Каменковой Л.Э.,
Керимбаевой А.Ш., Молчановой Т.Н.,

при секретаре судебного заседания Медведевой Т.Е.,

с участием специалиста Мелешко Х.-Т.Т., представителя Исполнительного
комитета Содружества Независимых Государств Вежновца В.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по запросу
Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств о толковании,

УСТАНОВИЛ:

Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств обратился в Экономический Суд Содружества Независимых Государств с запросом о толковании применения статьи 7 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года и статьи 1 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года.

Основанием для запроса послужило письмо гражданина Российской Федерации Земскова О.В., пенсионера Министерства обороны Российской Федерации, имеющего выслугу лет в льготном исчислении 23 года 6 месяцев.

В Российской Федерации пенсионные выплаты Земскову О.В. прекращены в связи с его переездом на постоянное место жительства в Республику Казахстан. Министерством обороны Республики Казахстан в назначении пенсии за выслугу лет Земскову О.В. отказано со ссылкой на национальное законодательство, предусматривающее не менее 25 лет выслуги для назначения соответствующей пенсии.

В связи с этим Исполнительный комитет СНГ просит Экономический Суд СНГ дать разъяснение по вопросам:

сохраняет ли бывший военнослужащий право на получение пенсии за выслугу лет, назначенной в одном государстве-участнике Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года, при переезде на постоянное место жительства в другое государство-участник, если по законодательству государства нового места жительства имеющейся у него выслуги лет недостаточно для назначения такой пенсии;

подлежат ли применению в этом случае статьи 6 и 7 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года.

Заслушав судью-докладчика Керимбаеву А.Ш., представителя Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств Вежновца В.Н., проанализировав заключения Генерального советника Экономического Суда СНГ Шаршуна В.А., специалистов Лушников А.М., Мелешко Х.-Т.Т., изучив имеющиеся в деле материалы, Экономический Суд СНГ отмечает следующее.

Толкование применения статьи 7 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года и статьи 1 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года необходимо осуществлять, основываясь на статьях 30 и 31 Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года (далее – Венская конвенция 1969 года), а именно:

в соответствии с обычным значением, которое следует придавать терминам договора в их контексте, а также в свете объекта и целей договора;

во взаимосвязи с другими договорами государств-участников Содружества, касающимися пенсионного обеспечения военнослужащих, и последующей практикой их применения.

Экономический Суд СНГ учитывает принятые им ранее решения по вопросам пенсионного обеспечения военнослужащих от 28 февраля 1996 года № 13/95/С–1/6–96, от 4 сентября 1996 года № С–1/11–96, от 13 апреля 2007 года № 01–1/5–06.

Государствами-участниками СНГ в сфере пенсионного обеспечения граждан и военнослужащих заключены следующие международные договоры:

Соглашение между государствами-участниками Содружества Независимых Государств о социальных и правовых гарантиях военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей от 14 февраля 1992 года (далее – Соглашение от 14 февраля 1992 года);

Соглашение о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года (далее – Соглашение от 13 марта 1992 года);

Соглашение о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года (далее – Соглашение от 15 мая 1992 года).

Соглашение от 14 февраля 1992 года, непосредственно устанавливающее социальные и правовые гарантии военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей, вступило в силу с момента его подписания. Участниками Соглашения являются Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан, Украина. Соглашение не подписано Грузией и Республикой Молдова. Представитель Республики Молдова изложил под документом особое мнение: «В Молдове гарантии военнослужащим определяются законодательством республики».

Соглашение от 14 февраля 1992 года заключено в целях создания военнослужащим надлежащего уровня жизни и условий для выполнения обязанностей военной службы, а также правовой основы для осуществления этих мер. Объектом Соглашения являются социальные и правовые гарантии военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей, включая гарантии в области пенсионного обеспечения.

В качестве основополагающего принципа статья 1 данного Соглашения предусматривает сохранение уровня прав и льгот, ранее предоставленных военнослужащим, лицам, уволенным с военной службы, и членам их семей законодательством бывшего Союза ССР, и недопустимость их одностороннего ограничения. Более того, государствам-участникам Содружества предоставлено право принимать меры, направленные на усиление социальной защиты указанной категории граждан.

Экономический Суд СНГ отмечает, что статья 1 Соглашения от 14 февраля 1992 года применима ко всему комплексу прав и льгот в области социальной защиты военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей, включая право на пенсионное обеспечение.

Согласно статье 2 Соглашения от 14 февраля 1992 года государства-участники Содружества своим законодательством устанавливают и обеспечивают всю полноту политических, социально-экономических и личных прав и свобод военнослужащим, лицам, уволенным с военной службы, и членам их семей в соответствии с нормами международного права и положениями настоящего Соглашения, в том числе:

право сохранять гражданство государства-участника Содружества, которое они имели до призыва (поступления) на военную службу;

право после увольнения с военной службы принимать гражданство государства пребывания, оставаться на постоянное жительство на его территории или избрать другое место жительства;

право получать пенсию, установленную законодательством.

Реализация этих прав никакими временными рамками не ограничивалась и продолжается в настоящее время.

Статья 2 Соглашения от 14 февраля 1992 года также предусматривает, что «порядок пенсионного обеспечения военнослужащих устанавливается межправительственными соглашениями», то есть иными, нежели данное Соглашение, международно-правовыми актами.

Соглашение от 13 марта 1992 года, закрепляющее гарантии прав граждан в области пенсионного обеспечения, вступило в силу с момента подписания. Государствами-участниками Соглашения являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан, Украина. Республика Молдова, подписывая Соглашение, указала, что «эти вопросы регулируются двусторонними соглашениями».

При заключении Соглашения от 13 марта 1992 года государства-участники исходили из необходимости защиты прав граждан в области пенсионного обеспечения, признания обязательств государств-участников в отношении нетрудоспособных лиц, которые приобрели право на пенсионное обеспечение на их территории или на территории других республик за период их вхождения в СССР и реализуют это право на территории государств-участников Соглашения.

В соответствии со статьей 2 Соглашения от 13 марта 1992 года пенсионное обеспечение военнослужащих Вооруженных Сил государств-участников Содружества и порядок выделения средств на их пенсионное обеспечение регулируются специальным Соглашением. До заключения специального Соглашения пенсионное обеспечение военнослужащих Вооруженных Сил

государств-участников Содружества осуществляется в соответствии с законодательством, действовавшим к моменту подписания государствами настоящего Соглашения. Из указанной договоренности государств-участников следует, что вопросы пенсионного обеспечения военнослужащих не относятся к предмету регулирования Соглашения от 13 марта 1992 года. Экономический Суд СНГ полагает, что специальным международным договором, заключение которого предусмотрено статьей 2 Соглашения от 14 февраля 1992 года и статьей 2 Соглашения от 13 марта 1992 года, является Соглашение от 15 мая 1992 года.

Участниками Соглашения от 15 мая 1992 года являются все государства Содружества, за исключением Грузии. Республикой Молдова при подписании сделана оговорка: «кроме 3 статьи в другой редакции». Соглашение от 15 мая 1992 года направлено на осуществление сотрудничества государств в области пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих.

В решении Экономического Суда СНГ от 4 сентября 1996 года № С-1/11-96 раскрыто содержание понятия «пенсионное обеспечение военнослужащих», которое означает «весь комплекс отношений между государством и военнослужащим (членом его семьи), включая определение круга лиц, имеющих право на получение пенсии, исчисление стажа, необходимого для назначения пенсии, назначение, исчисление, выплату, перерасчет пенсий».

В соответствии со статьей 1 Соглашения от 15 мая 1992 года пенсионное обеспечение военнослужащих Вооруженных Сил государств-участников Содружества и других воинских формирований, созданных законодательными органами этих государств, Объединенных Вооруженных Сил Содружества, Вооруженных Сил и иных воинских формирований бывшего Союза ССР, а также пенсионное обеспечение семей этих военнослужащих осуществляются на условиях, по нормам и в порядке, которые установлены или будут установлены законодательством государств-участников, на территории которых проживают указанные военнослужащие и их семьи, а до принятия этими государствами законодательных актов по данным вопросам – на условиях, по нормам и в порядке, установленных законодательством бывшего Союза ССР. Экономический Суд СНГ отмечает, что в данной норме закреплен принцип территориальности, означающий осуществление пенсионного обеспечения военнослужащих по законодательству государства места постоянного жительства.

В статье 1 Соглашения от 15 мая 1992 года, кроме того, предусмотрено: «при этом уровень пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей, устанавливаемый законодательством государств-участников, не может быть ниже уровня, установленного ранее законодательными и другими нормативными актами бывшего Союза ССР». Таким образом, в указанной норме наряду с принципом

территориальности зафиксировано требование, предъявляемое международным договором к правовым актам национального законодательства, – сохранение уровня прав и льгот, ранее предоставленных военнослужащим, лицам, уволенным с военной службы, и членам их семей законодательством бывшего Союза ССР.

Экономический Суд СНГ, исходя из положений статьи 1 Соглашения от 15 мая 1992 года, полагает, что для оценки уровня пенсионного обеспечения военнослужащих имеет значение качественное состояние их прав в сфере пенсионного обеспечения, для определения которого необходимо принимать во внимание условия, нормы и порядок назначения пенсии, установленные национальным законодательством. В связи с этим выслуга лет, будучи условием назначения пенсии военнослужащим во всех государствах-участниках, является одной из составляющих уровня их пенсионного обеспечения.

С учетом принципа сохранения уровня прав и льгот, ранее предоставленных военнослужащим законодательством бывшего Союза ССР, условия назначения пенсии за выслугу лет, предусмотренные национальным законодательством, не должны ухудшать правовое положение этой категории граждан по сравнению с условиями, установленными Законом СССР «О пенсионном обеспечении военнослужащих» от 28 апреля 1990 года № 1467–I.

Экономический Суд СНГ считает, что соблюдение государствами-участниками данного принципа обеспечивает реализацию права на получение пенсии за выслугу лет, возникшего в одном государстве-участнике Соглашения от 15 мая 1992 года, при переезде пенсионера – бывшего военнослужащего на постоянное место жительства в любое из государств-участников данного Соглашения. Именно поэтому государства-участники взяли на себя обязательство проводить политику гармонизации законодательства в сфере пенсионного обеспечения военнослужащих посредством принятия взаимосогласованных законодательных актов, что нашло отражение в статье 4 Соглашения от 14 февраля 1992 года, а также статье 4 Соглашения от 15 мая 1992 года. Системный анализ указанных норм и положений статьи 1 Соглашения от 15 мая 1992 года позволяет сделать вывод, что при этом государства-участники должны руководствоваться принципом сохранения за военнослужащими уровня прав и льгот не ниже уровня, установленного ранее законодательством бывшего Союза ССР, и осуществлять назначение пенсии за выслугу лет на условиях, равнозначных предусмотренным статьей 13 Закона СССР «О пенсионном обеспечении военнослужащих» от 28 апреля 1990 года № 1467–I, либо на более льготных условиях.

Законодательные акты Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Украины предусматривают назначение пенсии за выслугу лет военнослужащим, имеющим 20 и более лет выслуги на

день увольнения со службы, что соответствует условиям, установленным статьей 13 Закона СССР «О пенсионном обеспечении военнослужащих» от 28 апреля 1990 года № 1467–I.

В законодательстве Республики Казахстан и Туркменистана предусмотрено не менее 25 лет выслуги для назначения военнослужащим соответствующей пенсии.

По сообщениям из государств-участников Соглашения от 15 мая 1992 года, выплата пенсии за выслугу лет бывшим военнослужащим не производится, если они выехали на постоянное место жительства в другое государство-участник (письмо Министра обороны Республики Армения от 13 августа 2008 года № ПН/510–542, письмо Министерства обороны Республики Беларусь от 11 июля 2008 года № 1/1603, письмо Министра обороны Кыргызской Республики от 18 августа 2008 года № 10/1475, письмо Министерства обороны Республики Молдова от 16 июля 2008 года № 11/1088, письмо Министерства обороны Российской Федерации от 31 июля 2008 года № 182/3/1/394, письмо Министерства обороны Республики Таджикистан от 17 июля 2008 года № 14/776).

Таким образом, анализ национального законодательства и практики его применения показывает, что отсутствие единообразного подхода государств к установлению выслуги лет как условия назначения пенсии военнослужащим создает препятствия для реализации права на получение пенсии за выслугу лет и существенно образом ограничивает право данной категории граждан свободно избирать место жительства.

Экономический Суд СНГ отмечает, что согласно статье 26 Венской конвенции 1969 года каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться. Ранее Экономический Суд СНГ (решение от 4 сентября 1996 года № С–1/11–96) пришел к выводам, что государства-участники Соглашения от 14 февраля 1992 года и Соглашения от 15 мая 1992 года не вправе устанавливать в своем законодательстве правила, которые ухудшали бы положение военнослужащих и членов их семей в области пенсионного обеспечения по сравнению с положением, предусмотренным законодательными и иными актами бывшего СССР; в случае коллизии норм внутреннего законодательства государств-участников с положениями Соглашения от 14 февраля 1992 года и Соглашения от 15 мая 1992 года применяются положения указанных соглашений.

Учитывая изложенное, Экономический Суд СНГ обращает внимание государств-участников Соглашения от 15 мая 1992 года, установивших в национальном законодательстве условия назначения пенсии за выслугу лет, не соответствующие предусмотренному статьей 1 названного Соглашения принципу сохранения уровня пенсионного обеспечения военнослужащих не ниже уровня, установленного ранее законодательством бывшего Союза ССР, на необходимость

соблюдения норм данного международного договора в целях обеспечения реализации пенсионных прав военнослужащих.

Таким образом, право на получение пенсии за выслугу лет, назначенной бывшему военнослужащему в одном государстве-участнике Соглашения от 15 мая 1992 года, сохраняется за ним в другом государстве-участнике, избранном в качестве места постоянного жительства, и в том случае, если имеющейся у него выслуги лет по законодательству государства нового места жительства недостаточно для назначения такой пенсии.

Отвечая на вопрос о применимости в этом случае статей 6, 7 Соглашения от 13 марта 1992 года, Экономический Суд СНГ констатирует, что указанные нормы не подлежат применению. Отношения по пенсионному обеспечению бывших военнослужащих при переезде их на постоянное место жительства из одного государства-участника в другое государство-участник регулируются специальным Соглашением от 15 мая 1992 года.

На основании вышеизложенного и руководствуясь пунктами 5, 16 Положения об Экономическом Суде СНГ, пунктами 143 и 148 Регламента Экономического Суда СНГ, Экономический Суд Содружества Независимых Государств

РЕШИЛ:

Дать по запросу Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств следующее толкование применения статьи 7 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года и статьи 1 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года.

1 Право на получение пенсии за выслугу лет, назначенной бывшему военнослужащему в одном государстве-участнике Соглашения от 15 мая 1992 года, сохраняется за ним при переезде на постоянное место жительства в другое государство-участник данного Соглашения и в том случае, если имеющейся у него выслуги лет по законодательству этого другого государства недостаточно для назначения такой пенсии.

Сохранение ранее приобретенного права на получение пенсии за выслугу лет основывается на обязательстве государств-участников Соглашения от 15 мая 1992 года установить в национальном законодательстве уровень пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей не ниже уровня, предусмотренного законодательством бывшего Союза ССР.

Нормы статей 6 и 7 Соглашения от 13 марта 1992 года к отношениям по пенсионному обеспечению бывших военнослужащих при переезде их на постоянное место жительства из одного государства-участника Соглашения от 15 мая 1992 года в другое государство-участник данного Соглашения не применяются.

2 Решение является окончательным и обжалованию не подлежит.

3 Копию решения направить в Исполнительный комитет СНГ, для сведения – в правительства государств-участников СНГ, министерства обороны государств-участников СНГ и Совет министров обороны государств-участников СНГ.

4 Решение подлежит обязательному опубликованию в изданиях Содружества и средствах массовой информации государств-участников Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года.

Председатель

Ф. Абдуллоев

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ

№ 01–1/4–08 от 10 февраля 2009 года

о прекращении производства по делу № 01–1/4–08 от 10 февраля 2009 года по запросу Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств о толковании пунктов 1 и 3 статьи 3 Договора о создании Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств от 25 мая 2006 года; статей 1, 5, 10 и 11 Устава Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств; пунктов 1 и 3 Решения Совета глав правительств СНГ о финансовом обеспечении деятельности органов Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств и предельной численности его Исполнительной дирекции от 25 мая 2007 года; пункта 8 Порядка определения уровня денежного содержания Исполнительного директора и сотрудников Исполнительной дирекции Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств

Экономический Суд Содружества Независимых Государств в составе:
председательствующего – Председателя Экономического Суда СНГ
Абдуллоева Ф.,
судей Экономического Суда СНГ: Жолдыбаева С.Ж., Каменковой Л.Э.,
Керимбаевой А.Ш., Молчановой Т.Н.,
при секретаре судебного заседания Медведевой Т.Е.,

с участием специалиста Леанович Е.Б., представителя Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств Вишнякова В.С.,

рассмотрев в судебном заседании заявление Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств об отзыве запроса,

УСТАНОВИЛ:

Определением Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 30 сентября 2008 года принят к производству запрос Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств о толковании пунктов 1 и 3 статьи 3 Договора о создании Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств от 25 мая 2006 года; статей 1, 5, 10 и 11 Устава Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств; пунктов 1 и 3 Решения Совета глав правительств СНГ о финансовом обеспечении деятельности органов Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств и предельной численности его Исполнительной дирекции от 25 мая 2007 года; пункта 8 Порядка определения уровня денежного содержания Исполнительного директора и сотрудников Исполнительной дирекции Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств.

Основанием для запроса послужили правовые коллизии в международно-правовых актах, регулирующих деятельность Фонда, создавшие неопределенность правового положения организации и работающих в ней сотрудников.

Протокольным решением Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 22 декабря 2008 года дело № 01–1/4–08 по запросу Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ назначено к слушанию на 10 февраля 2009 года. Экономический Суд признал, что собрано достаточно материалов, необходимых для судебного рассмотрения дела (получены заключения от Генерального советника и специалиста, назначенных по делу, запрошены и приобщены к делу дополнительные документы, касающиеся деятельности Фонда).

29 декабря 2008 года Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств обратился в Экономический Суд с заявлением об отзыве запроса, в котором указал, что на заседании Совета по гуманитарному сотрудничеству государств-участников Содружества Независимых Государств и Правления Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ принято решение о

подготовке предложений для внесения изменений в уставные документы Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ в целях четкого определения его правового статуса.

Согласно пунктам 129 и 40 Регламента Экономического Суда СНГ заявитель по делу о толковании до вынесения решения по существу имеет право отозвать запрос, в связи с чем Экономический Суд считает возможным удовлетворить заявление Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств об отзыве запроса.

В соответствии с пунктом 78 Регламента Экономического Суда СНГ производство по делу № 01–1/4–08 подлежит прекращению.

Судебные расходы, связанные с подготовкой дела к судебному разбирательству (выплаты Генеральному советнику и специалисту, привлеченным по делу, отправка корреспонденции), применительно к пунктам 46, 47 и 50 Регламента Экономического Суда СНГ, Суд полагает необходимым возложить на заявителя.

Экономический Суд Содружества Независимых Государств, руководствуясь пунктами 40, 46, 47, 50, 78 и 129 Регламента Экономического Суда СНГ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1 Производство по делу № 01–1/4–08 по запросу Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств о толковании прекратить.

2 Возмещение Экономическому Суду СНГ судебных расходов в сумме 1 841 895 рублей РБ, или 23 806 рублей РФ (по курсу Нацбанка РБ на 10 февраля 2009 года), отнести на заявителя – Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств.

3 Направить копию определения в Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств, для сведения – правительствам государств-участников СНГ, в Совет по гуманитарному сотрудничеству государств-участников СНГ, Исполнительный комитет СНГ, Экономический совет СНГ.

Председатель

Ф. Абдуллоев

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ

№ 01–1/3–06/1 ПЛ от 12 марта 2009 года

**о жалобе Федерального агентства по управлению
федеральным имуществом Российской Федерации
на решение коллегии Экономического Суда СНГ
от 18 апреля 2008 года**

Пленум Экономического Суда Содружества Независимых Государств в составе:

Председателя Пленума – Председателя Экономического Суда СНГ Абдуллоева Ф.,

членов Пленума – Алимбекова М.Т., Давлетова А.А., Жолдыбаева С.Ж., Иванова А.А., Каменкова В.С., Каменковой Л.Э., Керимбаевой А.Ш., Молдовану Н.В., Молчановой Т.Н., Фатхиллоева С.,

при секретаре судебного заседания – Медведевой Т.Е.,

с участием представителей истца – Правительства Республики Казахстан: Султанова А.С., эксперта Юридического управления Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан; Иргалиева Р.И., начальника Управления по вопросам международного арбитража и претензионно-исковой работы Департамента международного права и защиты имущественных прав государства Министерства юстиции Республики Казахстан (доверенность от 3 марта 2009 года № КГИП–4/845),

представителей ответчика – Правительства Российской Федерации: Зеленского Е.В., заместителя начальника Правового управления – начальника отдела по защите прав государства как акционера, при оспаривании ненормативных актов и при проведении процедур банкротства Федерального агентства по управлению государственным имуществом Российской Федерации (доверенность от 1 ноября 2008 года № ЮП–3/26127); Григорьянц К.А., главного специалиста – эксперта отдела по защите прав государства как акционера, при оспаривании ненормативных актов и при проведении процедур банкротства Федерального агентства по управлению государственным имуществом Российской Федерации (доверенность от 5 марта 2009 года № ЮП–03/5212),

рассмотрев дело по жалобе Федерального агентства по управлению федеральным имуществом Российской Федерации на решение коллегии Экономического Суда СНГ от 18 апреля 2008 года № 01–1/3–06 по заявлению Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан, действующего от имени Правительства Республики Казахстан, к Правительству Российской Федерации с требованием обязать Правительство Российской Федерации признать право собственности Республики Казахстан на имущественный комплекс санатория «Узень», расположенный по адресу: Российская Федерация, Ставропольский край, г. Железноводск, пос. Иноземцево, хутор Р. Люксембург, на основании статьи 4 Соглашения о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года (далее – Соглашение от 9 октября 1992 года),

УСТАНОВИЛ:

Определением коллегии Экономического Суда СНГ от 16 ноября 2006 года № 01–1/3–06 принято к рассмотрению заявление Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан, действующего от имени Правительства Республики Казахстан, к Правительству Российской Федерации с требованием обязать Правительство Российской Федерации признать право собственности Республики Казахстан на имущественный комплекс санатория «Узень» в соответствии со статьей 4 Соглашения от 9 октября 1992 года.

Согласно части первой указанной статьи стороны взаимно признают, что находящиеся на их территории объекты (или соответствующие доли участия) социальной сферы – санатории, санатории-профилактории, дома и базы отдыха, пансионаты, гостиницы и кемпинги, туристические базы, детские оздоровительные учреждения, – строительство которых осуществлялось за счет средств республиканских бюджетов других сторон, а также средств предприятий и организаций республиканского и бывшего союзного подчинения, расположенных на территориях других сторон, являются собственностью этих сторон или их юридических и физических лиц.

Решением коллегии Экономического Суда СНГ от 18 апреля 2008 года на Правительство Российской Федерации возложена обязанность признать право собственности (долю участия) Республики Казахстан на имущественный комплекс санатория «Узень» в соответствии со статьей 4 Соглашения от 9 октября 1992 года. Правительству Российской Федерации рекомендовано урегулировать права на имущественный комплекс санатория «Узень» посредством заключения соглашения с Правительством Республики Казахстан.

Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом Российской Федерации на решение коллегии подана жалоба, в которой ответчик просит отменить решение, ссылаясь на то, что Правительство Республики Казахстан является ненадлежащим истцом, а также на недоказанность источников финансирования строительства санатория «Узень» и несоблюдение досудебного порядка урегулирования спора, предусмотренного статьей 17 Соглашения от 9 октября 1992 года.

Комитет государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан в отзыве на жалобу Федерального агентства по управлению федеральным имуществом Российской Федерации просит оставить решение коллегии Экономического Суда СНГ без изменения, жалобу без удовлетворения, считая, что доводы ответчика не обоснованы, коллегией полно, всесторонне и объективно исследованы материалы дела и им дана надлежащая правовая оценка.

Согласно статье 17 Соглашения от 9 октября 1992 года споры между сторонами относительно толкования и применения норм настоящего Соглашения будут разрешаться путем взаимных консультаций и переговоров на различных уровнях. Если спор не может быть урегулирован таким образом, то по требованию одной из сторон он передается на разрешение Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

В целях досудебного урегулирования спора Комитетом государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан в адрес Федерального агентства по управлению федеральным имуществом Российской Федерации направлено письмо от 6 ноября 2006 года № КГИП–6–2/5916 с просьбой о признании права собственности Республики Казахстан на санаторий «Узень». Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом Российской Федерации, рассмотрев обращение Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан, письмом от 20 декабря 2006 года № СС–10/29764 сообщило, что вопрос о праве собственности Республики Казахстан на санаторий «Узень» будет решен в соответствии с Соглашением от 9 октября 1992 года на основании правоустанавливающих документов согласно Перечню документов, рассматриваемых при признании прав собственности на объекты социальной сферы. В последующем Премьер-министром Республики Казахстан в адрес Председателя Правительства Российской Федерации направлено письмо от 19 апреля 2007 года № 12–24/18 с предложением о создании рабочей группы в целях совместного рассмотрения вопроса о признании права собственности на имущественный комплекс санатория «Узень». Ответа на данное письмо от Правительства Российской Федерации не последовало.

Определениями коллегии Экономического Суда СНГ от 16 ноября 2006 года, от 11 декабря 2006 года, от 26 июня 2007 года, направленными сторонам, предложено представить доказательства принятия мер по досудебному урегулированию спора. Экономический Суд СНГ также предлагал истцу и ответчику (письма от 18 апреля 2007 года № 04–1/176 и № 04–1/177) принять меры по урегулированию спора с использованием примирительной процедуры.

Заслушав доклад судьи Каменковой Л.Э., выступления сторон, эксперта Жмайлика В.М., специалиста Костюкевич В.Ф., а также обсудив предложение членов Пленума об отложении рассмотрения жалобы в связи с возможностью урегулирования прав на спорный объект на уровне Правительства Российской Федерации и Правительства Республики Казахстан, Пленум Экономического Суда СНГ считает необходимым отложить рассмотрение жалобы на три месяца для урегулирования Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации вопроса о праве собственности на имущественный комплекс санатория «Узень».

Руководствуясь пунктом 10 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств, утвержденного Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, пунктами 30, 109, 156 Регламента Экономического Суда Содружества Независимых Государств, Пленум Экономического Суда Содружества Независимых Государств

ПОСТАНОВИЛ:

- 1** Отложить рассмотрение жалобы Федерального агентства по управлению федеральным имуществом Российской Федерации на решение коллегии Экономического Суда СНГ от 18 апреля 2008 года по делу № 01–1/3–06.
- 2** Рекомендовать Правительству Республики Казахстан и Правительству Российской Федерации урегулировать спор о праве собственности на имущественный комплекс санатория «Узень».
- 3** Дату заседания Пленума Экономического Суда СНГ по рассмотрению жалобы назначить по истечении трехмесячного срока с момента принятия настоящего постановления Пленума Экономического Суда СНГ.
- 4** Копию постановления Пленума Экономического Суда СНГ направить Правительству Республики Казахстан, Правительству Российской Федерации, Комитету государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан, Федеральному агентству по управлению

государственным имуществом Российской Федерации, председателям высших хозяйственных, арбитражных судов и иных высших государственных органов, разрешающих в государствах-участниках экономические споры, и для сведения – правительствам государств-участников Содружества Независимых Государств.

**Председатель Пленума –
Председатель Экономического Суда СНГ**

Ф. Абдуллоев

**Секретарь Пленума –
судья Экономического Суда СНГ**

Т.Н. Молчанова

КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ

№ 01–1/3–08 от 20 апреля 2009 года

**о толковании части первой статьи 1 Соглашения
о порядке пенсионного обеспечения и
государственного страхования сотрудников органов
внутренних дел государств-участников Содружества
Независимых Государств от 24 декабря 1993 года**

Экономический Суд Содружества Независимых Государств в составе:
председательствующего – Председателя Экономического Суда СНГ
Абдуллоева Ф.,

судей Экономического Суда СНГ: Жолдыбаева С.Ж., Каменковой Л.Э.,
Керимбаевой А.Ш., Молчановой Т.Н.,

с участием Генерального советника Экономического Суда СНГ
Жишкевича В.И., представителя Исполнительного комитета Содружества
Независимых Государств Вежновца В.Н.,

при секретаре судебного заседания Медведевой Т.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по запросу
Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств о толковании,

УСТАНОВИЛ:

Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств обратился в Экономический Суд Содружества Независимых Государств с запросом о толковании части первой статьи 1 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения и государственного страхования сотрудников органов внутренних дел государств-участников Содружества Независимых Государств от 24 декабря 1993 года (далее – Соглашение от 24 декабря 1993 года).

Основанием для запроса послужило письмо пенсионера – бывшего сотрудника органов внутренних дел Лымаря В.М., который проживал и получал пенсию за выслугу лет в Республике Казахстан. В Российской Федерации, куда Лымарь В.М. прибыл на постоянное место жительства, Главным управлением внутренних дел по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области ему было

отказано в выплате пенсии того же вида за период со дня регистрации по месту пребывания и до регистрации по избранному месту жительства в г.Санкт-Петербурге.

В связи с этим Исполнительный комитет СНГ просит Экономический Суд СНГ дать разъяснение по вопросам:

что понимается под «постоянным проживанием» для целей, предусмотренных частью первой статьи 1 Соглашения от 24 декабря 1993 года;

с какого времени органы внутренних дел обязаны назначить и выплачивать пенсию за выслугу лет пенсионерам – бывшим сотрудникам органов внутренних дел, переехавшим на постоянное место жительства в другое государство-участник Соглашения от 24 декабря 1993 года, по вновь избранному ими месту жительства.

Заслушав судью-докладчика Жолдыбаева С.Ж., представителя Исполнительного комитета СНГ Вежновца В.Н., проанализировав заключения Генерального советника Экономического Суда СНГ Жишкевича В.И., специалиста Филипповой М.В., изучив имеющиеся в деле материалы, Экономический Суд СНГ пришел к следующим выводам.

Толкование применения части первой статьи 1 Соглашения от 24 декабря 1993 года необходимо осуществлять, основываясь на статьях 30 и 31 Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года:

в соответствии с обычным значением, которое следует придавать терминам договора в их контексте, а также в свете объекта и целей договора;

во взаимосвязи с другими договорами государств-участников Содружества, касающимися пенсионного обеспечения граждан, в том числе сотрудников органов внутренних дел, и последующей практикой их применения.

Соглашение от 24 декабря 1993 года вступило в силу для Республики Казахстан, Республики Таджикистан и Туркменистана – 21 ноября 1994 года; Республики Узбекистан – 23 января 1995 года; Республики Беларусь – 10 апреля 1995 года; Кыргызской Республики – 19 января 1996 года; Украины – 10 апреля 1996 года; Российской Федерации – 9 июля 1999 года; Республики Молдова – 6 ноября 2002 года; Республики Армения – 28 января 2004 года; Азербайджанской Республики – 15 апреля 2004 года.

Как следует из преамбулы, государства-участники заключили Соглашение от 24 декабря 1993 года, основываясь на Соглашении о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года (далее – Соглашение от 13 марта 1992 года) и желании сотрудничать в области социального обеспечения сотрудников органов внутренних дел, лиц, уволенных из органов внутренних дел, и их семей.

Соглашение от 24 декабря 1993 года закрепляет основные принципы пенсионного обеспечения сотрудников органов внутренних дел, в том числе

пенсионеров – бывших сотрудников органов внутренних дел, которые приобрели право на пенсию на территории одного из государств-участников Соглашения и реализуют это право на территории другого государства-участника Соглашения.

Ранее в решении от 20 сентября 2007 года № 01–1/1–07 Экономический Суд СНГ пришел к выводу, что Соглашение от 24 декабря 1993 года «является специальным международным договором, регламентирующим порядок пенсионного обеспечения особого круга лиц – сотрудников органов внутренних дел и их семей, носит рамочный характер и закрепляет определяющую роль национального законодательства при осуществлении пенсионного обеспечения упомянутой категории граждан с учетом принципа территориальности. Кроме того, Соглашение от 24 декабря 1993 года основано на принципах, закрепленных в Соглашении о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года (далее – Соглашение от 13 марта 1992 года), что подтверждает тесную взаимосвязь указанных соглашений».

Таким образом, правовой основой для международно-правового регулирования отношений по пенсионному обеспечению сотрудников органов внутренних дел, в том числе пенсионеров – бывших сотрудников органов внутренних дел государств-участников, являются Соглашение от 24 декабря 1993 года и Соглашение от 13 марта 1992 года.

Частью первой статьи 1 Соглашения от 24 декабря 1993 года предусмотрено, что «пенсионное обеспечение сотрудников органов внутренних дел Сторон, а также пенсионное обеспечение их семей осуществляется на условиях, по нормам и в порядке, которые установлены или будут установлены законодательством Сторон, на территории которых они постоянно проживают, а до принятия этими Сторонами законодательных актов по данным вопросам – на условиях, по нормам и в порядке, установленным законодательством бывшего Союза ССР».

Из содержания данной нормы следует, что для распространения законодательства государств-участников Соглашения от 24 декабря 1993 года на отношения по пенсионному обеспечению пенсионеров – бывших сотрудников органов внутренних дел при их переезде в пределах государств-участников настоящего Соглашения требуется постоянное проживание в государстве нового места жительства.

В связи с этим Экономический Суд СНГ считает необходимым при толковании настоящего Соглашения обратиться к нормам национального законодательства, регулиующим вопросы правового положения иностранных граждан в государствах-участниках, в том числе пенсионеров – бывших сотрудников органов внутренних дел.

Так, постоянно проживающим в Республике Беларусь иностранцем является лицо, получившее в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь, разрешение на постоянное проживание (абзац тринадцатый статьи 1 Закона Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь» от 3 июня 1993 года № 2339–XII).

В соответствии с частью третьей статьи 2 Закона Азербайджанской Республики «О правовом положении иностранцев и лиц без гражданства» от 13 марта 1996 года № 41–1Г иностранные граждане считаются постоянно проживающими в Азербайджанской Республике в случае получения ими в установленном порядке разрешения на постоянное нахождение в Азербайджанской Республике.

Указом Президента Республики Казахстан, имеющим силу Закона, «О правовом положении иностранных граждан в Республике Казахстан» от 19 июня 1995 года № 2337, постоянно проживающими в Республике Казахстан признаются иностранные граждане, получившие на то разрешение и постоянный вид на жительство, выданные органами внутренних дел (часть первая статьи 4 Указа).

Согласно абзацу одиннадцатому пункта 1 статьи 2 Федерального закона Российской Федерации «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 года № 115–ФЗ постоянно проживающим в Российской Федерации иностранным гражданином является лицо, получившее вид на жительство.

Положения, аналогичные нормам, определяющим статус иностранного гражданина в качестве лица, постоянно проживающего в государстве нового места жительства, содержатся и в законодательстве о пенсионном обеспечении сотрудников органов внутренних дел государств-участников Соглашения от 24 декабря 1993 года.

Согласно пункту «з» статьи 48 Закона Республики Беларусь «О пенсионном обеспечении военнослужащих, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям и органов финансовых расследований» от 17 декабря 1992 года № 2050–XII пенсия пенсионерам из числа лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, прибывшим в Республику Беларусь и получавшим пенсии в государствах, с которыми Республикой Беларусь заключены международные договоры о социальном обеспечении, назначается при наличии разрешения на постоянное проживание в Республике Беларусь.

Подпунктом 3 пункта 5 Правил назначения и осуществления пенсионных выплат, государственной базовой пенсионной выплаты, выплат государственных базовых социальных пособий военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел, Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции

Республики Казахстан, органов финансовой полиции и противопожарной службы, которым присвоены специальные звания и на которых распространяется порядок, установленный законодательством Республики Казахстан для сотрудников органов внутренних дел, утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 февраля 2007 года № 138, предусмотрено, что лицо, обратившееся за назначением пенсии, представляет в подразделение по месту жительства документ, подтверждающий регистрацию по постоянному месту жительства.

Из сообщений государств-участников Соглашения от 24 декабря 1993 года также следует, что выплата пенсии пенсионерам – бывшим сотрудникам органов внутренних дел, переехавшим из одного государства-участника настоящего Соглашения в другое, осуществляется при условии их постоянной регистрации по вновь избранному месту жительства (письмо Полиции Республики Армения от 30 октября 2008 года № 10/5–1–2773, письмо МВД Республики Беларусь от 17 ноября 2008 года № 34/ФЭУ–1080, письмо МВД Республики Казахстан от 29 октября 2008 года № 1/12–52–5963, письмо МВД Кыргызской Республики от 29 декабря 2008 года № 1/4887, письмо МВД Российской Федерации от 7 ноября 2008 года № 31/10–5800, письмо МВД Туркменистана от 20 октября 2008 года № 1/7438, письмо МВД Республики Узбекистан от 21 января 2009 года № 3/3–78, письмо Государственного фонда социальной защиты Азербайджанской Республики от 22 января 2009 года № 03–14–302).

Анализ законодательства государств-участников Соглашения от 24 декабря 1993 года показывает, что для признания пенсионера – бывшего сотрудника органов внутренних дел постоянно проживающим на территории государства нового места жительства необходимо выполнение им в установленном порядке административно-правовых процедур. Документом, подтверждающим постоянное проживание, является вид на жительство. Из этого следует, что только с приобретением пенсионером статуса постоянно проживающего в государстве нового места жительства у него возникает право на назначение и выплату пенсии в порядке, установленном законодательством этого государства.

Таким образом, для целей, предусмотренных частью первой статьи 1 Соглашения от 24 декабря 1993 года, «постоянное проживание» пенсионеров – бывших сотрудников органов внутренних дел на территории государства нового места жительства является необходимым условием распространения законодательства о пенсионном обеспечении этого государства на указанную категорию лиц.

Отвечая на вопрос о том, с какого времени органы внутренних дел обязаны назначить и выплачивать пенсию за выслугу лет пенсионерам – бывшим сотрудникам органов внутренних дел, переехавшим на постоянное место жительства в другое государство-участник Соглашения от 24 декабря 1993 года,

Экономический Суд СНГ исходит из того, что настоящее Соглашение не содержит положений, специально регламентирующих указанный вопрос. В связи с этим при толковании Экономический Суд СНГ руководствуется принципами, закрепленными в Соглашении от 13 марта 1992 года, выводами, изложенными в решении Экономического Суда СНГ от 26 марта 2008 года № 01–1/2–07, и с учетом нормы части первой статьи 1 Соглашения от 24 декабря 1993 года считает необходимым обратиться к законодательству государств-участников данного Соглашения.

В решении Экономического Суда СНГ от 26 марта 2008 года отмечено, что в качестве гарантии прав граждан на пенсионное обеспечение в статье 7 Соглашения от 13 марта 1992 года закреплены нормы, обеспечивающие сохранение выплаты ранее назначенной пенсии при переезде пенсионера на постоянное место жительства в пределах государств-участников настоящего Соглашения. Согласно части первой статьи 7 Соглашения от 13 марта 1992 года «при переселении пенсионера в пределах государств-участников Соглашения выплата пенсии по прежнему месту жительства прекращается, если пенсия того же вида предусмотрена законодательством государства по новому месту жительства пенсионера».

Экономический Суд СНГ констатировал, что в этом случае пенсионное правоотношение сохраняется, прекращается только выплата пенсии по прежнему месту жительства гражданина. При переезде пенсионера в пределах государств-участников Соглашения от 13 марта 1992 года имеет место правопреемство на основании международного договора, то есть смена субъекта пенсионного правоотношения – одного государства-участника Соглашения другим. Статус пенсионера при этом не изменяется и он сохраняет право на пенсию того же вида, предусмотренную законодательством государства нового места жительства.

Таким образом, наличие правопреемства свидетельствует о непрерывности выплаты пенсии как источнике средств существования пенсионера.

Экономический Суд СНГ считает, что с учетом установленных гарантий права на пенсионное обеспечение, предоставляемых пенсионерам приведенными выше нормами международных договоров, при переселении пенсионера – бывшего сотрудника органов внутренних дел в пределах государств-участников Соглашения от 24 декабря 1993 года не может быть перерыва в назначении и выплате пенсии.

Законодательством государств-участников Соглашения от 24 декабря 1993 года прекращение выплаты пенсии пенсионеру, в том числе бывшему сотруднику органов внутренних дел, выезжающему на постоянное место жительства в другое государство-участник, определяется временем его убытия к новому месту жительства либо снятия с учета по прежнему месту жительства.

Так, в соответствии с пунктом 30 Правил назначения и осуществления пенсионных выплат, государственной базовой пенсионной выплаты, выплат

государственных базовых социальных пособий военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел, Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Казахстан, органов финансовой полиции и противопожарной службы, которым присвоены специальные звания и на которых распространяется порядок, установленный законодательством Республики Казахстан для сотрудников органов внутренних дел, утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 февраля 2007 года № 138, «получателям пенсий и пособий, выезжающим на постоянное место жительства за пределы Республики Казахстан, пенсии или пособия выплачиваются по месту снятия с регистрации по постоянному месту жительства».

Статьей 59 Закона Республики Беларусь «О пенсионном обеспечении военнослужащих, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям и органов финансовых расследований» от 17 декабря 1992 года № 2050–XII предусмотрено, что пенсионерам из числа сотрудников органов внутренних дел, выехавшим на постоянное жительство в государства, с которыми Республикой Беларусь заключены международные договоры о социальном обеспечении военнослужащих, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел и членов их семей, выплата пенсий, назначенных в соответствии с настоящим Законом, прекращается с 1-го числа месяца, следующего за месяцем их убытия к новому месту жительства.

До установления постоянного места жительства с учетом существующего в государстве-участнике порядка обращения за пенсией пенсионер – бывший сотрудник органов внутренних дел не может реализовать право на пенсионное обеспечение. Административно-правовые процедуры, связанные с регистрацией, получением вида на жительство как основания для назначения пенсии, длительны по времени и не согласуются со сроками прекращения выплаты пенсии в государстве прежнего места жительства.

Так, основанием для выплаты пенсии пенсионерам из числа военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, прибывшим на постоянное место жительства в Республику Казахстан, является наличие постановки их на регистрационный учет по месту жительства. Выплата пенсии с более раннего срока в Республике Казахстан не предусмотрена (письмо МВД Республики Казахстан от 29 октября 2008 года № 1/12–52–5963).

По сообщению Полиции Республики Армения, датой назначения пенсии пенсионеру – бывшему сотруднику органов внутренних дел, переехавшему в Республику Армения на постоянное место жительства, считается день подачи заявления при наличии регистрации пенсионера на территории Республики Армения и при условии прекращения выплаты назначенной пенсии по прежнему месту жительства (письмо от 30 октября 2008 года № 10/5–1–2773).

В соответствии с пунктом 5 Положения о порядке выплаты пенсии гражданам, выезжающим (выехавшим) на постоянное жительство за пределы Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 июля 2002 года № 510, гражданам Российской Федерации перед выездом за границу по их желанию выплачивается пенсия в российских рублях за шесть месяцев вперед. Указанная норма распространяется и на сотрудников органов внутренних дел (пункт 1 Положения).

Статьей 64 Закона Республики Таджикистан «О пенсионном обеспечении военнослужащих» от 1 декабря 1994 года № 1106 предусмотрено, что «вопросы пенсионного обеспечения лиц, указанных в части первой статьи 1 настоящего Закона, и членов их семей, выехавших на постоянное жительство за границу, решаются в соответствии с законодательством Республики Таджикистан и договорами (соглашениями) о социальном обеспечении, заключенными Республикой Таджикистан или бывшим Союзом ССР с другими государствами». Статьей 107 Закона Республики Таджикистан «О пенсионном обеспечении граждан Республики Таджикистан» от 25 июня 1993 года – «пенсии, назначенные в Республике Таджикистан до выезда на постоянное жительство за границу, выплачиваются за шесть месяцев вперед перед отъездом за границу».

Согласно пункту 2 статьи 60 Закона Республики Молдова «О пенсионном обеспечении военнослужащих и лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел» от 23 июня 1993 года № 1544–XII пенсии, назначенные сотрудникам органов внутренних дел до выезда на постоянное жительство за границу, выплачиваются в порядке, предусмотренном Законом Республики Молдова «О пенсиях государственного социального страхования» от 17 декабря 1998 года № 156–XIV. В соответствии с пунктом 2 статьи 36 указанного Закона пенсионерам, выезжающим на постоянное жительство за границу, назначенные пенсии выплачиваются за шесть месяцев вперед, начиная с месяца, следующего за тем, в котором получатели снялись с учета по месту жительства.

Изложенное свидетельствует о несогласованности в законодательстве государств-участников Соглашения от 24 декабря 1993 года сроков прекращения выплаты пенсии по прежнему месту жительства и ее назначения по новому месту жительства в отношении указанной категории граждан.

Непрерывность выплаты пенсии, которая, по мнению Экономического Суда СНГ, является основной гарантией пенсионных прав, может быть обеспечена в полной мере путем согласования сроков прекращения выплаты пенсии по прежнему месту жительства и ее назначения в государстве нового места жительства пенсионера – бывшего сотрудника органов внутренних дел.

Опираясь на законодательство государств-участников Соглашения от 24 декабря 1993 года и основываясь на нормах Соглашения

от 13 марта 1992 года, Экономический Суд СНГ приходит к выводу, что назначение и выплата пенсии за выслугу лет в государстве-участнике Соглашения от 24 декабря 1993 года пенсионеру – бывшему сотруднику органов внутренних дел, переехавшему на постоянное место жительства из одного государства-участника в другое, осуществляется в соответствии с законодательством государства нового места жительства после приобретения им статуса постоянно проживающего (получения вида на жительство).

Согласно статье 6 Соглашения от 24 декабря 1993 года «вопросы, связанные с применением настоящего Соглашения, рассматриваются Уполномоченными Органами на двусторонней и многосторонней основе». Учитывая важность вопросов защиты пенсионных прав граждан и в целях обеспечения непрерывности выплаты пенсии Экономический Суд СНГ считает необходимым рекомендовать государствам-участникам Соглашения от 24 декабря 1993 года выработать согласованные подходы по вопросам прекращения выплаты пенсии в государстве по прежнему месту жительства и ее назначения в государстве нового места жительства пенсионера – бывшего сотрудника органов внутренних дел при его переезде на постоянное проживание в пределах государств-участников настоящего Соглашения.

На основании изложенного, руководствуясь пунктами 5, 16 Положения об Экономическом Суде СНГ и пунктами 127¹, 143 Регламента Экономического Суда СНГ, Экономический Суд Содружества Независимых Государств пришел к следующим выводам.

1 Для целей, предусмотренных частью первой статьи 1 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения и государственного страхования сотрудников органов внутренних дел государств-участников Содружества Независимых Государств от 24 декабря 1993 года, «постоянное проживание» пенсионеров – бывших сотрудников органов внутренних дел на территории государства нового места жительства является необходимым условием распространения законодательства о пенсионном обеспечении этого государства на указанную категорию лиц.

2 Назначение и выплата пенсии за выслугу лет в государстве-участнике Соглашения от 24 декабря 1993 года пенсионеру – бывшему сотруднику органов внутренних дел, переехавшему на постоянное место жительства из одного государства-участника в другое, осуществляется в соответствии с законодательством государства нового места жительства после приобретения им статуса постоянно проживающего (получения вида на жительство).

Соглашение от 24 декабря 1993 года не содержит положений, специально регламентирующих вопрос, с какого времени органы внутренних дел обязаны

выплачивать пенсию за выслугу лет пенсионеру – бывшему сотруднику органов внутренних дел, переехавшему на постоянное место жительства из одного государства-участника в другое, по вновь избранному месту жительства.

3 В целях обеспечения непрерывности выплаты пенсии рекомендовать государствам-участникам Соглашения от 24 декабря 1993 года выработать согласованные подходы по вопросам прекращения выплаты пенсии в государстве по прежнему месту жительства и ее назначения в государстве нового места жительства пенсионера – бывшего сотрудника органов внутренних дел при его переезде на постоянное проживание в пределах государств-участников настоящего Соглашения.

4 Копию консультативного заключения направить Исполнительному комитету СНГ и для сведения – правительствам государств-участников СНГ, Совету министров внутренних дел государств-участников СНГ, министерствам внутренних дел государств-участников СНГ.

5 Консультативное заключение подлежит опубликованию в изданиях Содружества и средствах массовой информации государств-участников Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года.

Председатель

Ф. Абдуллоев

КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ

№ 01–1/1–09 от 28 сентября 2009 года

**о толковании статьи 5 и части первой статьи 7
Соглашения о гарантиях прав граждан государств-
участников Содружества Независимых Государств в
области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года**

Экономический Суд Содружества Независимых Государств в составе:
председательствующего – Председателя Экономического Суда СНГ
Абдуллоева Ф.,

судей Экономического Суда СНГ: Жолдыбаева С.Ж., Каменковой Л.Э.,
Керимбаевой А.Ш., Молчановой Т.Н.,

с участием Генерального советника Экономического Суда СНГ
Чаушник В.Н., представителей Исполнительного комитета Содружества
Независимых Государств Вежновца В.Н., Гирейко В.В.,

при секретаре судебного заседания Медведевой Т.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по запросу
Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств о толковании,

УСТАНОВИЛ:

Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств обратился в Экономический Суд Содружества Независимых Государств с запросом о толковании статьи 5 и части первой статьи 7 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года (далее – Соглашение от 13 марта 1992 года, Соглашение).

Основанием для запроса послужило письмо гражданина Гремяченского Ю.В., в котором он сообщил, что, проживая в Республике Казахстан, получал пенсию за выслугу лет как государственный служащий Республики Казахстан. Компетентными органами Российской Федерации, куда он переехал на постоянное место жительства, ему было отказано в выплате пенсии за выслугу лет государственного служащего и назначена трудовая пенсия по старости.

В связи с этим Исполнительный комитет СНГ просит разъяснить: сохраняет ли гражданин, получавший пенсию за выслугу лет государственного служащего в государстве-участнике Соглашения от 13 марта 1992 года и переехавший на постоянное место жительства в другое государство-участник, право на выплату пенсии за выслугу лет государственного служащего по новому месту проживания;

обязано ли государство-участник Соглашения от 13 марта 1992 года, назначившее гражданину пенсию за выслугу лет государственного служащего, продолжать выплачивать такую пенсию гражданину, выехавшему на постоянное место жительства в другое государство-участник настоящего Соглашения, если законодательством государства нового места жительства выплата пенсии того же вида не предусмотрена.

Заслушав судью-докладчика Молчанову Т.Н., представителя Исполнительного комитета СНГ Вежновца В.Н., обсудив заключение Генерального советника Чаушник В.Н., изучив и проанализировав нормы Соглашения от 13 марта 1992 года, законодательство государств-участников в области пенсионного обеспечения и другие имеющиеся в деле материалы, Экономический Суд СНГ отмечает следующее.

Толкование статьи 5 и части первой статьи 7 Соглашения от 13 марта 1992 года осуществляется в соответствии с общим правилом толкования договора, закрепленным статьей 31 Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года, – «добросовестно в соответствии с обычным значением, которое следует придавать терминам договора в их контексте, а также в свете объекта и целей договора».

Государствами-участниками Соглашения от 13 марта 1992 года являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан, Украина. Соглашение вступило в силу с момента подписания. Республикой Молдова Соглашение подписано с оговоркой о том, что «эти вопросы регулируются двусторонними соглашениями».

Целью Соглашения от 13 марта 1992 года, как следует из его названия и преамбулы, является выполнение имеющихся у государств-участников обязательств в отношении нетрудоспособных лиц, которые приобрели право на пенсионное обеспечение на их территории или на территории других республик за период их вхождения в СССР и реализуют это право на территории государств-участников Соглашения.

В соответствии со статьей 1 Соглашения пенсионное обеспечение граждан государств-участников настоящего Соглашения и членов их семей осуществляется по законодательству государства, на территории которого они проживают. Данная норма в вопросах назначения и выплаты пенсий отсылает к национальному законодательству и закрепляет принцип территориальности.

Статья 5 Соглашения определяет сферу действия Соглашения и предусматривает, что оно распространяется на все виды пенсионного обеспечения граждан, которые установлены или будут установлены законодательством государств-участников Соглашения.

Указанная норма позволяет Экономическому Суду СНГ считать, что государства-участники намеревались распространить Соглашение на правоотношения по пенсионному обеспечению, возникшие как до, так и после вступления его в силу. Вместе с тем из сферы действия Соглашения (статья 2) исключены отношения по пенсионному обеспечению военнослужащих Вооруженных сил государств-участников Содружества, которые регулируются специальным Соглашением. В отношении государственных служащих такая отсылочная норма в Соглашении отсутствует. В Содружестве Независимых Государств на многостороннем либо двустороннем уровнях не заключены международные договоры, посвященные вопросам пенсионного обеспечения государственных служащих. С учетом этого распространение Соглашения на все виды пенсионного обеспечения граждан означает, что под действие Соглашения подпадают и правоотношения по пенсионному обеспечению такой категории лиц, как государственные служащие.

В соответствии с частью первой статьи 7 Соглашения «при переселении пенсионера в пределах государств-участников Соглашения выплата пенсии по прежнему месту жительства прекращается, если пенсия того же вида предусмотрена законодательством государства по новому месту жительства пенсионера».

Анализ этой нормы содержится в решении Экономического Суда СНГ от 26 марта 2008 года № 01–1/2–07, в котором отмечается, что при переселении пенсионера в пределах государств-участников Соглашения гражданин сохраняет право на пенсию того же вида, предусмотренную законодательством по новому месту жительства (например, пенсия по возрасту, инвалидности, за выслугу лет и т.д.); выплата пенсии продолжается государством, откуда выехал пенсионер, если пенсия того же вида не предусмотрена законодательством государства нового места жительства.

Таким образом, сохранение права на пенсию в государстве нового места жительства или продолжение выплаты пенсии государством, ее назначившим, норма части первой статьи 7 Соглашения связывает с наличием пенсии того же вида в законодательстве государства, куда гражданин переехал на постоянное жительство. В связи с этим необходимо выяснить значение термина «пенсия того же вида» применительно к такому виду пенсии, как пенсия за выслугу лет государственного служащего, которое может быть раскрыто на основе норм национального законодательства государств-участников Соглашения от 13 марта 1992 года, практики их применения, а также заключенных государствами-участниками в соответствии со статьей 8 Соглашения двусторонних международных договоров.

Анализ пенсионного законодательства государств-участников Соглашения от 13 марта 1992 года свидетельствует о том, что право на пенсию определенного вида имеют граждане при наличии всех предусмотренных законом для данного вида пенсии условий, совокупность которых является правовым основанием назначения пенсии.

С учетом изложенного Экономический Суд СНГ, осуществляя толкование содержащегося в части первой статьи 7 Соглашения термина «пенсия того же вида», полагает, что пенсия может быть отнесена к «пенсии того же вида», если законодательством государства нового места жительства пенсионера установлены такие же основания (условия) назначения данной пенсии.

Изучение законодательства государств-участников Соглашения от 13 марта 1992 года показало, что в Республике Армения, Республике Казахстан, Кыргызской Республике, Республике Таджикистан не предусмотрены пенсии за выслугу лет государственным служащим и каких-либо особенностей в пенсионном обеспечении данной категории граждан не имеется.

В Республике Беларусь государственные служащие в соответствии с Законом Республики Беларусь от 14 июня 2003 года № 204-З «О государственной службе в Республике Беларусь» имеют право на пенсию за выслугу лет и ее выплату в полном размере при достижении возраста мужчинами 60 лет, женщинами – 55 лет и наличии стажа государственной службы не менее 20 лет (при этом не менее двух лет работы на государственных должностях после 1 марта 1994 года). Назначение указанной пенсии производится только государственным служащим Республики Беларусь, к числу которых относятся граждане Республики Беларусь, занимающие в установленном законодательством порядке государственные должности в государственных органах Республики Беларусь (статьи 5, 7).

В Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» система государственной службы включает в себя следующие виды государственной службы: государственная гражданская служба, военная служба, правоохранительная служба. При этом государственная гражданская служба подразделяется на федеральную государственную гражданскую службу и государственную гражданскую службу субъекта Российской Федерации.

Федеральным государственным гражданским служащим пенсии за выслугу лет назначаются в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 18 июля 2009 года № 187-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» и статью 39 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Федеральные государственные гражданские служащие в Российской Федерации, как указано в названном Законе, приобретают право на пенсию за выслугу лет при соблюдении следующих условий:

- наличие стажа государственной гражданской службы не менее 15 лет;
- замещение должности федеральной государственной гражданской службы не менее 12 полных месяцев;
- увольнение с федеральной государственной гражданской службы по определенным в Законе основаниям.

Пенсия за выслугу лет устанавливается к трудовой пенсии по старости (инвалидности), назначенной в соответствии с Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и выплачивается одновременно с ней.

Следует отметить, что государственная гражданская служба Российской Федерации – вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях государственной гражданской службы Российской Федерации (статья 12 Федерального закона Российской Федерации от 27 июля 2004 года № 79–ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»).

Законом Украины от 16 декабря 1993 года № 3724-ХІІ «О государственной службе» установлено, что право на получение пенсии государственных служащих имеют лица, которые достигли установленного законодательством пенсионного возраста при наличии страхового стажа для мужчин – не менее 25 лет, для женщин – не менее 20 лет, в том числе стажа государственной службы – не менее 10 лет, и которые на время достижения пенсионного возраста работали на должностях государственных служащих, а также лица, которые имеют не менее 20 лет стажа работы на должностях, отнесенных к категориям должностей государственных служащих, – независимо от места работы на время достижения пенсионного возраста.

Экономический Суд СНГ отмечает, что, несмотря на имеющуюся схожесть в названии пенсии – за выслугу лет государственным служащим, основания (условия) ее назначения по законодательству государств-участников могут быть различны.

Государства-участники Соглашения от 13 марта 1992 года, установившие в своем законодательстве пенсии за выслугу лет государственным служащим, при применении части первой статьи 7 Соглашения исходят из наличия оснований на соответствующий вид пенсионного обеспечения.

Так, Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь сообщило, что при реализации положений части первой статьи 7 Соглашения под термином «пенсия того же вида» следует понимать пенсию, которая может быть назначена в государстве переселения пенсионера на аналогичных условиях (основаниях).

По информации Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, при решении вопроса о прекращении гражданину пенсии

в соответствии со статьей 7 Соглашения необходимо определить наличие оснований для получения права на тот вид пенсионного обеспечения, который предусмотрен на территории государства переселения, исходя при этом не из идентичности наименования вида пенсионного обеспечения, а из его правовой сути и условий, предопределяющих само право.

Из содержания норм двусторонних международных договоров следует, что государствами-участниками Соглашения от 13 марта 1992 года по существу конкретизировано правило, содержащееся в части первой статьи 7 данного Соглашения, и, по мнению Экономического Суда СНГ, термин «пенсия того же вида» понимается в значении «пенсия, назначенная по таким же основаниям».

Соглашение между Министерством социальной защиты Республики Беларусь и Министерством социальной защиты населения Республики Таджикистан о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения от 3 июня 1998 года, заключенное в соответствии со статьей 8 Соглашения от 13 марта 1992 года, устанавливает, что «при переселении пенсионера с территории одной Договаривающейся Стороны на территорию другой Договаривающейся Стороны выплата пенсии по прежнему месту жительства прекращается, если такие же основания для назначения пенсии предусмотрены законодательством Договаривающейся Стороны по новому месту жительства» (часть первая статьи 5).

Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Молдова о гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения от 10 февраля 1995 года закреплено, что при переселении пенсионера с территории одного государства на территорию другого государства выплата пенсии по прежнему месту жительства прекращается, если такие же основания для назначения пенсии предусмотрены законодательством государства по новому месту жительства (часть первая пункта 1 статьи 7).

Учитывая изложенное, Экономический Суд СНГ считает, что право гражданина на выплату пенсии за выслугу лет государственного служащего, которую он получал в одном государстве-участнике Соглашения от 13 марта 1992 года, сохраняется при его переезде на постоянное место жительства в другое государство-участник только в том случае, когда законодательство государства нового места жительства предусматривает такие же основания (условия) назначения данной пенсии.

Выплата пенсии за выслугу лет государственного служащего продолжается государством прежнего места жительства, если в законодательстве государства-участника нового места жительства пенсионера не установлено таких же оснований (условий) назначения пенсии, по которым ему была назначена данная пенсия.

Вместе с тем при переселении пенсионера обязанность выплаты пенсии за выслугу лет государственного служащего государством-участником, назначившим

ее, сохраняется до возникновения права на пенсию (в том числе пенсию другого вида) в соответствии с законодательством государства-участника нового места жительства (часть третья статьи 8 Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Украины о гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения от 14 декабря 1995 года, часть вторая статьи 5 Соглашения между Министерством социальной защиты Республики Беларусь и Министерством социальной защиты населения Республики Таджикистан о сотрудничестве в области пенсионного обеспечения от 3 июня 1998 года).

На основании изложенного и руководствуясь пунктами 5, 16 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств и пунктами 127¹, 139, 143 Регламента Экономического Суда Содружества Независимых Государств, Экономический Суд Содружества Независимых Государств пришел к следующим выводам.

1 Право гражданина на выплату пенсии за выслугу лет государственного служащего, которую он получал в одном государстве-участнике Соглашения от 13 марта 1992 года, сохраняется при его переезде на постоянное место жительства в другое государство-участник, если законодательство государства нового места жительства предусматривает такие же основания (условия) назначения данной пенсии.

2 Государство-участник Соглашения от 13 марта 1992 года, назначившее гражданину пенсию за выслугу лет государственного служащего, обязано продолжать выплачивать эту пенсию гражданину, выехавшему на постоянное место жительства в другое государство-участник, если по законодательству государства нового места жительства гражданин не приобретает права на пенсию данного вида.

3 Копию консультативного заключения направить в Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств и для сведения – в правительства государств-участников Содружества Независимых Государств.

4 Консультативное заключение подлежит обязательному опубликованию в изданиях Содружества и средствах массовой информации государств-участников Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года.

Председатель

Ф. Абдуллоев

КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ

№ 01–1/2–09 от 9 декабря 2009 года

о толковании применения положений статьи 2
Соглашения о порядке пенсионного обеспечения
военнослужащих и их семей и государственного
страхования военнослужащих государств-
участников Содружества Независимых Государств
от 15 мая 1992 года

Экономический Суд Содружества Независимых Государств в составе:
председательствующего – Председателя Экономического Суда СНГ
Абдуллоева Ф.,
судей Экономического Суда СНГ: Жолдыбаева С.Ж., Каменковой Л.Э.,
Керимбаевой А.Ш., Молчановой Т.Н.,
при секретаре судебного заседания Медведевой Т.Е.,
с участием Генерального советника Экономического Суда СНГ
Логинова В.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по запросу Совета
министров обороны государств-участников Содружества Независимых Государств
о толковании,

УСТАНОВИЛ:

Совет министров обороны государств-участников Содружества
Независимых Государств обратился в Экономический Суд Содружества
Независимых Государств с запросом о толковании применения положений
статьи 2 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их
семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников
Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года (далее – Соглашение
от 15 мая 1992 года, Соглашение).

Необходимость в толковании статьи 2 Соглашения от 15 мая 1992 года
возникла в связи с неоднозначным пониманием вопросов, касающихся
определения размера денежного довольствия (заработка) для назначения пенсий

военнослужащим при их переселении из одного государства-участника Соглашения от 15 мая 1992 года в другое.

Основанием для запроса послужило обращение в Совет министров обороны государств-участников СНГ бывшего военнослужащего Вооруженных Сил Республики Узбекистан Скворцова Я.Я., которому после увольнения с военной службы и переезда на постоянное место жительства в Российскую Федерацию была назначена пенсия за выслугу 25 лет 3 месяца, установленная в соответствии с частью первой статьи 2 Соглашения от 15 мая 1992 года по законодательству государства места прохождения службы. При определении размера денежного довольствия для назначения пенсии процентная надбавка за выслугу лет (далее – процентная надбавка) исчислена в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом выслуги лет на военной службе.

В связи с этим Совет министров обороны СНГ просит разъяснить: должны ли государства-участники Соглашения от 15 мая 1992 года в случае переезда лиц, уволенных с военной службы, на постоянное место жительства в другое государство при назначении им пенсий признавать (учитывать) выслугу лет на военной службе, установленную в соответствии с частью первой статьи 2 Соглашения от 15 мая 1992 года законодательством государства, где военнослужащий проходил военную службу, при определении размера денежного довольствия для назначения пенсий в соответствии с частью второй статьи 2 Соглашения от 15 мая 1992 года в порядке, определенном законодательством государств-участников, на территории которых проживают военнослужащие или их семьи, в том числе при расчете надбавки за выслугу лет.

Заслушав судью-докладчика Каменкову Л.Э., обсудив заключение Генерального советника Логинова В.В., изучив и проанализировав нормы Соглашения от 15 мая 1992 года, законодательство государств-участников в области пенсионного обеспечения военнослужащих и другие материалы дела, Экономический Суд СНГ отмечает следующее.

Государствами-участниками Соглашения от 15 мая 1992 года являются Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан, Украина.

Ранее Экономический Суд СНГ, осуществляя толкование части первой статьи 2 Соглашения от 15 мая 1992 года, в решении от 13 апреля 2007 года № 01–1/5–06 констатировал, что толкуемое Соглашение является специальным международным договором, поскольку устанавливает порядок пенсионного обеспечения определенного круга лиц – военнослужащих и членов их семей. Как указано в преамбуле, Соглашение основывается на Соглашении о социальных и правовых гарантиях военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и

членов их семей от 14 февраля 1992 года и на Соглашении о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года.

В соответствии с частью первой статьи 2 Соглашения от 15 мая 1992 года «в выслугу лет для назначения пенсий военнослужащим засчитывается служба (в том числе на льготных условиях) в Вооруженных Силах и других воинских формированиях, указанных в статье 1 настоящего Соглашения, в порядке, установленном законодательством государств-участников, на территории которых военнослужащие проходили службу».

Согласно части второй статьи 2 Соглашения от 15 мая 1992 года «размер денежного довольствия (заработка) для назначения пенсий военнослужащим и их семьям определяется в порядке, установленном законодательством государств-участников, на территории которых проживают военнослужащие или их семьи».

Экономический Суд считает необходимым дать толкование положений статьи 2 Соглашения от 15 мая 1992 года, руководствуясь статьями 30 и 31 Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года и принимая во внимание решение Экономического Суда СНГ от 13 апреля 2007 года № 01–1/5–06. Для целей толкования с учетом положений статьи 1 Соглашения необходимо обратиться к законодательству бывшего Союза ССР и законодательству государств-участников, регулирующим пенсионное обеспечение военнослужащих.

В соответствии со статьей 1 Соглашения от 15 мая 1992 года «пенсионное обеспечение и обязательное государственное страхование военнослужащих Вооруженных Сил государств-участников Содружества и других воинских формирований, созданных законодательными органами этих государств, Объединенных Вооруженных Сил Содружества, Вооруженных Сил и иных воинских формирований бывшего Союза ССР, а также пенсионное обеспечение семей этих военнослужащих осуществляется на условиях, по нормам и в порядке, которые установлены или будут установлены законодательством государств-участников, на территории которых проживают указанные военнослужащие и их семьи, а до принятия этими государствами законодательных актов по данным вопросам – на условиях, по нормам и в порядке, установленном законодательством бывшего Союза ССР. При этом уровень пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей, устанавливаемый законодательством государств-участников в соответствии с Соглашением о социальных и правовых гарантиях военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей от 14 февраля 1992 года, не может быть ниже уровня, установленного ранее законодательными и другими нормативными актами бывшего Союза ССР».

Из содержания указанной нормы следует, что основой для формирования национальных законодательств по вопросам пенсионного обеспечения

военнослужащих являлось законодательство бывшего Союза ССР о пенсионном обеспечении данной категории лиц. Установленный в нем уровень пенсионного обеспечения составляет минимальный обязательный социальный стандарт для законодательства государств-участников, который должен поддерживаться в целях соблюдения принятых международных обязательств. До принятия государствами-участниками законодательных актов по данным вопросам пенсионное обеспечение военнослужащих осуществлялось на условиях, по нормам и в порядке, установленным законодательством бывшего Союза ССР.

В соответствии с частью третьей статьи 46 Закона СССР от 28 апреля 1990 года «О пенсионном обеспечении военнослужащих» и пунктом 2 Постановления Совета Министров СССР «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий и пособий лицам офицерского состава, прапорщикам, мичманам и военнослужащим сверхсрочной службы, лицам начальствующего и рядового состава органов внутренних дел и их семьям» от 24 июля 1990 года № 725 пенсии исчисляются из следующих видов денежного довольствия военнослужащих: оклада по должности, оклада по воинскому званию и процентной надбавки за выслугу лет. На день подписания Соглашения от 15 мая 1992 года из указанных составляющих денежного довольствия только размер процентной надбавки определялся в зависимости от выслуги лет. Порядок исчисления выслуги лет для определения размера процентной надбавки военнослужащим (учитываемые периоды, условия исчисления, размеры) регулировался Положением о денежном довольствии военнослужащих Советской Армии и Военно-Морского Флота, утвержденным приказом Министра обороны СССР от 14 августа 1978 года № 075.

Выслуга лет для назначения пенсий в Постановлении Совета Министров СССР «О выслуге лет для назначения пенсий лицам офицерского состава, прапорщикам, мичманам и военнослужащим сверхсрочной службы, лицам начальствующего и рядового состава органов внутренних дел и пособиях этим военнослужащим, лицам начальствующего и рядового состава и их семьям» от 15 декабря 1990 года № 1290 понималась, как совокупность периодов, в течение которых военнослужащий проходил военную службу, а также иных периодов, которые не относились к военной службе, но засчитывались в выслугу лет для назначения пенсий. Периоды военной службы засчитывались в выслугу лет для назначения пенсий в календарном и льготном (более чем по тридцати различным основаниям) исчислении.

Анализ законодательства бывшего Союза ССР, регулирующего вопросы исчисления выслуги лет для назначения пенсий и выслуги лет для определения размера процентной надбавки, показывает:

исчисление выслуги лет для назначения пенсий и выслуги лет для определения размера процентной надбавки как вида денежного довольствия регулировалось различными правовыми актами;

выслуга лет для назначения пенсий и выслуга лет для определения размера процентной надбавки как вида денежного довольствия имели свое целевое назначение: 1) выслуга лет для назначения пенсий применялась при установлении права на пенсию за выслугу лет и определения размера исчисления данной пенсии в процентах; 2) выслуга лет для определения размера процентной надбавки как вида денежного довольствия служила для установления права на получение процентной надбавки и исчисления ее в процентах;

количество учитываемых периодов и льготных условий их исчисления не совпадали.

Экономический Суд СНГ отмечает, что разграничение в законодательстве бывшего Союза ССР регламентации выслуги лет для назначения пенсий и выслуги лет для определения размера процентной надбавки как вида денежного довольствия нашло отражение в статье 2 Соглашения от 15 мая 1992 года.

В норме части первой статьи 2 Соглашения уточняется, для решения какого вопроса производится расчет выслуги лет, а именно: для назначения пенсий. Выслуга лет, рассчитанная по законодательству государства-участника, на территории которого военнослужащий проходил службу, служит основанием установления права на пенсию за выслугу лет.

Толкование части первой статьи 2 Соглашения применительно к ситуации, когда бывший военнослужащий, которому назначена пенсия за выслугу лет в одном государстве-участнике, переезжает на постоянное место жительства в другое государство-участник, дано в решении Экономического Суда СНГ от 13 апреля 2007 года № 01–1/5–06. В этом случае, отмечается в решении, выслуга лет, исчисленная при назначении пенсии, в том числе на льготных условиях, по законодательству государства места прохождения службы, перерасчету по новому месту жительства не подлежит.

Часть вторая статьи 2 Соглашения от 15 мая 1992 года предусматривает, в каком порядке определяется размер денежного довольствия для назначения пенсии – по законодательству государств-участников, на территории которых проживают военнослужащие. Норма части второй не содержит прямого указания на выслугу лет для определения размера процентной надбавки, однако она подразумевается в контексте как необходимый элемент при определении процентной надбавки, являющейся видом денежного довольствия для назначения пенсий. Порядок расчета процентной надбавки не может быть иным, чем установленный применительно к денежному довольствию. По этой причине правило о подлежащем применению законодательстве в отношении денежного довольствия распространяется и на выслугу лет для определения процентной надбавки.

Изложенное позволяет Экономическому Суду СНГ прийти к выводу о том, что выслуга лет для определения процентной надбавки также исчисляется в

соответствии с частью второй статьи 2 данного Соглашения по нормам законодательства государств-участников, на территории которых проживают военнослужащие.

Таким образом, в статье 2 Соглашения от 15 мая 1992 года для исчисления выслуги лет в одном случае – для определения права на пенсию (часть первая), в другом случае – для определения размера денежного довольствия (часть вторая) установлены отдельные правила относительно применяемого национального законодательства. По этой причине выслуга лет для назначения пенсий, исчисленная по законодательству государств-участников, на территории которых военнослужащие проходили службу, принимается для установления права на пенсию за выслугу лет и не учитывается при определении размера денежного довольствия для назначения пенсий, в том числе при расчете процентной надбавки за выслугу лет. Процентная надбавка за выслугу лет исчисляется по законодательству государств-участников, на территории которых проживают военнослужащие. В таком же порядке исчисляется выслуга лет для определения размера процентной надбавки.

Законодательства государств-участников Соглашения от 15 мая 1992 года учитывают изложенные подходы относительно выслуги лет для назначения пенсий и выслуги лет для определения процентной надбавки.

Так, в законодательстве Республики Беларусь, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации и Украины сохранены установленные законодательством бывшего Союза ССР особенности в характеристиках выслуги лет для назначения пенсий и выслуги лет для определения размера процентной надбавки. Количество учитываемых периодов иной деятельности, не являющихся военной службой, а также льготные условия исчисления выслуги лет для назначения пенсий и для определения размера процентной надбавки отличаются по количеству оснований и условий исчисления выслуги лет. Размер денежного довольствия для назначения пенсий бывшим военнослужащим-пенсионерам, прибывшим для постоянного проживания на территорию указанных государств из других государств-участников Соглашения от 15 мая 1992 года, в том числе выслуга лет для определения размера процентной надбавки, определяется на условиях и по нормам, установленным национальным законодательством указанных государств.

Законодательством Республики Казахстан выплата процентной надбавки за выслугу лет военнослужащим не предусмотрена. Вместе с тем размеры должностных окладов военнослужащих, учитываемых для назначения пенсий, устанавливаются в зависимости от календарной выслуги лет, исчисленной в соответствии с законодательством государств, на территории которых военнослужащие проходили военную службу. Однако выслуга лет для назначения пенсий учитывается не только в календарном, но и в льготном исчислении, что

не предусмотрено при исчислении выслуги лет для определения размера должностного оклада. Таким образом, условия исчисления выслуги лет для назначения пенсий и условия исчисления выслуги лет для определения размера должностного оклада в законодательстве Республики Казахстан также различаются.

На основании изложенного, руководствуясь пунктами 5, 16 Положения об Экономическом Суде СНГ и пунктами 127¹, 143 Регламента Экономического Суда СНГ, Экономический Суд Содружества Независимых Государств при толковании применения положений статьи 2 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года пришел к следующим выводам.

1 При переезде пенсионера – бывшего военнослужащего из одного государства-участника Соглашения от 15 мая 1992 года на постоянное место жительства в другое государство-участник выслуга лет на военной службе, исчисленная в соответствии с частью первой статьи 2 Соглашения от 15 мая 1992 года, принимается для установления права на пенсию за выслугу лет и не учитывается при определении размера денежного довольствия для назначения пенсии, в том числе при расчете процентной надбавки за выслугу лет.

При определении размера денежного довольствия для назначения пенсии, в том числе при расчете процентной надбавки за выслугу лет, выслуга лет для определения процентной надбавки исчисляется в соответствии с частью второй статьи 2 Соглашения по нормам законодательства государства нового места жительства.

2 Копию консультативного заключения направить в Совет министров обороны государств-участников Содружества Независимых Государств и для сведения – в правительства государств-участников Содружества Независимых Государств.

3 Консультативное заключение подлежит обязательному опубликованию в изданиях Содружества и средствах массовой информации государств-участников Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЕ № 01–1/2–08 от 6 февраля 2009 года 3

о толковании применения статьи 7 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года и статьи 1 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 01–1/4–08 от 10 февраля 2009 года 12

о прекращении производства по делу № 01–1/4–08 от 10 февраля 2009 года по запросу Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств о толковании пунктов 1 и 3 статьи 3 Договора о создании Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств от 25 мая 2006 года; статей 1, 5, 10 и 11 Устава Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств; пунктов 1 и 3 Решения Совета глав правительств СНГ о финансовом обеспечении деятельности органов Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств и предельной численности его Исполнительной дирекции от 25 мая 2007 года; пункта 8 Порядка определения уровня денежного содержания Исполнительного директора и сотрудников Исполнительной дирекции Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 01–1/3–06/1 ПЛ от 12 марта 2009 года 15

о жалобе Федерального агентства по управлению федеральным имуществом Российской Федерации на решение коллегии Экономического Суда СНГ от 18 апреля 2008 года

КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

№ 01–1/3–08 от 20 апреля 2009 года 20

о толковании части первой статьи 1 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения и государственного страхования сотрудников органов внутренних дел государств-участников Содружества Независимых Государств от 24 декабря 1993 года

КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
№ 01–1/1–09 от 28 сентября 2009 года 30

о толковании статьи 5 и части первой статьи 7 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года

КОНСУЛЬТАТИВНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
№ 01–1/2–09 от 9 декабря 2009 года 37

о толковании применения положений статьи 2 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года

Справочное издание

РЕШЕНИЯ
Экономического Суда
Содружества Независимых Государств
2009

Ответственные за выпуск: Симонян Г.В., Мирошник В.И.
Корректурa: Медведева Т.Е.
Компьютерный набор: Гребенчук Т.И., Ширинская Т.М.
Компьютерная верстка: Гаманович Н.И.
Разработка дизайн-макета: Бондаренко Е.В.

Подписано в печать 5.02.2010
Формат 60x90/8. Бумага мелованная.
Печать офсетная. Гарнитура Garamond.
Усл. печ. л. 5,75. Уч.-изд. л. 5,0.
Тираж 100. Заказ № 75.

ООО «Ковчег». ЛИ № 02330/0548599 от 9 июля 2009 г.
пр-т Независимости, 68-19, 220072, г.Минск

Отпечатано в типографии ОАО «Гранстэкс».
Лицензия 02330/0150458 до 29.03.2014.
г.Минск, ул.Чапаева, 5. Тел.: 294-53-32.