

УДК 341.645.5(47+57)(082)
ББК 47.412.2
Д63

Подготовлено к печати Экономическим Судом Содружества
Независимых Государств под руководством
Председателя Экономического Суда СНГ Ф. Абдуллоева

**Д63 Доклад Экономического Суда Содружества Независимых
Государств, 2008 / Экономический Суд СНГ. – Минск:
Ковчег, 2009. – 56 с.**

ISBN 97-985-6756-76-7

Целью издания является полное и объективное информирование органов законодательной, исполнительной и судебной власти государств-участников СНГ, органов и институтов Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического сообщества о деятельности Экономического Суда СНГ за 2008 год.

УДК 341.645.5(47+57)(082)
ББК 47.412.2

ISBN 97-985-6756-76-7

© Экономический Суд СНГ, 2009
© Оформление. ООО «Ковчег», 2009

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| ВВЕДЕНИЕ | 5 |
| I. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | 7 |
| II. ОРГАНИЗАЦИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА | 8 |
| <i>А. Состав</i> | 9 |
| <i>Б. Структура</i> | 10 |
| <i>В. Привилегии и иммунитеты</i> | 12 |
| <i>Г. Месторезьвание</i> | 13 |
| III. ЮРИСДИКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА | 14 |
| <i>А. Юрисдикция по рассмотрению споров</i> | 14 |
| <i>Б. Юрисдикция по осуществлению толкования</i> | 14 |
| <i>В. Юрисдикция в рамках Евразийского экономического сообщества</i> | 15 |
| IV. СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА | 17 |
| <i>А. Общий обзор</i> | 17 |
| <i>Б. Дела, находящиеся на рассмотрении</i> | 17 |
| <i>В. Рассмотренные дела</i> | 17 |
| <i>Г. Поправки к Регламенту Экономического Суда</i> | 27 |
| V. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА | 29 |
| <i>А. Организационная деятельность</i> | 29 |
| <i>Б. Выступления</i> | 29 |
| <i>В. Интернет-конференция</i> | 30 |
| <i>Г. Издания и веб-сайт</i> | 31 |
| <i>Д. Награждения</i> | 32 |
| <i>Е. Внутриорганизационная деятельность</i> | 32 |
| VI. ФИНАНСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА | 33 |
| <i>А. Составление бюджета</i> | 33 |
| <i>Б. Исполнение бюджета по доходам и расходам</i> | 33 |
| <i>В. Актуальные вопросы финансирования</i> | 34 |
| VII. РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА | 36 |
| <i>А. Визиты в Экономический Суд</i> | 36 |
| <i>Б. Сотрудничество с судебными органами государств-участников Содружества Независимых Государств</i> | 37 |

| | |
|---|-----------|
| В. Сотрудничество с органами Содружества Независимых Государств | 39 |
| Г. Сотрудничество с органами Евразийского экономического сообщества | 39 |
| VIII. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА | 41 |
| А. Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и План основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств от 5 октября 2007 года | 41 |
| Б. Реализация основных направлений реформирования Экономического Суда | 41 |
| В. Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств | 43 |
| Приложение | 45 |

ВВЕДЕНИЕ

Доклад Экономического Суда Содружества Независимых Государств (далее – Экономический Суд) охватывает период с 1 января 2008 года по 31 декабря 2008 года и в нем отражены основные события, касающиеся функционирования Экономического Суда.

Целью деятельности Экономического Суда является обеспечение единообразного применения соглашений государств-участников Содружества Независимых Государств (далее – Содружество) и основанных на них экономических обязательств и договоров путем разрешения споров и осуществления толкования применения актов Содружества.

Экономический Суд, продолжая выполнять возложенные на него Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года функции, поддерживает отношения и развивает контакты с органами законодательной, исполнительной и судебной власти государств-участников Содружества, международными союзами и сообществами юристов и судей, другими международными региональными организациями.

В настоящее время подготовленный Экономическим Судом проект Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года проходит согласование на заседаниях экспертных групп. Документ разработан в тесном сотрудничестве с высшими судебными органами, осуществляющими экономическое правосудие в государствах-участниках данного Соглашения, и в целом аккумулирует наиболее перспективные разработки по совершенствованию деятельности Экономического Суда в соответствии с направлениями, предусмотренными Концепцией дальнейшего развития Содружества Независимых Государств, принятой Советом глав государств Содружества 5 октября 2007 года.

Планом основных мероприятий по реализации пункта 5.6 Концепции Совету постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества, Исполнительному комитету Содружества и Экономическому Суду поручена «разработка Основных направлений реформирования Экономического Суда СНГ» в период с 2007 года по 2008 год (абзац 5 пункта 9.2).

На последнем пятом заседании экспертной группы 10 – 11 декабря 2008 года было принято решение о разработке вместо проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение от 6 июля 1992 года проекта Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ в новой редакции и проведении очередного заседания экспертной группы по его согласованию в феврале 2009 года. Соответственно процесс реформирования Экономического Суда в 2008 году не был завершен по причинам, не зависящим от Экономического Суда.

Постановлением Пленума Экономического Суда от 22 июня 2007 года № 4 в качестве одного из основных направлений реформирования Экономического Суда определено создание при Экономическом Суде структур по третейскому разрешению споров (Третейский суд) и примирительным процедурам (Палата посредников). Экономический Суд в течение 2008 года проводил работу по его реализации, выступив с инициативой о создании Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств совместно с Секретариатом Межпарламентской Ассамблеи Содружества и Международным союзом юристов в г. Санкт-Петербурге. Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Санкт-Петербургу и Ленинградской области 27 октября 2008 года выдано Свидетельство о государственной регистрации Некоммерческого партнерства «Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств».

I. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Экономический Суд учрежден на основании статьи 5 Соглашения о мерах по обеспечению улучшения расчетов между хозяйственными организациями стран-участниц СНГ от 15 мая 1992 года для разрешения межгосударственных экономических споров, которые не могут быть отнесены к компетенции высших хозяйственных (арбитражных) судов государств Содружества.

2. Статус Экономического Суда определен Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года и Положением об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств, являющимся его неотъемлемой частью.

3. Уставом Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года Экономический Суд отнесен к уставным органам (статья 32) в целях обеспечения выполнения экономических обязательств в рамках Содружества.

4. Государствами-участниками Соглашения о статусе Экономического Суда от 6 июля 1992 года являются: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан.

5. Судопроизводство в Экономическом Суде осуществляется в соответствии с Регламентом Экономического Суда Содружества Независимых Государств (далее – Регламент), утвержденным постановлением Пленума Экономического Суда от 10 июля 1997 года (в редакции от 4 ноября 2008 года).

II. ОРГАНИЗАЦИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

А. Состав

6. В соответствии с пунктом 6 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств Экономический Суд образуется из равного числа судей от каждого государства-участника. Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года квота числа судей от государств-участников была установлена в количестве двух человек (статья 2).

Решением Совета глав государств СНГ о мерах по дальнейшему повышению эффективности деятельности органов Содружества Независимых Государств и оптимизации их структуры от 2 октября 2002 года число судей Экономического Суда с 1 января 2003 года доведено до одного от каждого государства-участника.

7. Судьи Экономического Суда избираются (назначаются) в порядке, установленном в государствах-участниках для избрания (назначения) судей высших хозяйственных, арбитражных судов государств-участников Содружества, сроком на 10 лет, на строго профессиональной основе из числа судей хозяйственных, арбитражных судов и иных лиц, являющихся специалистами высокой квалификации в области экономических правоотношений, имеющих высшее юридическое образование.

8. В 2008 году произошли изменения в составе судейского корпуса Экономического Суда. В связи с отставкой судьи Экономического Суда от Республики Беларусь Мирошник Валентины Ивановны 21 августа 2008 года приступила к исполнению обязанностей судьи Экономического Суда от Республики Беларусь Каменкова Людмила Эдуардовна.

Судейский корпус Экономического Суда в отчетном году был представлен: от Республики Беларусь – судьями Мирошник Валентиной Ивановной (с 1994 года – по август 2008 года); Каменковой Людмилой Эдуардовной (с сентября 2008 года – по настоящее время);

от Республики Казахстан – судьей Жолдыбаевым Сабитом Жексенгалиевичем (с 2003 года – по настоящее время);

от Кыргызской Республики – судьей Керимбаевой Анарой Шаршеновной (с 1994 года – по настоящее время);

от Российской Федерации – судьей Молчановой Татьяной Николаевной (с 2003 года – по настоящее время);

от Республики Таджикистан – судьей Абдуллоевым Файзулло (с 2004 года – по настоящее время).

9. Председатель Экономического Суда и его заместители избираются судьями Экономического Суда большинством голосов и утверждаются Советом

глав государств Содружества сроком на 5 лет (пункт 7 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств).

На организационном заседании 8 апреля 2008 года состоялись выборы Председателя Экономического Суда в связи с истечением срока полномочий Председателя Экономического Суда Керимбаевой Анары Шаршеновны, а также заместителя Председателя Экономического Суда

По результатам тайного голосования Председателем Экономического Суда избран Абдуллоев Файзулло, заместителем Председателя Экономического Суда – Жолдыбаев Сабит Жексенгалиевич, которые 10 октября 2008 года утверждены в этих должностях Советом глав государств Содружества.

Б. Структура

10. В 2008 году Экономический Суд в соответствии с пунктом 8 Регламента Экономического Суда работал в составе коллегий Экономического Суда, полного состава Экономического Суда и Пленума Экономического Суда.

11. *Коллегии Экономического Суда* создаются полным составом Экономического Суда в количестве трех или пяти человек из числа судей Экономического Суда для рассмотрения споров, отнесенных к компетенции Экономического Суда.

Председательствующий коллегии избирается полным составом Экономического Суда из числа судей Экономического Суда, входящих в состав коллегии.

12. Решение коллегии считается принятым, если за него проголосовало простое большинство судей от числа членов коллегии. При равенстве голосов принятым считается решение, за которое проголосовал председательствующий. Решение коллегии может быть обжаловано в Пленум Экономического Суда сторонами по делу или третьими лицами.

13. В настоящее время в Экономическом Суде продолжают действовать две коллегии, образованные решением организационного заседания Экономического Суда от 21 апреля 2008 года № 7.

14. *Полный состав Экономического Суда* включает всех судей Экономического Суда для рассмотрения дел по запросам о толковании.

Полный состав Экономического Суда правомочен принимать решение, если на его заседании присутствуют не менее двух третей всех избранных и приступивших к выполнению своих обязанностей судей Экономического Суда.

Судья Экономического Суда имеет один голос и не вправе воздерживаться от голосования при принятии решения по делу. Решения принимаются простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании судей. При равенстве голосов принятым считается решение, за которое проголосовал председательствующий полного состава Экономического Суда. Решения,

принятые полным составом Экономического Суда, являются окончательными и обжалованию не подлежат.

15. *Пленум Экономического Суда* является высшим коллегиальным органом Экономического Суда. В состав Пленума Экономического Суда входят Председатель, его заместители и судьи Экономического Суда, председатели верховных, высших хозяйственных, арбитражных судов и иных высших органов, разрешающих экономические споры в государствах-участниках Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года.

16. Пленум Экономического Суда:

рассматривает жалобы на решения коллегий Экономического Суда;

принимает рекомендации по обеспечению единообразной практики применения договоров, а также актов Содружества при разрешении экономических споров;

разрабатывает и вносит на рассмотрение государств-участников Соглашения о статусе Экономического Суда, органов и институтов Содружества предложения по устранению коллизий в законодательстве государств-участников Содружества;

в пределах своей компетенции принимает Регламент Экономического Суда и другие акты, регулирующие деятельность Экономического Суда, вносит в них изменения и дополнения;

определяет функции судей Экономического Суда, выполняемые ими в период между сессиями;

определяет основные направления деятельности Экономического Суда, заслушивает информацию о его работе;

рассматривает вопросы, связанные с финансированием Экономического Суда;

выполняет функции, отнесенные к его ведению Советом глав государств Содружества.

17. Работой заседания Пленума Экономического Суда руководит Председатель Экономического Суда. Секретарь Пленума избирается членами Пленума Экономического Суда из его состава большинством голосов открытым голосованием сроком на 5 лет.

В отчетный период председателями Пленума Экономического Суда являлись Керимбаева А.Ш. (с 2003 года по апрель 2008 года), Абдуллоев Ф. (с апреля 2008 года по настоящее время), Секретарем Пленума Экономического Суда Молчанова Т.Н. (с 2004 года по настоящее время).

18. Пленум Экономического Суда считается правомочным при условии участия в заседании не менее двух третей от общего числа его членов. Решения Пленума принимаются простым большинством голосов входящих в состав Пленума Экономического Суда лиц, участвующих в заседании. При равенстве голосов «за» и «против» голосуемое предложение считается отклоненным. Члены

Пленума Экономического Суда не вправе воздерживаться от голосования. Решение Пленума Экономического Суда является окончательным, принимается в форме постановления и подписывается Председателем Пленума – Председателем Экономического Суда и Секретарем Пленума Экономического Суда.

19. *Аппарат Экономического Суда* обеспечивает деятельность Экономического Суда под непосредственным руководством Председателя и заместителя Председателя Экономического Суда.

Основные задачи аппарата:

осуществление деятельности, направленной на всестороннюю подготовку материалов для рассмотрения Экономическим Судом судебных дел; правовое, информационно-справочное и организационное обеспечение деятельности Экономического Суда;

организация сотрудничества Экономического Суда: развитие и поддержание связей с государствами-участниками Содружества, высшими судебными органами, разрешающими в государствах экономические споры; научными центрами государств-участников Содружества, занимающимися правовыми проблемами; уставными и исполнительными органами международных, межгосударственных организаций, созданными в рамках межрегиональных образований; международными судебными учреждениями;

освещение в средствах массовой информации деятельности Экономического Суда;

иные задачи в соответствии с Положением об аппарате Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

20. Аппарат Экономического Суда состоит из Секретариата Председателя Экономического Суда, процессуально-правового и финансового отделов, отдела организационной работы и обеспечения. Структурные подразделения Экономического Суда действуют на основании Положения об аппарате Экономического Суда Содружества Независимых Государств и положений об отделах, утвержденных распоряжением Председателя Экономического Суда от 29 декабря 2005 года № 50.

Председатель Экономического Суда утверждает структуру и штаты, определяет условия оплаты труда работников аппарата Экономического Суда, осуществляет другие полномочия в пределах своей компетенции.

Председатель Экономического Суда назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата. На должности начальников структурных подразделений Экономического Суда (кроме финансового) назначаются лица, имеющие высшее юридическое образование, опыт работы по специальности не менее 5 лет и прошедшие соответствующую переподготовку в государственных образовательных учреждениях, занимающихся подготовкой, повышением квалификации и переподготовкой государственных служащих.

Штатная численность аппарата Экономического Суда в настоящее время составляет 30 человек, помимо технического персонала.

В. Привилегии и иммунитеты

21. Пунктом 8 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств предусматривается, что судьи Экономического Суда независимы и неприкосновенны, не подпадают под юрисдикцию государства пребывания, не могут быть привлечены к уголовной и административной ответственности в судебном порядке, арестованы, подвергнуты приводу без согласия Экономического Суда.

22. В целях создания надлежащих условий для деятельности Экономического Суда на территории Республики Беларусь и исходя из необходимости предоставления привилегий и иммунитетов судьям Экономического Суда 22 ноября 1996 года подписан Договор между Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Республикой Беларусь об условиях пребывания Экономического Суда Содружества Независимых Государств на территории Республики Беларусь (Закон Республики Беларусь от 2 июня 1997 года № 42 –3).

Экономический Суд по предоставленным привилегиям и иммунитетам приравнен к дипломатическим представительствам иностранных государств, находящимся на территории Республики Беларусь.

Судьи и члены их семей пользуются теми же привилегиями и иммунитетами, которые предоставляются в Республике Беларусь дипломатическим представителям иностранных государств и членам их семей, за исключением судей, являющихся гражданами Республики Беларусь, а также членов их семей.

В случае, если судья является гражданином Республики Беларусь, он пользуется только иммунитетом от судебной ответственности за действия, совершенные им при исполнении служебных обязанностей.

23. Должностным лицам – сотрудникам Экономического Суда предоставлен иммунитет от судебной ответственности за действия, совершенные ими при исполнении служебных обязанностей.

Протоколом к Договору между Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Республикой Беларусь об условиях пребывания Экономического Суда Содружества Независимых Государств на территории Республики Беларусь, подписанным 1 августа 1997 года (Закон Республики Беларусь от 5 декабря 1997 года № 100 – 3), на должностных лиц Экономического Суда, являющихся гражданами Республики Беларусь и постоянно проживающих на ее территории, распространяются правовые и социальные гарантии, в том числе в части пенсионного обеспечения, определенные законодательством Республики Беларусь о службе в государственном аппарате. Время работы таких лиц в Экономическом Суде засчитывается в стаж работы в качестве служащего

государственного аппарата по приравненной должности с момента наделения их служебными полномочиями. Перечень приравненных должностей установлен Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 марта 1998 года № 484.

Г. Местопробывание

24. Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года местом нахождения Экономического Суда определен город Минск (статья 3).

Статьей 38 Договора между Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Республикой Беларусь об условиях пребывания Экономического Суда Содружества Независимых Государств на территории Республики Беларусь от 22 ноября 1996 года определен юридический адрес Экономического Суда – город Минск, улица Кирова, 17. Помещения по указанному адресу Республикой Беларусь переданы Экономическому Суду в безвозмездное пользование.

III. ЮРИСДИКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

А. Юрисдикция по рассмотрению споров

25. Участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года в настоящее время являются 7 государств Содружества. Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан признали обязательную юрисдикцию Экономического Суда. Оговорка Республики Молдова к Соглашению о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года позволяет рассматривать споры с ее участием только по соглашению сторон.

26. Часть первая пункта 3 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств устанавливает юрисдикцию Экономического Суда в отношении разрешения межгосударственных экономических споров:

возникающих при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями, решениями Совета глав государств, Совета глав правительств Содружества и других его институтов;

о соответствии нормативных актов государств-участников Содружества, принятых по экономическим вопросам, соглашениям и актам Содружества.

Часть вторая пункта 3 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств расширила предметную юрисдикцию Экономического Суда посредством включения государствами-участниками Содружества юрисдикционных оговорок о передаче других споров, связанных с исполнением соглашений и принятых на их основе иных актов Содружества.

Споры рассматриваются Экономическим Судом по заявлению заинтересованных государств в лице их полномочных органов, институтов Содружества.

27. В настоящее время действуют 39 многосторонних и двусторонних договоров в рамках Содружества, содержащих оговорки, предусматривающие юрисдикцию Экономического Суда. Перечень таких соглашений и договоров содержится в приложении к настоящему Докладу.

Включение в текст соглашений, договоров юрисдикционных оговорок привело к расширению компетенции Экономического Суда и увеличению числа государств, правомочных обращаться в Экономический Суд.

Б. Юрисдикция по осуществлению толкования

28. Юрисдикция Экономического Суда по осуществлению толкования международных договоров, соглашений государств-участников Содружества и актов Содружества определена пунктом 5 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств.

Экономический Суд осуществляет толкование: применения положений соглашений, других актов Содружества и его институтов; актов законодательства бывшего Союза ССР на период взаимосогласованного их применения, в том числе о допустимости применения этих актов, как не противоречащих международным договорам государств-участников Содружества, а также актам Содружества;

Экономический Суд уполномочен осуществлять толкование по запросам высших органов власти и управления государств, институтов Содружества, высших судов, разрешающих в государствах экономические споры, а также при вынесении решений в рамках рассмотрения конкретного спора.

В. Юрисдикция в рамках Евразийского экономического сообщества

29. Экономический Суд на основании Соглашения между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года выполняет функции Суда Евразийского экономического сообщества. Государства-члены Евразийского экономического сообщества (далее – ЕврАзЭС) приняли решение о временной передаче функций Суда ЕврАзЭС Экономическому Суду. Во внимание было принято и то обстоятельство, что все они одновременно являются участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года.

30. Юрисдикция Экономического Суда распространяется на межгосударственные споры экономического характера, возникающие:

при применении Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года и других действующих международных договоров в рамках ЕврАзЭС и принятых органами ЕврАзЭС решений;

при исполнении обязательств, предусмотренных действующими международными договорами в рамках ЕврАзЭС и решениями органов ЕврАзЭС.

К ведению Экономического Суда могут быть отнесены иные споры, предусмотренные действующими международными договорами в рамках ЕврАзЭС.

Споры в Экономическом Суде рассматриваются по заявлению заинтересованных государств-членов ЕврАзЭС в лице их правительств.

31. Экономический Суд осуществляет толкование положений действующих международных договоров в рамках ЕврАзЭС и решений органов ЕврАзЭС, а также при принятии решений по конкретным делам.

Толкование Экономическим Судом осуществляется по запросам государств-членов ЕврАзЭС, Межгосударственного Совета, Межпарламентской Ассамблеи и Интеграционного Комитета ЕврАзЭС.

32. Соглашением между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года установлены некоторые изъятия по принятию решений по спорам, предусмотренным Регламентом Экономического Суда. Решение по спорам считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей от общего числа назначенных и приступивших к исполнению своих обязанностей судей Экономического Суда. Решения Экономического Суда являются окончательными, а каждое государство-член ЕврАзЭС обязуется выполнять решение Экономического Суда по тому делу, в котором оно является стороной.

IV. СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

А. Общий обзор

33. В 2008 году в производстве Экономического Суда находилось 12 дел, по которым приняты 8 решений и 1 консультативное заключение. В настоящее время в производстве находятся 3 дела.

34. Количество дел, рассмотренных Экономическим Судом в 2008 году (9 дел), возросло по сравнению с 2007 годом в 1,5 раза, или на 50% (6 дел).

Б. Дела, находящиеся на рассмотрении

1. *О толковании статьи 7 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года и статьи 1 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года по запросу Исполнительного комитета Содружества (дело № 01-1/2-08).*
2. *О толковании части первой статьи 1 Соглашения о порядке пенсионного обеспечения и государственного страхования сотрудников органов внутренних дел государств-участников Содружества Независимых Государств от 24 декабря 1993 года по запросу Исполнительного комитета Содружества (дело № 01-1/3-08).*
3. *О толковании пунктов 1 и 3 статьи 3 Договора о создании Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств от 25 мая 2006 года; статей 1, 5, 10 и 11 Устава Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств; пунктов 1 и 3 Решения Совета глав правительств СНГ о финансовом обеспечении деятельности органов Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств и предельной численности его Исполнительной дирекции от 25 мая 2007 года; пункта 8 Порядка определения уровня денежного содержания Исполнительного директора и сотрудников Исполнительной дирекции Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств по запросу Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников Содружества (дело № 01-1/4-08).*

В. Рассмотренные дела

1. *Решение о толковании абзаца первого пункта 2 Приложения 1 к Соглашению о взаимном признании прав на льготный проезд для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним, от 12 марта 1993 года (дело № 01-1/4-07).*

35. Правительство Республики Таджикистан обратилось в Экономический Суд с запросом о толковании абзаца первого пункта 2 Приложения 1 к Соглашению о взаимном признании прав на льготный проезд для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним, от 12 марта 1993 года.

Правительство Республики Таджикистан просило разъяснить: что понимается под «иными обязанностями военной службы», послужившими причиной получения инвалидности вследствие ранения, контузии или увечья;

относятся ли к категории граждан, приравненных по льготам на проезд в междугородном транспорте к инвалидам Великой Отечественной войны, военнослужащие, ставшие инвалидами вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении ими обязанностей военной службы в рядах Советской Армии.

Основанием для запроса послужили обращения в органы социальной защиты Республики Таджикистан бывших военнослужащих Вооруженных Сил СССР, ставших инвалидами в период прохождения военной службы, о выдаче проездных талонов на льготный проезд по территории государств-участников Содружества Независимых Государств.

36. Экономический Суд 17 марта 2008 года, рассмотрев дело в открытом судебном заседании, дал следующее толкование.

- Под «иными обязанностями военной службы» следует понимать обязанности военнослужащих, предусмотренные законодательством бывшего Союза ССР, не связанные с защитой СССР.
- Военнослужащие, ставшие инвалидами вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении иных обязанностей военной службы, не связанных с защитой СССР, относятся к категории граждан, приравненных по льготам на проезд в междугородном транспорте к инвалидам Великой Отечественной войны.

Право на льготы подтверждается удостоверением, выданным компетентным органом в установленном порядке.

2. *Решение о толковании статьи 7 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года (дело № 01-1/2-07).*

37. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании применения статьи 7 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года по вопросу о том, подлежат ли изменению периоды работы, установленные для исчисления среднемесячной

заработной платы при первичном назначении пенсии, в связи с переездом пенсионера на новое место жительства в другое государство-участник Соглашения и пересмотром размера пенсии в соответствии с частью второй статьи 7 Соглашения от 13 марта 1992 года.

Основанием для запроса послужило письмо гражданки Якуповой Г.Х., сообщившей, что в 1978 году в Таджикской ССР ей была назначена пенсия по старости. Среднемесячный заработок для назначения пенсии определен из расчета ее среднего заработка за последние двенадцать месяцев работы перед обращением за пенсией на основании статьи 53 Закона СССР «О государственных пенсиях» от 14 июля 1956 года. После переезда в 1996 году на постоянное место жительства в Российскую Федерацию размер пенсии пересчитан в соответствии с действовавшим законодательством Российской Федерации на основании документов, находящихся в пенсионном деле. В последующем гражданка Якупова Г.Х. переехала в другой регион Российской Федерации, где пенсионным органом ей было предложено представить данные о среднемесячном заработке за последние двадцать четыре месяца работы. В связи с тем, что она такие сведения не представила, размер ее пенсии был снижен.

38. Экономический Суд 26 марта 2008 года, рассмотрев дело в открытом судебном заседании, дал следующее толкование.

- При переселении пенсионера в пределах государств-участников Соглашения от 13 марта 1992 года выплата пенсии осуществляется в государстве нового места жительства, если пенсия того же вида предусмотрена законодательством этого государства.
- Выплата пенсии продолжается государством прежнего места жительства пенсионера, если законодательством государства нового места жительства пенсия того же вида не установлена.
- Периоды работы для исчисления среднемесячной заработной платы при первичном назначении пенсии, установленные законодательством государства прежнего места жительства, при пересмотре размера пенсии в государстве нового места жительства изменению не подлежат.
- Рекомендовать государствам-участникам Соглашения от 13 марта 1992 года в условиях формирования различных пенсионных систем принять меры по гармонизации законодательства о пенсионном обеспечении граждан.

3. *Решение по исковому заявлению Комитета государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан, действующего от имени Правительства Республики Казахстан, к Правительству Российской Федерации с*

требованием обязать Правительство Российской Федерации признать право собственности Республики Казахстан на имущественный комплекс санатория «Узень», расположенный по адресу: Российская Федерация, Ставропольский край, г. Железноводск, пос. Иноземцево, хутор Р. Люксембург, на основании статьи 4 Соглашения о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года (дело № 01-1/3-06).

39. Комитет государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан, действующий от имени Правительства Республики Казахстан, обратился с исковым заявлением в Экономический Суд с просьбой обязать Правительство Российской Федерации признать право собственности Республики Казахстан на объект социальной сферы – имущественный комплекс санатория «Узень» в соответствии со статьей 4 Соглашения о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года в связи с отказом Российской Федерации признать за ним такое право.

40. Коллегия Экономического Суда 18 апреля 2008 года, рассмотрев дело в открытом судебном заседании, решила:

- Признать установленным факт финансирования строительства имущественного комплекса санатория «Узень» (Российская Федерация, Ставропольский край, г. Железноводск, пос. Иноземцево, хутор Р. Люксембург) за счет собственных средств производственного объединения «Мангышлакнефть», расположенного на территории Республики Казахстан.
- Обязать Правительство Российской Федерации в соответствии со статьей 4 Соглашения о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года признать право собственности (долю участия) Республики Казахстан на имущественный комплекс санатория «Узень».
- Рекомендовать Правительству Российской Федерации урегулировать права на имущественный комплекс санатория «Узень» посредством заключения соглашения с Правительством Республики Казахстан.
- Взыскать с Правительства Республики Казахстан и Правительства Российской Федерации судебные издержки по делу в сумме 50 698 (пятьдесят тысяч шестьсот девяносто восемь) рублей Российской Федерации в равных долях с зачислением на счет Экономического Суда СНГ.
- Решение коллегии Экономического Суда СНГ может быть обжаловано сторонами в Пленум Экономического Суда Содружества Независимых Государств не позднее трех месяцев со дня его получения.

4. *Решение о толковании части второй пункта 9 Правил определения страны происхождения товаров, утвержденных Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 30 ноября 2000 года (дело № 01-1/5-07).*

41. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании части второй пункта 9 Правил определения страны происхождения товаров, утвержденных Решением Совета глав правительств СНГ от 30 ноября 2000 года. Исполнительный комитет Содружества просит разъяснить, применяется ли режим свободной торговли к товарам, происходящим из государств-участников Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года, поставка которых осуществляется хозяйствующими субъектами государств-участников данного Соглашения авиационным транспортом транзитом через территории третьих стран, при условии, что таможенный контроль перемещаемых товаров в аэропортах третьих стран при технической посадке самолета не осуществлялся.

Основанием для запроса послужило письмо частного торгового унитарного предприятия «Деловой мост» (г.Борисов, Республика Беларусь) об отказе таможенных органов Республики Беларусь в предоставлении режима свободной торговли товару, приобретенному по договору поставки с частным предпринимателем и перевозимому из Туркменистана авиационным транспортом транзитом через территорию третьей страны.

42. Экономический Суд 10 апреля 2008 года, рассмотрев дело в открытом судебном заседании, дал следующее толкование.

- В соответствии с частью второй пункта 9 Правил определения страны происхождения товаров от 30 ноября 2000 года товарам, происходящим из государств-участников Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года, поставка которых осуществляется авиационным транспортом транзитом через территории третьих стран, режим свободной торговли не предоставляется, кроме случаев, когда транзит обусловлен географическим положением государств-участников Соглашения (их отдельными территориями) или согласован компетентными органами. Условия транспортировки товаров транзитом через территории третьих стран, в том числе осуществление таможенного контроля (его отсутствие) при технической посадке самолета, не влияют на применение режима свободной торговли.
- Режим свободной торговли товарам, происходящим из государств-участников Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года, не подписавших Решение Совета глав правительств Содружества Независимых Государств о Правилах

определения страны происхождения товаров от 30 ноября 2000 года, поставка которых осуществляется авиационным транспортом транзитом через территории третьих стран, предоставляется при условии, что товар соответствует требованиям, установленным Правилами определения страны происхождения товаров от 24 сентября 1993 года (в редакции от 18 октября 1996 года).

- Рекомендовать таможенным службам государств-участников Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года определить порядок согласования транзита товаров через территории третьих стран.

5. *Решение о толковании пункта 4 Правил определения страны происхождения товаров, утвержденных Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 30 ноября 2000 года (дело № 01-1/6-07).*

43. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании пункта 4 Правил определения страны происхождения товаров, утвержденных Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств о Правилах определения страны происхождения товаров от 30 ноября 2000 года, и Перечня условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из той страны, в которой они имели место (Приложение 1 к Правилам определения страны происхождения товаров).

В запросе Исполнительный комитет Содружества просит разъяснить, может ли использование усовершенствованных технологических процессов, отличных от процессов, указанных в третьей колонке Перечня условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из той страны, в которой они имели место, рассматриваться как выполнение необходимых условий, производственных и технологических операций, достаточных для того, чтобы товар считался происходящим из той страны, где эти операции имели место, в смысле подпункта б) части второй пункта 4 Правил от 30 ноября 2000 года.

44. Экономический Суд 20 мая 2008 года, рассмотрев дело в открытом судебном заседании, дал следующее толкование.

- Использование усовершенствованных производственных и технологических операций может рассматриваться как выражение критерия достаточной обработки/переработки товара, если при этом выполняется минимальный объем условий и операций, указанный в Перечне условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товар считается происходящим из той страны, в которой они имели место.

- В целях эффективного функционирования зоны свободной торговли рекомендовать правительствам государств-участников Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года принять меры по обеспечению взаимодействия уполномоченных и компетентных органов в вопросах выдачи, оценки и проверки подлинности сертификатов о происхождении товара.

6. *Решение о толковании части второй статьи 12 и части первой статьи 16 Соглашения между Межпарламентской Ассамблеей государств-участников Содружества Независимых Государств и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания Межпарламентской Ассамблеи на территории Российской Федерации от 28 августа 1997 года (дело № 01-1/7-07).*

45. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества обратилась в Экономический Суд с запросом о толковании части второй статьи 12 и части первой статьи 16 Соглашения между Межпарламентской Ассамблеей государств-участников Содружества Независимых Государств и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания Межпарламентской Ассамблеи на территории Российской Федерации от 28 августа 1997 года.

Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества просит разъяснить, имеют ли право должностные лица Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества – граждане Российской Федерации на назначение им пенсии за выслугу лет и начисление ежемесячной доплаты к государственной пенсии в порядке и на условиях, предусмотренных для федеральных государственных служащих Российской Федерации.

Основанием для запроса послужил отказ компетентных органов Российской Федерации в назначении пенсии за выслугу лет должностным лицам Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества – гражданам Российской Федерации при увольнении их в связи с выходом на пенсию в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 года № 166 ФЗ.

46. Экономический Суд 13 июня 2008 года, рассмотрев дело в открытом судебном заседании, дал следующее толкование.

- Право должностных лиц Межпарламентской Ассамблеи СНГ – граждан Российской Федерации на пенсионное обеспечение в порядке и на условиях, установленных для федеральных государственных служащих Российской Федерации, Соглашением между Межпарламентской Ассамблеей государств-участников Содружества Независимых Государств и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания Межпарламентской Ассамблеи СНГ на

территории Российской Федерации от 28 августа 1997 года не предусмотрено.

- Рекомендовать Правительству Российской Федерации и Межпарламентской Ассамблее Содружества Независимых Государств внести поправки в часть первую статьи 16 Соглашения между Межпарламентской Ассамблеей государств-участников Содружества Независимых Государств и Правительством Российской Федерации об условиях пребывания Межпарламентской Ассамблеи на территории Российской Федерации от 28 августа 1997 года, предусмотрев приравнивание должностных лиц и сотрудников Межпарламентской Ассамблеи СНГ по вопросам пенсионного обеспечения к федеральным государственным служащим Российской Федерации.

7. *Решение о толковании статьи 3 Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года с изменениями, внесенными Протоколом от 2 апреля 1999 года о внесении изменений и дополнений в Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года (дело № 01-1/8-07).*

47. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании положений статьи 3 Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года с изменениями, внесенными Протоколом от 2 апреля 1999 года о внесении изменений и дополнений в Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года по вопросу: относятся ли ограничения на экспорт лома и отходов цветных и черных металлов по видам используемого для их перевозки транспорта к мерам, предусмотренным статьей 3 Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года.

Основанием для запроса послужило письмо Министерства индустрии и торговли Республики Казахстан по вопросу, касающемуся введения Постановлением Правительства Республики Казахстан «О мерах по усилению контроля за деятельностью хозяйствующих субъектов, занятых сбором (заготовкой), хранением, переработкой и реализацией лома и отходов цветных и черных металлов» от 6 января 2000 года № 23 ограничений на экспорт лома и отходов цветных и черных металлов только определенными видами транспорта – железнодорожным и морским.

48. Экономический Суд 24 октября 2008 года, рассмотрев дело в открытом судебном заседании, дал следующее толкование.

- Ограничение экспорта лома и отходов цветных и черных металлов по видам используемого для их перевозки транспорта является мерой государственного регулирования внешнеторговой деятельности,

предусмотренной пунктом 3 статьи 3 Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года.

Ограничение экспорта лома и отходов цветных и черных металлов по видам используемого для их перевозки транспорта относится к количественным ограничениям на вывоз товаров применительно к пункту 1 статьи 3 Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года.

8. *Решение о толковании статьи 2 и части первой статьи 5 Соглашения о постоянном рабочем органе Совета командующих Пограничными войсками от 9 октября 1992 года с изменениями и дополнениями от 24 ноября 2006 года, статьи 1 и части первой статьи 2 Соглашения о правовом статусе должностных лиц и сотрудников органов Содружества Независимых Государств от 25 апреля 2003 года (дело № 01-1/9-07).*

49. Координационная служба Совета командующих Пограничными войсками обратилась в Экономический Суд с запросом о толковании статьи 2 и части первой статьи 5 Соглашения о постоянном рабочем органе Совета командующих Пограничными войсками от 9 октября 1992 года с изменениями и дополнениями от 24 ноября 2006 года, статьи 1 и части первой статьи 2 Соглашения о правовом статусе должностных лиц и сотрудников органов Содружества Независимых Государств от 25 апреля 2003 года.

Координационная служба Совета командующих Пограничными войсками просит разъяснить, относятся ли заместители Председателя и начальники отделов Координационной службы к должностным лицам органов Содружества Независимых Государств.

Основанием для запроса послужила неопределенность правового статуса заместителей Председателя и начальников отделов Координационной службы, поскольку акты, регулирующие правовое положение Координационной службы, не определяют лиц, являющихся должностными лицами. Перечень квотных должностей также не установлен.

50. Экономический Суд 16 сентября 2008 года, рассмотрев дело в открытом судебном заседании, дал следующее толкование.

- Заместители Председателя и начальники отделов Координационной службы Совета командующих Пограничными войсками не могут быть отнесены к категории должностных лиц органов Содружества в силу несоответствия их правового положения критериям, установленным Соглашением о правовом статусе должностных лиц и сотрудников органов Содружества Независимых Государств от 25 апреля 2003 года в части порядка назначения на должности согласно квотам.

9. *Консультативное заключение о толковании статей 3-6 Соглашения о взаимном признании прав на льготный проезд для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним, от 12 марта 1993 года и статей 2, 3 Соглашения о*

взаимном признании льгот и гарантий для участников и инвалидов Великой Отечественной войны, участников боевых действий на территории других государств, семей погибших военнослужащих от 15 апреля 1994 года (дело № 01-1/1-08).

51. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании статей 3–6 Соглашения о взаимном признании прав на льготный проезд для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним, от 12 марта 1993 года и статей 2, 3 Соглашения о взаимном признании льгот и гарантий для участников и инвалидов Великой Отечественной войны, участников боевых действий на территории других государств, семей погибших военнослужащих от 15 апреля 1994 года.

Исполнительный комитет Содружества просит разъяснить, подлежат ли нормы статей 3–6 Соглашения от 12 марта 1993 года в отношении лиц, указанных в пункте 3 Приложения 2, подпункте 1.8 пункта 1 Приложения 3, и статей 2, 3 Соглашения от 15 апреля 1994 года в отношении лиц, указанных в подпункте 4.1 пункта 4 Приложения 1, пункте 4 Приложения 2, непосредственному применению на территории государств-участников Содружества.

Основанием для запроса послужило обращение в Исполнительный комитет Содружества проживающих в Республике Беларусь жен военнослужащих, погибших при исполнении обязанностей военной службы в мирное время. В соответствии с Соглашением от 12 марта 1993 года и Соглашением от 15 апреля 1994 года указанные лица приравнены по льготам к инвалидам и участникам Великой Отечественной войны, однако согласно Закону Республики Беларусь «О государственных социальных льготах, правах и гарантиях для отдельных категорий граждан» от 14 июня 2007 года они не отнесены к гражданам, имеющим право на социальные льготы.

52. Экономический Суд 24 сентября 2008 года, рассмотрев дело в открытом судебном заседании, дал следующее толкование.

- Нормы статей 3 – 6 Соглашения о взаимном признании прав на льготный проезд для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним, от 12 марта 1993 года в отношении лиц, указанных в пункте 3 Приложения 2, подпункте 1.8 пункта 1 Приложения 3 к Соглашению, и статей 2, 3 Соглашения о взаимном признании льгот и гарантий для участников и инвалидов Великой Отечественной войны, участников боевых действий на территории других государств, семей погибших военнослужащих от 15 апреля 1994 года в отношении лиц, указанных в подпункте 4.1 пункта 4 Приложения 1 и пункте 4 Приложения 2 к Соглашению, могут применяться непосредственно на территории государств-участников указанных соглашений с учетом особенностей конкретной национальной правовой системы.

- Выбор государствами-участниками Соглашения от 12 марта 1993 года и Соглашения от 15 апреля 1994 года непосредственного либо опосредованного способа применения норм соглашений на своей территории не освобождает государства от обязанности обеспечить их исполнение.

Г. Поправки к Регламенту Экономического Суда

53. В целях реализации постановления Пленума Экономического Суда «Об основных направлениях реформирования Экономического Суда Содружества Независимых Государств и его роли в совершенствовании правовой базы Содружества» от 22 июня 2007 года № 4 в части создания коллегии Экономического Суда по разрешению споров, возникающих в рамках ЕврАзЭС, внесены поправки в Регламент Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 10 июля 1997 года.

54. Регламент Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 10 июля 1997 года дополнен отдельной главой 61 «Производство в Экономическом Суде по делам о толковании и по спорам, возникающим в рамках Евразийского экономического сообщества».

Дополнения, внесенные в Регламент, касаются юрисдикции Экономического Суда по осуществлению толкований и разрешению споров, возникающих в рамках ЕврАзЭС, перечня субъектов, правомочных обращаться в Экономический Суд, а также изъятий, предусмотренных Соглашением между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года.

«Глава 6¹. Производство в Экономическом Суде по делам о толковании и по спорам, возникающим в рамках Евразийского экономического сообщества

165. Экономический Суд временно осуществляет функции Суда Евразийского экономического сообщества в соответствии с Соглашением между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года.

166. Экономический Суд разрешает межгосударственные споры экономического характера, возникающие:

при применении Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года и других действующих международных договоров в рамках Евразийского экономического сообщества и принятых органами ЕврАзЭС решений;

при исполнении обязательств, предусмотренных действующими международными договорами в рамках ЕврАзЭС и решениями органов ЕврАзЭС;

иные споры, отнесенные к его ведению действующими международными договорами в рамках ЕврАзЭС.

Экономический Суд рассматривает споры по заявлению заинтересованных государств-членов ЕврАзЭС в лице их правительств.

167. Экономический Суд осуществляет толкование положений действующих международных договоров в рамках ЕврАзЭС и решений органов ЕврАзЭС.

Толкование осуществляется при принятии решений по конкретным делам, а также по запросам государств-членов ЕврАзЭС, Межгосударственного Совета, Межпарламентской Ассамблеи и Интеграционного Комитета ЕврАзЭС в порядке, предусмотренном Регламентом Экономического Суда.

168. Порядок разрешения споров определяется Регламентом Экономического Суда за изъятиями, установленными настоящей главой.

169. Коллегия по рассмотрению споров, возникающих в рамках ЕврАзЭС, формируется из числа всех судей Экономического Суда.

170. Решение по спорам считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей от общего числа членов коллегии.

Решение по спорам подписывается всеми членами коллегии, вступает в силу с даты его принятия и является окончательным.

171. Каждое государство-член ЕврАзЭС обязуется выполнять решение Экономического Суда по тому делу, в котором оно является стороной.

172. Решения Экономического Суда подлежат обязательному опубликованию в изданиях ЕврАзЭС и средствах массовой информации государств-членов ЕврАзЭС».

V. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

A. Организационная деятельность

55. В 2008 году наряду с судебной деятельностью Экономический Суд осуществлял организационную деятельность по важнейшим вопросам своего функционирования. Организационные вопросы рассматривались коллегиально на заседаниях полного состава и Пленума Экономического Суда.

56. Заседания полного состава Экономического Суда проводились в порядке, определенном Регламентом организационных заседаний Экономического Суда Содружества Независимых Государств, утвержденным постановлением Пленума Экономического Суда от 3 декабря 1999 года, и в соответствии с повестками сессий Экономического Суда на 2008 год.

За указанный период проведено 8 заседаний, на которых рассмотрено 19 вопросов. Из них 3 вопроса касались реформирования Экономического Суда СНГ; 5 было посвящено планированию его деятельности; 2 вопроса носили нормотворческий характер и 9 – процедурный, в том числе по выборам Председателя и заместителя Председателя Экономического Суда.

57. 4 ноября 2008 года состоялось выездное заседание Пленума Экономического Суда в г.Душанбе (Республика Таджикистан).

Предметом обсуждения высшего коллегиального органа Экономического Суда стал ряд вопросов, касающихся наиболее важных аспектов его деятельности: хода работы по реализации основных направлений реформирования Экономического Суда; создания Центра информационно-правового взаимодействия судебных органов государств-участников Содружества, внесения дополнений в Регламент Экономического Суда, относящихся к созданию коллегии Экономического Суда по разрешению споров, возникающих в рамках ЕврАзЭС.

Пленум Экономического Суда также принял решение о назначении даты заседания Пленума по рассмотрению жалобы Федерального агентства по управлению федеральным имуществом Российской Федерации на решение коллегии Экономического Суда от 18 апреля 2008 года по делу № 01-1/3-06.

B. Выступления

58. В 2008 году Председатель и сотрудники Экономического Суда принимали участие и выступали на различных заседаниях, конференциях, семинарах и иных мероприятиях, проводимых органами Содружества, ЕврАзЭС, иными организациями.

59. Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. 20 февраля 2008 года на заседании Совета министров юстиции при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС в г.Алматы (Республика Казахстан) выступила с докладом на тему «Признание и

исполнение решений иностранных судов в соответствии с международными договорами и законодательством государств-членов ЕврАзЭС».

60. Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. 4 марта 2008 года на конференции «Стратегия экономического развития СНГ. Инновационное и экспертное обеспечение», проводимой Деловым центром экономического развития СНГ в рамках программы VIII Московского международного салона инноваций и инвестиций в г.Москве, выступила с докладом на тему «Перспективы урегулирования инвестиционных споров в Содружестве Независимых Государств».

61. Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. 4 апреля 2008 года на заседании Совета Межпарламентской Ассамблеи Содружества в г.Санкт-Петербурге выступила с докладом на тему «Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств».

62. Председатель Экономического Суда Абдуллоев Ф. 29 апреля 2008 года на Международной научно-практической конференции «Развитие прикладных экономических исследований на основе институциональной теории и методологии» в г.Бресте выступил с докладом на тему «Правовое обеспечение исполнения соглашений и иных актов Содружества (по материалам практики Экономического Суда СНГ)».

63. Руководитель Секретариата Председателя Экономического Суда Симонян Г.В. 15 мая 2008 года на заседании Второй сессии Европейско-Азиатского Правового Конгресса «Приоритетные правовые проекты содействия эффективности ЕврАзЭС, ШОС и реализация соглашений о партнерстве с ЕС» в г.Екатеринбурге выступил с докладом на тему «Евразийский Суд (Суд ЕврАзЭС): статус, компетенция, перспективы совершенствования правовой основы его функционирования. Евразийский Суд, практика Экономического Суда СНГ и опыт Суда Европейских сообществ».

64. Председатель Экономического Суда Абдуллоев Ф. 24 ноября 2008 года на заседании Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС по правовым вопросам в г.Санкт-Петербурге выступил с докладом на тему «О юридической силе решений Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

65. Председатель Экономического Суда Абдуллоев Ф. 4 декабря 2008 года на Международной научно-практической конференции «Одесский коммерческий суд – два века истории» в г.Одессе выступил с докладом на тему «Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ. Возможности и преимущества использования примирительных процедур в разрешении споров с участием посредников».

В. Интернет-конференция

66. В 2008 году состоялась первая интернет-конференция Председателя Экономического Суда Керимбаевой А.Ш. на интернет-платформе сайта Экономического Суда.

67. С вопросами к Председателю Экономического Суда обратились 25 физических и юридических лиц, в том числе от Республики Армения – 1, Республики Беларусь – 5, Республики Казахстан – 8, Кыргызской Республики – 2, Республики Молдова – 1, Российской Федерации – 7, Украины – 1. Показательно, что участие в интернет-конференции приняли не только представители государственных органов, судебной власти и юридической общественности, но и граждане государств-участников Содружества.

Всего поступило 59 вопросов, которые касались различных сторон функционирования и деятельности Экономического Суда. Участники конференции получили ответы, позволяющие сформировать мнение о праве Содружества, практике его применения, а также о целях создания, основных направлениях деятельности, перспективах развития единственного международного судебного органа на постсоветском пространстве.

68. Экономический Суд заинтересован в продолжении открытого конструктивного диалога и будет продолжать практику проведения подобных интернет-конференций.

Г. Издания и веб-сайт

69. Издания Экономического Суда направляются во все органы Содружества и ЕврАзЭС, высшие органы государственной власти стран Содружества, заинтересованные министерства и ведомства, а также в крупнейшие юридические библиотеки и научно-образовательные учреждения Содружества. Издания, публикуемые на английском языке, направляются в международные судебные органы, известные юридические библиотеки и научно-образовательные учреждения.

Издания Экономического Суда распространяются бесплатно.

70. В 2008 году Экономическим Судом опубликованы «Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Экономического Суда Содружества Независимых Государств (21 июня 2007 года)» и юбилейное издание «Экономический Суд Содружества Независимых Государств 15 лет», подготовленные авторским коллективом в составе Довгань Е.Ф., Керимбаевой А.Ш., Павловой Л.В., Прониной М.Г.

71. Экономический Суд издал сборник «Решения Экономического Суда Содружества Независимых Государств, 2007», а также представил в печатном виде «Доклад Экономического Суда Содружества Независимых Государств, 2005–2007».

Издание имеет своей целью информирование государств, органов и институтов СНГ и ЕврАзЭС, научных работников, преподавателей и студентов, а также широкой общественности о деятельности Экономического Суда.

72. Экономический Суд публикует информацию, распространяет сообщения, пресс-релизы о принятых решениях и своей деятельности.

В 2008 году обновлена структура и дизайн новой версии сайта Экономического Суда, его контекстное наполнение (адрес <http://sudsng.org>) для удобства ознакомления с ним и упрощения перехода от одной темы к другой. На страницах сайта можно найти подробную информацию о деятельности Экономического Суда, приводятся резюме актов, принятых Экономическим Судом.

Базой данных Экономического Суда, размещенной на сайте Экономического Суда, активно пользуются должностные лица и сотрудники законодательных, исполнительных, судебных органов, граждане и юридические лица государств-участников Содружества.

73. В 2008 году, к сожалению, не удалось реализовать открытие англоязычной версии сайта Экономического Суда в связи с отсутствием необходимых для этого средств.

74. Широкое освещение в средствах массовой информации государств-участников Содружества получило заседание Пленума Экономического Суда 4 ноября 2008 года в г.Душанбе. По приглашению Экономического Суда СНГ заседание Пленума освещали МТРК «Мир», две ведущие государственные телевизионные компании и пресса Республики Таджикистан. По итогам заседания Пленума организована и проведена пресс-конференция Председателя Экономического Суда, председателей высших судебных органов, разрешающих в государствах-участниках экономические споры, в ходе которой были даны развернутые комментарии мероприятия.

Д. Награждения

75. Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. за активное участие в деятельности Межпарламентской Ассамблеи и ее органов, вклад в укрепление дружбы между народами государств-участников Содружества 3 апреля 2008 года награждена Почетной грамотой Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств.

76. По решению Совета глав государств Содружества от 10 октября 2008 года за многолетний добросовестный труд, большой вклад в становление и развитие правовой базы Содружества Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. награждена Грамотой Содружества Независимых Государств.

Е. Внутриорганизационная деятельность

77. За отчетный период в Экономическом Суде проводились мероприятия по организационному и материально-техническому обеспечению судебных и организационных заседаний Экономического Суда, заседания Пленума Экономического Суда.

78. В 2008 году была утверждена новая программа производственной практики студентов высших учебных заведений в Экономическом Суде и студенты юридических специальностей высших учебных заведений Республики Беларусь проходили практику по новой программе.

VI. ФИНАНСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

А. Составление бюджета

79. В соответствии с Положением о едином бюджете органов Содружества, финансируемых за счет бюджетных средств государств-участников Содружества Независимых Государств, утвержденным Решением Совета глав правительств Содружества от 24 ноября 2006 года, бюджет Экономического Суда утверждается Решением Совета глав правительств Содружества в рамках подписания единого бюджета органов Содружества на очередной финансовый год.

Экономический Суд не позднее 1 мая года, предшествующего планируемому бюджетному году, представляет заявку на финансирование своей деятельности в Исполнительный комитет Содружества, который с учетом замечаний и предложений государств-участников Содружества и подтвержденными суммами долевых взносов дорабатывает проект единого бюджета и представляет его в установленном порядке на утверждение Совета глав правительств Содружества.

80. Финансирование расходов на содержание Экономического Суда СНГ осуществляется государствами-участниками в равных долях в соответствии со статьей 3 Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года. Численность аппарата утверждается Советом глав государств по предложению глав правительств государств-участников Содружества.

81. Обращение в Экономический Суд не облагается пошлиной. Судебные издержки, определяемые Судом, возлагаются на сторону, признанную допустившей нарушение либо безосновательно возбуждившую спор (пункт 12 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств).

Б. Исполнение бюджета по доходам и расходам

82. Решением Совета глав правительств Содружества от 22 ноября 2007 года расходы Экономического Суда на 2008 год утверждены в сумме 24,8 млн рублей.

83. Долевые взносы государств с учетом их оговорок к указанному Решению о снижении финансирования в пределах средств, выделенных на эти цели в республиканских бюджетах, предусматривались в сумме 20,4 млн рублей. Дефицит бюджета Экономического Суда составлял 4,4 млн рублей, или 17,9%.

В целях покрытия дефицита единого бюджета органов Содружества в 2008 году Российская Федерация в очередной раз дополнительно выделила ассигнования на содержание органов Содружества, в том числе для Экономического Суда 4,4 млн рублей. Кроме того, Республикой Беларусь увеличен взнос на содержание Экономического Суда на 0,2 млн рублей.

84. Решением Совета глав правительств Содружества от 14 ноября 2008 года утвержден уточненный единый бюджет органов Содружества, финансируемых за счет бюджетных средств государств-участников Содружества Независимых Государств, на 2008 год, которым бюджет Экономического Суда предусмотрен в размере 25,0 млн рублей.

85. Фактически из единого бюджета органов Содружества на содержание Экономического Суда за 2008 год поступило 25,0 млн рублей и государства исполнили свои обязательства по финансированию деятельности Экономического Суда.

| Государства-участники | 2008 год | |
|------------------------|-------------|--------------|
| | млн. рублей | % |
| Республика Беларусь | 5,1 | 100,0 |
| Республика Казахстан | 5,1 | 100,0 |
| Кыргызская Республика | 2,5 | 100,0 |
| Российская Федерация | 9,3 | 100,0 |
| Республика Таджикистан | 3,0 | 100,0 |
| ИТОГО: | 25,0 | 100,0 |

86. Полное выполнение государствами своих обязательств по финансированию деятельности Экономического Суда позволило в 2008 году внедрить усовершенствованное программное обеспечение ведения бюджетного учета и отчетности Экономического Суда в соответствии с Инструкцией о порядке составления и представления годовой квартальной и месячной бюджетной отчетности органов Содружества, финансируемых из единого бюджета органов Содружества.

В. Актуальные вопросы финансирования

87. В условиях равно долевого финансирования и сокращения числа государств, участвующих в финансовом обеспечении Экономического Суда (с семи до пяти), значительно увеличилась сумма долевых взносов (в несколько раз) государств, имеющих низкий базовый потенциал. Кроме того, оговорки государств о сокращении долевых взносов в единый бюджет органов Содружества обуславливают высокий уровень ожидаемого дефицита бюджета Экономического Суда в сравнении с другими органами Содружества.

88. Бездефицитное исполнение бюджета Экономического Суда в 2006 – 2008 годах обеспечили дополнительно выделенные ассигнования Российской Федерации, при этом фактическая доля Российской Федерации в финансировании расходов Экономического Суда в 2006 году составила 51,9%, 2007 году – 60,0%, 2008 году – 37,2%.

89. Решением Совета глав правительств Содружества от 25 мая 2006 года утвержден новый Порядок расчета долевых взносов государств-участников Содружества на содержание органов Содружества, финансируемых за счет бюджетных средств государств-участников. В соответствии с принятым порядком долевой взнос Российской Федерации на финансирование органов Содружества увеличен с 50% до 64,6 – 82,8%, за исключением Экономического Суда.

90. Экономический Суд полагает, что принятие бездефицитного бюджета Экономического Суда возможно только в случае изменения размеров долевых взносов государств-участников.

VII. РАЗВИТИЕ СОТРУДНИЧЕСТВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

91. Экономический Суд в 2008 году продолжил деятельность по активизации и развитию сотрудничества с судебными органами государств-участников Содружества, органами Содружества и ЕврАзЭС, а также с другими международными судебными органами и иными организациями.

А. Визиты в Экономический Суд

92. Премьер-министр Республики Таджикистан Акилов А.Г. 23 мая 2008 года с официальным визитом посетил Экономический Суд.

Премьер-министра Республики Таджикистан сопровождали Первый заместитель Министра финансов Республики Таджикистан Сафаров Ш.С.; заведующий отделом по связям со странами зарубежья Исполнительного аппарата Президента Республики Таджикистан Рахимов О.С.; Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Таджикистан в Республике Беларусь, Постоянный полномочный представитель Республики Таджикистан при уставных и других органах Содружества Сафаров А.С.; Полномочный представитель Республики Таджикистан в Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом Совете Содружества, Постоянный представитель Республики Таджикистан при ЕврАзЭС Холбобоев Ф.С.

В ходе встречи с судьями Экономического Суда Премьер-министр Республики Таджикистан выразил мнение о целесообразности укрепления Экономического Суда как юрисдикционного органа Содружества, имеющего немалый правовой потенциал, который необходимо задействовать в полной мере; важности его решений о толковании применения международных договоров в рамках Содружества.

Председатель Экономического Суда Абдуллоев Ф. в свою очередь проинформировал Премьер-министра Республики Таджикистан о работе Экономического Суда, направлениях реформирования и перспективах совершенствования его деятельности.

93. Актуальные вопросы деятельности и реформирования Экономического Суда были обсуждены 21 мая 2008 года в ходе официальной встречи Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря Содружества Лебедева С.Н. с Председателем и судьями Экономического Суда.

94. В Экономическом Суде 30 мая 2008 года состоялась официальная встреча Председателя Экономического Суда Абдуллоева Ф. с Министром юстиции Республики Таджикистан Худояровым Б.Т., Первым заместителем Министра Шариповой Г.Х. и начальником Управления международных правовых связей министерства Надировой Ш.А. В ходе встречи обсуждены вопросы, касающиеся деятельности Экономического Суда, практики применения международных

договоров в рамках Содружества и ЕврАзЭС, возможных направлений правового сотрудничества Экономического Суда и Министерства юстиции Республики Таджикистан.

5. 30 июля 2008 года Экономический Суд посетила делегация Верховного Народного Суда Социалистической Республики Вьетнам во главе с Председателем Народного Суда провинции Лонг Ан господином Хуинь Конг Ли. В состав вьетнамской делегации входили судья Верховного Народного Суда Вьетнама, работающая в Кассационном Суде Верховного Суда города Хошимина госпожа Нгуен Кыу Тхи Хьонг Чи, заместитель Председателя Народного Суда провинции Нам Динь господин Нго Тиен Тунг, Председатель Хозяйственного Суда города Данага господин Хо Куок Туан.

В ходе встречи заместитель Председателя Экономического Суда Жолдыбаев С.Ж. ознакомил вьетнамских гостей с работой Экономического Суда и задачами, стоящими перед Экономическим Судом СНГ в период его реформирования. Члены вьетнамской делегации проявили заинтересованность в дальнейшем сотрудничестве с Экономическим Судом. Руководитель вьетнамской делегации пригласил представителей Экономического Суда посетить Социалистическую Республику Вьетнам с целью ознакомления с судебной системой государства.

Б. Сотрудничество с судебными органами государств-участников Содружества Независимых Государств

96. Сотрудничество Экономического Суда с национальными судебными органами государств-участников Содружества в основном происходит во взаимодействии с верховными, высшими хозяйственными (арбитражными, экономическими) судами государств-участников Содружества, разрешающими экономические споры.

97. В рамках заключенных соглашений о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между Экономическим Судом и Кассационным судом Республики Армения, Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь, Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, Высшим Хозяйственным судом Украины, Верховным Судом Республики Таджикистан, Верховным судом Кыргызской Республики, Верховным Судом Республики Казахстан продолжалось информирование о практике применения законодательства и международных договоров, обмене правовыми актами, регулирующими деятельность судов, и др.

98. В 2008 году Экономическим Судом заключены соглашения о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией с Высшим экономическим судом Республики Таджикистан (31 октября 2008 года) и Высшей судебной палатой Республики Молдова (2 декабря 2008 года).

В целях расширения сотрудничества с судебными органами Содружества Экономический Суд в 2008 году проводил работу по заключению соглашений о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией с Верховным Судом Азербайджанской Республики, Верховным касыетом Туркменистана и Высшим хозяйственным судом Республики Узбекистан.

99. Сотрудничество Экономического Суда с судами государств-участников Содружества также развивалось в формах рабочих встреч и консультаций по выработке общих подходов к решению юридических проблем; обмена материалами по обобщению и анализу судебной практики; разъяснений судов по актуальным правовым вопросам и другим документам, касающимся деятельности судов и представляющими взаимный интерес.

100. В отчетный период неоднократно проводились официальные и рабочие встречи Председателя Экономического Суда с председателями Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, Верховного Суда Республики Казахстан, Верховного суда Кыргызской Республики, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Верховного Суда и Высшего экономического суда Республики Таджикистан, а также с представителями органов власти и управления, главами дипломатических представительств государств-участников Содружества.

101. В рамках международного сотрудничества 2 октября 2008 года Председатель, заместитель Председателя, судьи и сотрудники Экономического Суда приняли участие в очередном пятом заседании Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, которое состоялось в Республике Беларусь (г.Брест).

Мероприятие прошло на высоком организационном уровне с участием представителей Исполнительного комитета Содружества, Совета постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества, Международного союза юристов, Ассоциации юристов России, а также судебно-правовых органов Боливарианской Республики Венесуэлы. В ходе заседания были обсуждены актуальные вопросы взаимодействия судебных органов государств-участников Содружества, осуществляющих экономическое правосудие.

102. Заместитель Председателя Экономического Суда Жолдыбаев С.Ж. принял участие в работе Международной научно-практической конференции, приуроченной к завершению десятилетнего труда по казахскому праву «Древний мир права казахов» (22–23 мая 2008 года, г.Алматы), судья Экономического Суда Керимбаева А.Ш. – в работе 6-го Съезда судей Кыргызской Республики (25 апреля 2008 года, г.Бишкек).

В. Сотрудничество с органами Содружества Независимых Государств

103. Сотрудничество Экономического Суда с органами Содружества осуществлялось по различным направлениям. Председатель, судьи и сотрудники аппарата Экономического Суда принимали участие в заседаниях Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел, Экономического совета и Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете Содружества, Межпарламентской Ассамблеи и Постоянной комиссии по правовым вопросам Межпарламентской Ассамблеи Содружества.

104. В 2008 году Председатель, заместитель Председателя, судьи и сотрудники Экономического Суда участвовали в заседаниях Совета глав государств Содружества (10 октября 2008 года, г.Бишкек), Совета глав правительств Содружества (23 мая 2008 года, г.Минск), Совета министров иностранных дел Содружества (28 марта 2008 года, г.Москва; 9 октября 2008 года, г.Бишкек), Межпарламентской Ассамблеи Содружества (3 апреля и 24 ноября 2008 года, г.Санкт-Петербург), Экономического совета Содружества (4 апреля, 20 июня, 12 сентября и 12 декабря 2008 года, г.Москва); в проведенных Исполнительным комитетом Содружества совещаниях по совершенствованию механизма финансирования в формировании единого бюджета органов Содружества (7–8 февраля 2008 года, г.Москва), рассмотрению и доработке проекта единого бюджета органов Содружества на 2009 год (4–5 июня 2008 года, г.Москва); экспертных совещаниях по рассмотрению проектов документов об инвентаризации договорно-правовой базы Содружества (5–6 марта и 13–14 мая 2008 года, г.Минск), проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о гарантиях прав граждан государств-участников СНГ в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года (29–30 января и 23–24 апреля 2008 года, г.Минск); в составе Миссии наблюдателей от Содружества на выборах депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь 28–29 сентября 2008 года; в работе общего собрания учредителей Финансово-банковского совета Содружества (26 марта 2008 года, г.Москва).

Г. Сотрудничество с органами Евразийского экономического сообщества

105. Экономический Суд с 3 марта 2004 года выполняет функции Суда ЕврАзЭС. В связи с этим сотрудничество Экономического Суда с органами ЕврАзЭС осуществлялось аналогично сотрудничеству с органами Содружества.

106. Председатель Экономического Суда в 2008 году принимал участие в заседаниях высших органов ЕврАзЭС: Межгосударственного Совета на уровне глав государств (10 октября 2008 года, г.Бишкек); Межгосударственного Совета на уровне глав правительств (25 января и 12 декабря 2008 года, г.Москва); Совета министров юстиции при Интеграционном Комитете (20 февраля 2008 года,

г.Алматы и 28 мая 2008 года, г.Минск); Бюро Межпарламентской Ассамблеи (4 апреля и 25 ноября 2008 года, г.Санкт-Петербург); Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи по правовым вопросам (25 ноября 2008 года, г.Санкт-Петербург).

Заместитель Председателя Экономического Суда принимал участие в заседании Рабочей группы Совета министров юстиции при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС по вопросам гармонизации законодательства государств-членов ЕврАзЭС в сфере исполнения судебных решений (4–5 августа 2008 года, г.Алматы).

Судьи и сотрудники аппарата Экономического Суда участвовали в экспертных заседаниях по согласованию документов, разрабатываемых в рамках ЕврАзЭС, выступали на заседании Постоянной комиссии Межпарламентской Ассамблеи по правовым вопросам ЕврАзЭС.

107. Экономический Суд активно сотрудничал с Секретариатом Интеграционного Комитета ЕврАзЭС по подготовке проектов документов, предусматривающих расширение компетенции Суда ЕврАзЭС, включая наделение его полномочиями по разрешению возможных споров в рамках Таможенного союза.

VIII. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

А. Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и План основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств от 5 октября 2007 года

108. Совет глав государств Содружества 5 октября 2007 года одобрил Концепцию дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и утвердил План основных мероприятий по ее реализации.

109. В разделе V Концепции «Механизмы функционирования Содружества и его организационное совершенствование» важное значение придается повышению эффективности органов Содружества, в том числе и Экономического Суда. Пунктом 5.6 раздела предусмотрена «модернизация Экономического Суда СНГ заинтересованными государствами, исходя из того, что обязательным элементом современной инфраструктуры международных экономических отношений является судебный механизм разрешения споров».

В Плате основных мероприятий по реализации Концепции в качестве мероприятия предусмотрена разработка Основных направлений реформирования Экономического Суда СНГ в период с 2007 по 2008 год (абзац пятый пункта 9.2). Исполнителями данного поручения определены заинтересованные государства, Экономический Суд, Совет постоянных полномочных представителей государств при уставных и других органах Содружества и Исполнительный комитет Содружества.

Б. Реализация основных направлений реформирования Экономического Суда

110. Работа по реформированию деятельности Экономического Суда осуществлялась в рамках выработки предложений по повышению эффективности Экономического Суда в тесном сотрудничестве с высшими судебными органами, осуществляющими экономическое правосудие в государствах-участниках Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года.

В проекте Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года отражены основные направления реформирования Экономического Суда, определенные Пленумом Экономического Суда от 22 июня 2007 года с учетом рекомендаций участников Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Экономического Суда,

от 21 июня 2007 года и выполнения Экономическим Судом функций Суда ЕврАзЭС.

111. Экономический Суд во исполнение поручения Совета глав государств Содружества от 5 октября 2007 года разработал проекты документов по модернизации и совершенствованию деятельности Экономического Суда и внес на рассмотрение Совета постоянных полномочных представителей государств при уставных и других органах Содружества.

112. Председатель Экономического Суда Керимбаева А.Ш. на состоявшемся 7 декабря 2007 года заседании Совета постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества с участием Председателя Исполнительного комитета – Исполнительного секретаря Содружества Лебедева С.Н. выступила с информацией о предложениях Экономического Суда по основным направлениям его реформирования и представила подготовленные Экономическим Судом следующие проекты документов:

проект Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года (в новой редакции);

проект Положения о Центре по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств;

проект Статута Суда Содружества.

По результатам обсуждения члены Совета рекомендовали Экономическому Суду и Исполнительному комитету Содружества направить проекты указанных документов в государства-участники Содружества для рассмотрения.

113. В 2008 году состоялось четыре заседания экспертных групп по согласованию проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года (13 – 14 февраля 2008 года, 4 – 5 июня 2008 года, 6 – 7 августа 2008 года, 10 – 11 декабря 2008 года).

На заседании экспертной группы 10 – 11 декабря 2008 года было принято решение о разработке вместо проекта Протокола проекта Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств в новой редакции и проведении очередного заседания экспертной группы по согласованию данного проекта в феврале 2009 года.

114. В 2008 году главам государств, правительствам, руководителям министерств и ведомств государств-участников Содружества, постоянным полномочным представителями государств при уставных и других органах Содружества, членам Экономического совета Содружества направлялись информация, аналитические записки, обоснования о совершенствовании

деятельности Экономического Суда и основных направлениях его реформирования.

В. Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств

115. Экономический Суд в 2008 году завершил работу по реализации одного из основных направлений реформирования Экономического Суда – создания Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств.

116. Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств (далее – Международный центр по урегулированию споров) учрежден Экономическим Судом, Секретариатом Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества, Международным союзом юристов в форме некоммерческого партнерства.

Инициатива Экономического Суда была одобрена Постановлением Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества от 3 апреля 2008 года.

117. Международный центр по урегулированию споров 24 октября 2008 года зарегистрирован на территории Российской Федерации в г. Санкт-Петербурге. 27 октября 2008 года выдано Свидетельство о государственной регистрации Некоммерческого партнерства «Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств».

118. Общим собранием учредителей 19 сентября 2008 года определены высший и исполнительный органы Международного центра по урегулированию споров. Высшим органом управления является общее собрание, а текущее руководство осуществляет исполнительный коллегиальный орган – Президиум. Председателем Президиума назначен Мусин В.А., заведующий кафедрой гражданского процесса юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, первым заместителем Председателя Президиума – Керимбаева А.Ш., судья Экономического Суда.

Президиумом Международного центра по урегулированию споров 24 ноября 2008 года образованы постоянно действующие Третейский суд и Палата посредников.

119. К компетенции Третейского суда отнесено разрешение на основании арбитражного соглашения сторон конкретных споров, возникающих:

из осуществления международных экономических связей между государствами-участниками Содружества и хозяйствующими субъектами указанных государств;

из осуществления международных экономических связей между хозяйствующими субъектами государств-участников Содружества;

иные споры экономического характера, если соглашением сторон предусмотрена передача споров на его разрешение.

Председателем Третейского суда утвержден Мусин В.А., заместителем Председателя Третейского суда – Рахимов М.З., профессор кафедры предпринимательского и коммерческого права Таджикского государственного национального университета.

120. К компетенции Палаты посредников отнесено урегулирование споров в случаях, если стороны спора согласовали в договоре или иным документальным образом, что затрагивающие их отношения споры будут передаваться для урегулирования в Палату посредников путем осуществления примирительных процедур.

Председателем Палаты посредников утвержден Ибрагимов А.Т., генеральный директор Российско-британской юридической фирмы «Мусин и партнеры», заместителем Председателя Палаты посредников – Колядко И.Н., заведующий кафедрой гражданского процесса и трудового права юридического факультета Белорусского государственного университета

121. Международный центр по урегулированию споров может оказаться полезным и для хозяйствующих субъектов государств, являющихся членами иных международных организаций (объединений) с участием стран Содружества (Евразийского экономического сообщества, Шанхайской организации сотрудничества и других).

**ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ,
содержащих оговорку о признании
юрисдикции Экономического Суда**

1. СОГЛАШЕНИЕ о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года.

Статья 17. «Споры между Сторонами относительно толкования и применения норм настоящего Соглашения будут разрешаться путем взаимных консультаций и переговоров на различных уровнях.

Если спор не может быть урегулирован таким путем, то по требованию одной из Сторон он передается на решение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

2. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Кыргызстан о сохранении специализации промышленных предприятий от 9 апреля 1993 года.

Статья 5. «Спорные вопросы, которые в ходе реализации настоящего Соглашения не могут быть разрешены посредством консультаций или каким-либо другим способом, передаются по требованию одной из Сторон на рассмотрение Экономического суда Содружества Независимых Государств».

3. ДОГОВОР о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 года.

Статья 31. «Договаривающиеся Стороны обязуются решать спорные вопросы, связанные с толкованием и выполнением настоящего Договора, путем обращения в Экономический Суд Содружества Независимых Государств.

Если Экономический Суд признает, что какое-либо государство – член Экономического союза не выполнило одного из обязательств, возлагаемых на него настоящим Договором, это государство обязано принять меры, связанные с выполнением решения Экономического Суда.

Договаривающиеся Стороны разработают и заключат специальное соглашение о порядке рассмотрения спорных вопросов, связанных с хозяйственными отношениями субъектов государств-членов Экономического союза, а также о системе санкций за невыполнение принятых обязательств.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров или через Экономический Суд Содружества Независимых Государств Договаривающиеся Стороны согласились решать их в других международных судебных органах в соответствии с их правилами и процедурами».

4. СОГЛАШЕНИЕ о совместных мерах по предупреждению и предотвращению блокады от 24 сентября 1993 года.

Статья 5. «В случае возникновения спора по возмещению ущерба Стороны передают решение дела в Экономический Суд Содружества Независимых Государств, если переговоры между ними не привели к разрешению спора.

Стороны могут по взаимному согласию передать решение споров по данным вопросам в любой другой международной судебный орган».

5. СОГЛАШЕНИЕ о межгосударственных перевозках опасных и разрядных грузов от 23 декабря 1993 года.

Статья 4. «Все спорные вопросы, возникающие в результате толкования и применения настоящего Соглашения, будут решаться путем переговоров и консультаций.

Вопросы толкования применения положений настоящего Соглашения, не урегулированные путем переговоров и консультаций, могут быть переданы Сторонами на решение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

6. ДОГОВОР о проведении согласованной антимонопольной политики от 23 декабря 1993 года.

«III. Права Антимонопольного Совета: ...выходить с ходатайствами и запросами по разрешению споров в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

7. ПРИМЕРНОЕ СОГЛАШЕНИЕ межгосударственного (межправительственного) органа Содружества Независимых Государств с государством местонахождения об условиях его пребывания, утвержденное Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 21 октября 1994 года.

Пункт 14. «Споры, которые могут возникнуть в связи с выполнением настоящего Соглашения, будут разрешаться путем переговоров между сторонами, а при недостижении согласия – путем передачи спора на разрешение Экономического Суда СНГ».

8. СОГЛАШЕНИЕ Межгосударственного экологического совета с Правительством Республики Беларусь об условиях пребывания Секретариата Совета от 22 сентября 1995года.

Пункт 14. «Споры, которые могут возникнуть в связи с выполнением настоящего Соглашения, будут разрешаться путем переговоров между сторонами, а при недостижении согласия путем передачи спора на решение Экономического Суда СНГ».

9. СОГЛАШЕНИЕ об основных принципах взаимодействия с информационным агентством «Интерфакс» от 17 октября 1996 года – 9 января 1997 года.

Статья 8. «Споры, связанные с применением и толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать споры путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

10. СОГЛАШЕНИЕ о порядке и правилах совершения Межгосударственным банком банковской деятельности на территории Российской Федерации от 2 декабря 1996 года.

Статья 16. «Любой спор между Банком России и Банком относительно толкования или применения настоящего Соглашения, или любых дополнительных соглашений, или любого вопроса, затрагивающего Банк или отношения между Банком России и Банком, который не урегулирован путем переговоров или другой согласованной формой урегулирования, передается по просьбе любой из сторон для вынесения окончательного решения в третейский суд, состоящий из трех арбитров: одного, назначаемого Банком России, второго, назначаемого Банком в течение одного месяца с даты просьбы об арбитраже, и третьего, который будет председателем третейского суда и выбирается первыми двумя арбитрами. Если первые два арбитра не сумеют договориться о кандидатуре третьего арбитра в течение одного месяца с момента подачи просьбы об арбитраже, третий арбитр выбирается Председателем Экономического Суда СНГ. Большинство голосов арбитров достаточно для принятия решения, которое будет окончательным и обязательным. Третий арбитр уполномочен решать все процедурные вопросы в любом случае, когда в отношении их имеются разногласия».

Статья 17. «Упомянутый в статье 16 настоящего Соглашения третейский суд принимает и соблюдает правила арбитража и примирения Экономического Суда СНГ по разрешению споров».

11. КОНВЕНЦИЯ о защите прав инвестора от 28 марта 1997 года.

Статья 5. «Условия осуществления инвестиций, а также правовой режим деятельности инвесторов в связи с осуществленными инвестициями не могут быть менее благоприятными, чем условия осуществления инвестиций и режим деятельности, связанных с ними, для юридических и физических лиц страны-реципиента, за исключением изъятий, которые могут устанавливаться национальным законодательством страны-реципиента.

Стороны вправе пересматривать перечень изъятий. В таких случаях они информируют МЭК об этих изменениях.

Стороны вправе определять перечни приоритетов в отношении отраслей, видов деятельности и регионов, для которых вводятся более льготные условия привлечения инвестиций.

В случае, если после вступления настоящей Конвенции в силу, Сторонами будут изменены законодательные нормы, касающиеся инвестиций, которые, по мнению одной или нескольких заинтересованных Сторон, ухудшают условия и режим инвестиционной деятельности, этот вопрос может быть внесен на рассмотрение Экономического Суда Содружества Независимых Государств и/или иных международных судов или международных арбитражных судов.

При вынесении указанными судами решения, подтверждающего факт ухудшения условий и режима инвестиционной деятельности, действие упомянутых законодательных норм приостанавливается с момента их принятия (то есть сохраняются такие условия и режим, как если бы эти нормы приняты не были) и возобновляется с момента истечения пятилетнего срока с даты вынесения решения при условии и в части, не противоречащих настоящей Конвенции. Данное положение не распространяется на изменения законодательства, касающегося обороны, национальной безопасности, охраны общественного порядка, природной среды, нравственности и здоровья населения, налогообложения, а также на перечень изъятий».

Статья 11. «Споры по осуществлению инвестиций в рамках настоящей Конвенции рассматриваются судами или арбитражными судами стран-участников споров, Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и/или иными международными судами или международными арбитражными судами».

Статья 28. «Спорные вопросы, связанные с толкованием настоящей Конвенции, решаются путем консультаций Сторон или обращения в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

12. ПРОТОКОЛ о механизме реализации Соглашения об оказании медицинской помощи гражданам государств-участников Содружества Независимых Государств в части порядка предоставления медицинских услуг от 27 марта 1997 года.

Глава IV, пункт 4.2. «...Спорные вопросы по исполнению настоящего Протокола, по которым Сторонами не достигнуто согласие путем консультаций и переговоров, решаются Экономическим Судом Содружества Независимых Государств на основании проведенной независимой экспертизы».

13. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Межпарламентской Ассамблеей государств-участников Содружества Независимых Государств об условиях ее пребывания на территории Российской Федерации от 28 августа 1997 года.

Статья 18. «Споры, которые могут возникнуть в связи с выполнением настоящего Соглашения, будут разрешаться путем переговоров между Правительством Российской Федерации и Межпарламентской Ассамблеей, а при

недостижении согласия – путем передачи спора на разрешение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

14. ПОЛОЖЕНИЕ о порядке возврата незаконно вывозимых и ввозимых культурных ценностей, утвержденное Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 9 октября 1997 года.

Пункт 18. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Положения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

15. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о создании международного научно-исследовательского центра – геодинамического полигона в городе Бишкеке от 31 декабря 1997 года.

Статья 10. «Споры между Сторонами, связанные с исполнением настоящего Соглашения, подлежат разрешению в Экономическом Суде Содружества Независимых Государств».

16. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области печати от 19 февраля 1998 года.

Статья 14. «Все вопросы, связанные с выполнением и толкованием настоящего Соглашения, будут разрешаться путем переговоров или консультаций между Сторонами. В случае разногласий спорный вопрос разрешается по заявлению заинтересованной Стороны в Экономическом Суде Содружества Независимых Государств».

17. КОНВЕНЦИЯ о транснациональных корпорациях от 6 марта 1998 года.

Статья 19. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием положений настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных сторон, а также путем обращения в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или другой согласованный сторонами судебный орган, решение которого признается обязательным».

18. СОГЛАШЕНИЕ об общем аграрном рынке государств-участников Содружества Независимых Государств от 6 марта 1998 года.

Статья 10. «Спорные вопросы, связанные с применением и толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иной международный орган».

19. МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН о трансграничном спутниковом телевизионном и радиовещании и международном спутниковом информационном обмене (Постановление № 11–11 от 15 июня 1998 года одиннадцатого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ).

Статья 26. Разрешение споров

«1. Споры между международными операторами, между государствами-потребителями, между государствами-потребителями и международными операторами разрешаются путем переговоров, а при недостижении согласия передаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств.

2. В иных случаях, не перечисленных в пункте 1 настоящей статьи, споры разрешаются соответствующим судом по месту нахождения ответчика».

20. СОГЛАШЕНИЕ о порядке и правилах совершения Межгосударственным банком банковской деятельности на территории Республики Армения от 25 июня 1998 года.

Статья 11. «Любой спор между Банком Армении и Банком относительно толкования или применения настоящего Соглашения, или любых дополнительных соглашений, или любого вопроса, затрагивающего Банк или отношения между Банком Армении и Банком, который не урегулирован путем переговоров или другой согласованной формой урегулирования, передается по просьбе любой из Сторон для вынесения окончательного решения в третейский суд, состоящий из трех арбитров: одного, назначаемого Банком Армении, второго, назначаемого Банком в течение одного месяца с даты просьбы об арбитраже, и третьего, который будет председателем третейского суда и выбирается первыми двумя арбитрами. Если первые два арбитра не сумеют договориться о кандидатуре третьего арбитра в течение одного месяца с момента подачи просьбы об арбитраже, третий арбитр назначается Председателем Экономического Суда СНГ. Большинство голосов арбитров достаточно для принятия решения, которое будет окончательным и обязательным. Третий арбитр уполномочен решать все процедурные вопросы в любом случае, когда в отношении их имеются разногласия».

Статья 12. «Упомянутый в статье 11 настоящего Соглашения третейский суд принимает и соблюдает правила арбитража и примирения Экономического Суда СНГ по разрешению споров».

21. СОГЛАШЕНИЕ о порядке и правилах совершения Межгосударственным банком банковской деятельности на территории Кыргызской Республики от 2 июля 1998 года.

Статья 12. «Любой спор между Банком Кыргызстана и Банком относительно толкования или применения настоящего Соглашения, или любых дополнительных соглашений, или любого вопроса, затрагивающего Банк или отношения между Банком Кыргызстана и Банком, который не урегулирован путем переговоров или другой согласованной формой урегулирования, передается по просьбе любой из Сторон для вынесения окончательного решения в третейский суд, состоящий из трех арбитров: одного, назначаемого Банком Кыргызстана, второго, назначаемого Банком в течение одного месяца с даты просьбы об арбитраже, и третьего, который будет председателем третейского суда и выбирается первыми двумя арбитрами. Если первые два арбитра не сумеют договориться о кандидатуре третьего арбитра в течение одного месяца с момента подачи просьбы об арбитраже, третий арбитр назначается Председателем Экономического Суда СНГ. Большинства голосов арбитров достаточно для принятия решения, которое будет окончательным и обязательным. Третий арбитр уполномочен решать все процедурные вопросы в любом случае, когда в отношении их имеются разногласия».

Статья 13. «Упомянутый в статье 12 настоящего Соглашения третейский суд принимает и соблюдает правила арбитража и примирения Экономического Суда СНГ по разрешению споров».

22. СОГЛАШЕНИЕ о сотрудничестве в области лесопромышленного комплекса и лесного хозяйства от 11 сентября 1998 года.

Статья 10. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные международные суды».

23. СОГЛАШЕНИЕ о формировании и статусе межгосударственных инновационных программ и проектов в научно-технологической сфере от 11 сентября 1998 года.

Статья 13. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные компетентные международные суды».

24. СОГЛАШЕНИЕ о свободном доступе и порядке обмена открытой научно-технической информацией государств-участников СНГ от 11 сентября 1998 года.

Статья 11. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или другие международные органы».

25. СОГЛАШЕНИЕ о порядке привлечения научно-исследовательских организаций и специалистов государств-участников Содружества Независимых Государств к выполнению национальных научно-технических программ от 25 ноября 1998 года.

Статья 8, пункт 4. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные компетентные международные судебные органы».

26. КОНВЕНЦИЯ о формировании и статусе межгосударственных научно-технических программ от 25 ноября 1998 года.

Статья 5, пункт 4. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные арбитражные органы».

27. КОНВЕНЦИЯ о создании и статусе международных научно-исследовательских центров и научных организаций от 25 ноября 1998 года.

Статья 11, пункт 4. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные международные судебные органы».

28. СОГЛАШЕНИЕ о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров (работ, услуг) между государствами-участниками Содружества Независимых Государств от 25 ноября 1998 года.

Статья 11. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем переговоров и консультаций заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны по согласованию между собой обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные компетентные международные суды».

29. КОНВЕНЦИЯ о межгосударственном лизинге от 25 ноября 1998 года.

Статья 23. «Спорные вопросы, связанные с толкованием и применением настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров между заинтересованными Сторонами.

При невозможности решить спорные вопросы путем переговоров Стороны по взаимному согласию обращаются в компетентные международные судебные инстанции, в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

30. КОНВЕНЦИЯ о координации деятельности государств-участников Содружества Независимых Государств на рынках ценных бумаг от 25 ноября 1998 года.

Статья 20. «Спорные вопросы, связанные с применением и выполнением настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или в другой согласованный Сторонами судебный орган, решение которого является обязательным».

31. СОГЛАШЕНИЕ о правовом режиме информационных ресурсов Пограничных войск государств-участников Содружества Независимых Государств от 25 ноября 1998 года.

Статья 8, пункт 4. «Споры и разногласия, связанные с выполнением и толкованием настоящего Соглашения, разрешаются Сторонами путем консультаций и переговоров.

При невозможности урегулировать споры и разногласия путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

32. СОГЛАШЕНИЕ о порядке таможенного оформления и таможенного контроля товаров, перемещаемых между государствами-участниками Соглашения о создании зоны свободной торговли, от 8 октября 1999 года.

Статья 15. «Спорные вопросы, связанные с толкованием и применением настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или другие международные органы».

33. СОГЛАШЕНИЕ о межгосударственной экспертизе проектов строительства, представляющих взаимный интерес для государств-участников Содружества Независимых Государств от 13 января 1999 года.

Статья 8. «Спорные вопросы, связанные с неисполнением и толкованием статей настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров центральных органов государственного управления строительством Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные международные судебные инстанции».

34. ПРОТОКОЛ о порядке взаимодействия таможенных служб государств-участников Содружества Независимых Государств при перевозках специальных грузов и продукции военного назначения от 8 октября 1999 года.

Статья 17. «Спорные вопросы, связанные с применением и толкованием настоящего Протокола, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности решить спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные международные арбитражные суды».

35. СОГЛАШЕНИЕ о порядке и правилах совершения Межгосударственным банком банковской деятельности на территории Республики Беларусь от 18 февраля 2000 года.

Статья 12. «Любой спор между Национальным Банком и Банком относительно толкования или применения настоящего Соглашения или любых дополнительных соглашений или любого вопроса, затрагивающего Банк или отношения между Национальным Банком и Банком, который не урегулирован путем переговоров или другой согласованной формой урегулирования, передается по просьбе любой из сторон для вынесения окончательного решения в третейский суд, состоящий из трех арбитров: одного, назначаемого Национальным Банком, второго, назначаемого Банком в течение одного месяца с даты просьбы об арбитраже, и третьего, который будет председателем третейского суда и выбирается первыми двумя арбитрами. Если первые два арбитра не сумеют договориться о кандидатуре третьего арбитра в течение одного месяца с момента подачи просьбы об арбитраже, третий арбитр выбирается Председателем Экономического

Суда СНГ. Большинство голосов арбитров достаточно для принятия решения, которое будет окончательным и обязательным. Третий арбитр уполномочен решать все процедурные вопросы в любом случае, когда в отношении них имеются разногласия».

Статья 13. «Упомянутый в статье 12 настоящего Соглашения третейский суд принимает и соблюдает правила арбитража и примирения Экономического Суда СНГ по разрешению споров».

36. СОГЛАШЕНИЕ по техническим барьерам в зоне свободной торговли от 20 июня 2000 года.

Статья 18. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд СНГ или иные компетентные международные суды по согласованию».

37. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 13 марта 2002 года.

Статья 8. «Споры, возникающие из реализации положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров.

В случае недостижения согласия между Сторонами указанные споры передаются на рассмотрение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

38. СОГЛАШЕНИЕ о создании благоприятных правовых, экономических и организационных условий для расширения лизинговой деятельности в Содружестве Независимых Государств от 12 октября 2005 года.

Статья 15. «Спорные вопросы, возникающие при применении и толковании настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

В случае невозможности урегулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров Стороны по взаимному согласию обращаются в Экономический Суд СНГ или другой согласованный Сторонами судебный орган».

39. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о создании и деятельности международного научно-исследовательского центра «Памир-Чакалтая» от 29 августа 2008 года.

Статья 18. «Споры и разногласия между Сторонами, связанные с реализацией и (или) толкованием настоящего Соглашения, решаются путем переговоров и консультаций, а если в течение 6-месячного срока по ним не будут приняты согласованные решения, такие споры и разногласия по согласию Сторон передаются на рассмотрение в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или другой международный арбитражный суд».

Справочное издание

ДОКЛАД
Экономического Суда
Содружества Независимых Государств
2008

Ответственный за выпуск Симонян Г.В.
Редактирование и корректура Медведева Т.Е.
Компьютерный набор Ширинская Т.М.
Компьютерная верстка Гаманович Н.И.
Разработка дизайн-макета Измайлова З.Э.

Подписано в печать 02.03.2009.
Формат 60x90^{1/8}. Бумага мелованная.
Печать офсетная. Гарнитура Garamond.
Усл. печ. л. 6,51. Уч.-изд. л. 5,7.
Тираж 100. Заказ № 92.

ООО «Ковчег». ЛИ № 02330/0133239 от 30.04.2004.
220072, г.Минск, пр-т Независимости, 68-19.

Отпечатано в типографии ОАО «Гранстэкс».
Лицензия, 02330/0056649 от 29.03.2004.
г.Минск, ул. Чапаева, 5. Тел.: 294-53-32.