

ДОКЛАД
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ
2010

Подготовлено к печати Экономическим Судом Содружества
Независимых Государств под руководством
Председателя Экономического Суда СНГ Ф. Абдуллоева

Целью издания является полное и объективное информирование органов законодательной, исполнительной и судебной власти государств-участников СНГ, органов и институтов Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического сообщества о деятельности Экономического Суда СНГ за 2010 год.

Более полная информация о работе Экономического Суда Содружества Независимых Государств за рассматриваемый период имеется на веб-сайте по адресу: <http://sudsng.org>.

© Экономический Суд СНГ, 2011
© Оформление. ООО «Ковчег», 2011

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
I. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	6
II. ОРГАНИЗАЦИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА.....	7
А. Состав.....	7
Б. Структура.....	8
В. Привилегии и иммунитеты.....	11
Г. Местопробывание	12
III. ЮРИСДИКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА	13
А. Юрисдикция по рассмотрению споров	13
Б. Юрисдикция по осуществлению толкования.....	13
В. Юрисдикция в рамках Евразийского экономического сообщества	14
IV. СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА	17
А. Общий обзор.....	17
Б. Дела, находящиеся на рассмотрении	17
В. Рассмотренные дела	17
V. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА	27
А. Организационная деятельность.....	27
Б. Выступления.....	29
В. Взаимодействие со средствами массовой информации	30
Г. Издания и веб-сайт	31
VI. ФИНАНСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА	33
А. Составление бюджета	33
Б. Исполнение бюджета по доходам и расходам.....	33
В. Актуальные вопросы финансирования	34
VII. СОТРУДНИЧЕСТВО	36
А. Сотрудничество с судебными органами государств-участников Содружества Независимых Государств	37
Б. Сотрудничество с органами Содружества Независимых Государств	38

В. Сотрудничество с органами Евразийского экономического сообщества	39
Г. Сотрудничество с международными судебными органами, правительственными, неправительственными и иными организациями.....	40
VIII. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА	43
А. Общий обзор.....	43
Б. Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и План основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств от 5 октября 2007 года	47
В. Реализация основных направлений реформирования Экономического Суда	47
Приложение 1. Перечень документов, содержащих оговорку о признании юрисдикции Экономического Суда	52
Приложение 2. Соглашение между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества.....	64
Приложение 3. Протокол о внесении изменений в Соглашение между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года	68
Приложение 4. Перечень международных договоров, действующих в рамках Евразийского экономического сообщества и Таможенного союза, содержащих оговорку о признании юрисдикции Суда Евразийского экономического сообщества.....	70

ВВЕДЕНИЕ

Доклад Экономического Суда Содружества Независимых Государств (далее – Экономический Суд) охватывает период с 1 января по 31 декабря 2010 года и отражает основные события, касающиеся функционирования Экономического Суда.

Целью деятельности Экономического Суда является обеспечение единообразного применения соглашений государств-участников Содружества Независимых Государств (далее – Содружество) и основанных на них экономических обязательств и договоров путем разрешения споров и осуществления толкования применения актов Содружества.

Экономический Суд продолжает осуществлять функции Суда Евразийского экономического сообщества (далее – Суд ЕврАзЭС) на основании Соглашения между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года.

В целях формирования правовой основы по рассмотрению дел в рамках Таможенного союза Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС (на уровне глав государств) от 5 июля 2010 года и Решением Совета глав государств Содружества от 10 декабря 2010 года одобрен проект Протокола о внесении изменений в Соглашение между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года. Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев и Генеральный секретарь ЕврАзЭС Т. Мансуров во исполнение данных решений 17 января 2011 года в г. Москве подписали указанный Протокол.

Экономический Суд поддерживает отношения и развивает контакты с органами законодательной, исполнительной и судебной власти государств-участников Содружества, международными союзами и сообществами юристов и судей, другими международными региональными и неправительственными организациями.

I. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Экономический Суд учрежден на основании статьи 5 Соглашения о мерах по обеспечению улучшения расчетов между хозяйственными организациями стран-участниц СНГ от 15 мая 1992 года в целях разрешения межгосударственных экономических споров, которые не могут быть отнесены к компетенции высших хозяйственных (арбитражных) судов государств Содружества.

2. Статус Экономического Суда определен Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года и Положением об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств, являющимся его неотъемлемой частью.

3. Уставом Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года Экономический Суд отнесен к органам Содружества. Согласно статье 32 он действует в целях обеспечения выполнения экономических обязательств в рамках Содружества.

4. Государствами-участниками Соглашения о статусе Экономического Суда от 6 июля 1992 года являются: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан.

5. Судопроизводство в Экономическом Суде осуществляется в соответствии с Регламентом Экономического Суда Содружества Независимых Государств (далее – Регламент), утвержденным постановлением Пленума Экономического Суда от 10 июля 1997 года (в редакции от 13 марта 2009 года).

Организационная деятельность Экономического Суда регулируется Регламентом организационных заседаний Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 14 марта 2009 года и Регламентом Пленума Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 13 марта 2009 года.

II. ОРГАНИЗАЦИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

A. Состав

6. Экономический Суд в соответствии с пунктом 6 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств образуется из равного числа судей от каждого государства-участника. Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года квота числа судей от государств-участников была установлена в количестве двух человек (статья 2).

Решением Совета глав государств Содружества о мерах по дальнейшему повышению эффективности деятельности органов Содружества Независимых Государств и оптимизации их структуры от 2 октября 2002 года число судей Экономического Суда с 1 января 2003 года доведено до одного от каждого государства-участника.

7. Судьи Экономического Суда избираются (назначаются) в порядке, установленном в государствах-участниках для избрания (назначения) судей высших хозяйственных, арбитражных судов государств-участников Содружества, сроком на 10 лет, на строго профессиональной основе из числа судей хозяйственных, арбитражных судов и иных лиц, являющихся специалистами высокой квалификации в области экономических правоотношений, имеющих высшее юридическое образование.

8. В 2010 году в составе судейского корпуса Экономического Суда изменений не произошло.

Судейский корпус Экономического Суда в отчетном году был представлен:

от Республики Беларусь – судьей Каменковой Людмилой Эдуардовной (с 2008 года – по настоящее время);

от Республики Казахстан – судьей Жолдыбаевым Сабитом Жексенгалиевичем (с 2003 года – по настоящее время);

от Кыргызской Республики – судьей Керимбаевой Анарой Шаршеновной (с 1994 года – по настоящее время);

от Российской Федерации – судьей Молчановой Татьяной Николаевной (с 2003 года – по настоящее время);

от Республики Таджикистан – судьей Абдуллоевым Файзулло (с 2004 года – по настоящее время).

9. Председатель Экономического Суда и его заместители избираются судьями Экономического Суда большинством голосов и утверждаются Советом

глав государств Содружества сроком на 5 лет (пункт 7 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств).

Председателем Экономического Суда является Абдуллоев Файзулло, заместителем Председателя Экономического Суда – Жолдыбаев Сабит Жексенгалиевич, утвержденные в этих должностях Решением Совета глав государств Содружества 10 октября 2008 года.

Б. Структура

10. В 2010 году Экономический Суд в соответствии с пунктом 8 Регламента работал в составе коллегий Экономического Суда, полного состава Экономического Суда и Пленума Экономического Суда.

11. *Коллегии Экономического Суда* создаются полным составом Экономического Суда в количестве трех или пяти человек из числа судей Экономического Суда для рассмотрения споров, отнесенных к компетенции Экономического Суда.

Председательствующий коллегии избирается полным составом Экономического Суда из числа судей Экономического Суда, входящих в состав коллегии.

12. Решение коллегии считается принятым, если за него проголосовало простое большинство судей от числа членов коллегии. При равенстве голосов принятым считается решение, за которое проголосовал председательствующий. Решение коллегии может быть обжаловано в Пленум Экономического Суда сторонами по делу или третьими лицами.

13. В настоящее время в Экономическом Суде продолжают действовать две коллегии по рассмотрению дел в рамках Содружества, образованные решением организационного заседания Экономического Суда от 21 апреля 2008 года № 7 (с изменением, внесенным решением от 22 января 2009 года №3), и коллегия Экономического Суда по рассмотрению дел, возникающих в рамках ЕврАзЭС, образованная решением организационного заседания Экономического Суда от 29 марта 2010 года № 4.

14. *Полный состав Экономического Суда* включает всех судей Экономического Суда для рассмотрения дел по запросам о толковании.

Полный состав Экономического Суда правомочен принимать решение, если на его заседании присутствуют не менее двух третей всех избранных и приступивших к выполнению своих обязанностей судей Экономического Суда.

Судья Экономического Суда имеет один голос и не вправе воздерживаться от голосования при принятии решения по делу. Решения принимаются простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании судей. При равенстве голосов принятым считается решение, за которое проголосовал председательствующий полного состава Экономического Суда. Решения, принятые

полным составом Экономического Суда окончательны и обжалованию не подлежат.

15. *Пленум Экономического Суда* является высшим коллегиальным органом Экономического Суда. В состав Пленума Экономического Суда входят Председатель, его заместители и судьи Экономического Суда, а также председатели верховных, высших хозяйственных, арбитражных судов и иных высших государственных органов, разрешающих экономические споры в государствах-участниках Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года.

16. Пленум Экономического Суда:

рассматривает жалобы на решения коллегий Экономического Суда;

принимает рекомендации по обеспечению единообразной практики применения договоров, а также актов Содружества при разрешении экономических споров;

разрабатывает и вносит на рассмотрение государств-участников Содружества, органов и институтов Содружества предложения по устранению коллизий в законодательстве государств-участников Содружества;

в пределах своей компетенции принимает регламенты и другие акты, регулирующие деятельность Экономического Суда, вносит в них изменения и дополнения;

определяет функции судей Экономического Суда, выполняемые ими в период между сессиями;

определяет основные направления деятельности Экономического Суда, заслушивает информацию о его работе;

рассматривает вопросы, связанные с финансированием Экономического Суда;

выполняет функции, отнесенные к его ведению Советом глав государств Содружества.

17. Работой заседания Пленума Экономического Суда руководит Председатель Экономического Суда. Секретарь Пленума избирается членами Пленума Экономического Суда из его состава большинством голосов открытым голосованием сроком на 5 лет.

Председателем Пленума Экономического Суда является Ф. Абдуллоев (с 2008 года – по настоящее время), секретарем Пленума Экономического Суда – Л.Э. Каменкова (с 2009 года – по настоящее время).

18. Пленум Экономического Суда считается правомочным при условии участия в заседании не менее двух третей от общего числа его членов. Решения Пленума принимаются простым большинством голосов входящих в состав Пленума Экономического Суда лиц, участвующих в заседании. При равенстве

голосов «за» и «против» голосуемое предложение считается отклоненным. Члены Пленума Экономического Суда не вправе воздерживаться от голосования. Решение Пленума Экономического Суда является окончательным, принимается в форме постановления и подписывается Председателем Пленума – Председателем Экономического Суда и Секретарем Пленума Экономического Суда.

19. *Аппарат Экономического Суда* обеспечивает деятельность Экономического Суда под непосредственным руководством Председателя Экономического Суда и его заместителя.

Основные задачи аппарата:

осуществление деятельности, направленной на всестороннюю подготовку материалов для рассмотрения Экономическим Судом судебных дел;

правовое, информационно-справочное и организационное обеспечение деятельности Экономического Суда;

организация сотрудничества Экономического Суда: развитие и поддержание связей с государствами-участниками Содружества, высшими судебными органами, разрешающими в государствах экономические споры; научными центрами государств-участников Содружества, занимающимися правовыми проблемами; уставными и исполнительными органами международных, межгосударственных организаций, созданными в рамках межрегиональных образований; международными судебными учреждениями;

освещение в средствах массовой информации деятельности Экономического Суда;

иные задачи в соответствии с Положением об аппарате Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

20. Аппарат Экономического Суда состоит из Секретариата Председателя Экономического Суда, процессуально-правового отдела, финансового отдела, отдела организационной работы и обеспечения. Структурные подразделения Экономического Суда действуют на основании Положения об аппарате Экономического Суда Содружества Независимых Государств и положений об отделах, утвержденных распоряжением Председателя Экономического Суда от 29 декабря 2005 года № 50.

Председатель Экономического Суда утверждает структуру и штаты, определяет условия оплаты труда работников аппарата Экономического Суда, осуществляет другие полномочия в пределах своей компетенции.

Председатель Экономического Суда назначает на должность и освобождает от должности работников аппарата. На должности начальников структурных подразделений Экономического Суда (кроме финансового) назначаются лица, имеющие высшее юридическое образование, опыт работы по специальности не

менее 5 лет и прошедшие соответствующую переподготовку в государственных образовательных учреждениях, занимающихся подготовкой, повышением квалификации и переподготовкой государственных служащих.

Штатная численность аппарата Экономического Суда в настоящее время составляет 30 человек, помимо технического и обслуживающего персонала.

В. Привилегии и иммунитеты

21. Пунктом 8 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств предусматривается, что судьи Экономического Суда независимы и неприкосновенны, не подпадают под юрисдикцию государства пребывания, не могут быть привлечены к уголовной и административной ответственности в судебном порядке, арестованы, подвергнуты приводу без согласия Экономического Суда.

22. В целях создания надлежащих условий для деятельности Экономического Суда на территории Республики Беларусь и исходя из необходимости предоставления привилегий и иммунитетов судьям Экономического Суда, 22 ноября 1996 года подписан Договор между Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Республикой Беларусь об условиях пребывания Экономического Суда Содружества Независимых Государств на территории Республики Беларусь (ратифицирован Законом Республики Беларусь от 12 июня 1997 года № 42 – 3).

Экономический Суд по предоставленным привилегиям и иммунитетам приравнен к дипломатическим представительствам иностранных государств, находящимся на территории Республики Беларусь.

Судьи Экономического Суда и члены их семей пользуются теми же привилегиями и иммунитетами, которые предоставляются в Республике Беларусь дипломатическим представителям иностранных государств и членам их семей, за исключением судей, являющихся гражданами Республики Беларусь, а также членов их семей.

В случае, если судья является гражданином Республики Беларусь, он пользуется только иммунитетом от судебной ответственности за действия, совершенные им при исполнении служебных обязанностей.

23. Должностным лицам – сотрудникам Экономического Суда предоставлен иммунитет от судебной ответственности за действия, совершенные ими при исполнении служебных обязанностей.

Протоколом к Договору между Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Республикой Беларусь об условиях пребывания Экономического Суда Содружества Независимых Государств на территории

Республики Беларусь, подписанным 1 августа 1997 года (ратифицирован Законом Республики Беларусь от 5 декабря 1997 года № 100 – З), на должностных лиц Экономического Суда, являющихся гражданами Республики Беларусь и постоянно проживающих на ее территории, распространяются правовые и социальные гарантии, в том числе в части пенсионного обеспечения, определенные законодательством Республики Беларусь о службе в государственном аппарате. Время работы таких лиц в Экономическом Суде засчитывается в стаж работы в качестве служащего государственного аппарата по приравненной должности с момента наделения их служебными полномочиями. Перечень приравненных должностей установлен Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 марта 1998 года № 484.

Г. Местопробывание

24. В соответствии с Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года местом нахождения Экономического Суда является город Минск (статья 3).

Статьей 38 Договора между Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Республикой Беларусь об условиях пребывания Экономического Суда Содружества Независимых Государств на территории Республики Беларусь от 22 ноября 1996 года определен юридический адрес Экономического Суда – город Минск, улица Кирова, 17.

Республикой Беларусь помещения по указанному адресу переданы Экономическому Суду в безвозмездное пользование.

III. ЮРИСДИКЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

A. Юрисдикция по рассмотрению споров

25. Государства-участники Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года – Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан – признали обязательную юрисдикцию Экономического Суда.

26. Часть первая пункта 3 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств устанавливает юрисдикцию Экономического Суда в отношении разрешения межгосударственных экономических споров:

возникающих при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями, решениями Совета глав государств, Совета глав правительств Содружества и других его институтов;

о соответствии нормативных и других актов государств-участников Содружества, принятых по экономическим вопросам, соглашениям и иным актам Содружества.

Часть вторая пункта 3 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств расширила предметную юрисдикцию Экономического Суда посредством включения государствами-участниками Содружества юрисдикционных оговорок о передаче других споров, связанных с исполнением соглашений и принятых на их основе иных актов Содружества.

Споры рассматриваются Экономическим Судом по заявлению заинтересованных государств в лице их полномочных органов, институтов Содружества.

27. В настоящее время действуют 39 многосторонних и двусторонних договоров в рамках Содружества, содержащих оговорки, предусматривающие юрисдикцию Экономического Суда. Перечень таких соглашений и договоров содержится в приложении 1 к настоящему Докладу.

Включение в тексты соглашений, договоров юрисдикционных оговорок привело к расширению компетенции Экономического Суда и увеличению числа государств, правомочных обращаться в Экономический Суд.

B. Юрисдикция по осуществлению толкования

28. Компетенция Экономического Суда по осуществлению толкования международных договоров, заключенных в рамках Содружества, актов Содружества

определена пунктом 5 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств.

Экономический Суд осуществляет толкование:

применения положений соглашений, других актов Содружества и его институтов;

актов законодательства бывшего Союза ССР на период взаимосогласованного их применения, в том числе о допустимости применения этих актов как не противоречащих соглашениям и принятым на их основе иным актам Содружества.

Толкование осуществляется при принятии решений по конкретным делам, а также по запросам высших органов власти и управления государств, институтов Содружества, высших хозяйственных, арбитражных судов и иных высших органов, разрешающих в государствах экономические споры.

В. Юрисдикция в рамках Евразийского экономического сообщества

29. Экономический Суд на основании Соглашения между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года (далее – Соглашение от 3 марта 2004 года) осуществляет функции Суда ЕврАзЭС с учетом Решения Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (на уровне глав государств) об организации функционирования Суда Евразийского экономического сообщества от 27 апреля 2007 года № 123 и Решения Совета глав государств СНГ о возложении на Экономический Суд СНГ функций Суда Евразийского экономического сообщества от 19 сентября 2003 года.

Евразийским экономическим сообществом было принято во внимание то обстоятельство, что все государства-члены ЕврАзЭС одновременно являются участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года.

Текст Соглашения от 3 марта 2004 года содержится в приложении 2 к настоящему Докладу.

30. Юрисдикция Экономического Суда распространяется на межгосударственные споры экономического характера, возникающие:

при применении Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года и других действующих международных договоров в рамках ЕврАзЭС и принятых органами ЕврАзЭС решений;

при исполнении обязательств, предусмотренных действующими международными договорами в рамках ЕврАзЭС и решениями органов ЕврАзЭС;

иные споры, предусмотренные действующими международными договорами в рамках ЕврАзЭС.

Споры в Экономическом Суде рассматриваются по заявлению заинтересованных государств-членов ЕврАзЭС в лице их правительств.

31. Экономический Суд осуществляет толкование положений действующих международных договоров в рамках ЕврАзЭС и решений органов ЕврАзЭС, а также при принятии решений по конкретным делам.

Толкование Экономическим Судом осуществляется по запросам государств-членов ЕврАзЭС, Межгосударственного Совета, Межпарламентской Ассамблеи и Интеграционного Комитета ЕврАзЭС.

32. Межгосударственный Совет ЕврАзЭС (на уровне глав государств) Решением от 27 ноября 2009 года № 457 наделил Суд ЕврАзЭС функциями органа по разрешению споров в рамках Таможенного союза.

Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС (на уровне глав государств) от 5 июля 2010 года № 502 принят Статут Суда ЕврАзЭС в новой редакции и одобрен проект Протокола о внесении изменений в Соглашение между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года.

Решением Совета глав государств Содружества от 10 декабря 2010 года также был одобрен проект Протокола о внесении изменений в Соглашение между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года.

Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев и Генеральный секретарь ЕврАзЭС Т. Мансуров, уполномоченные высшими органами Содружества и ЕврАзЭС на подписание одобренного документа, 17 января 2011 года в городе Москве подписали Протокол о внесении изменений в Соглашение между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года, который вступил в силу со дня подписания (далее – Протокол от 17 января 2010 года) и содержится в приложении 3 к настоящему Докладу.

33. Протоколом от 17 января 2010 года к ведению Экономического Суда отнесено рассмотрение дел о соответствии актов органов Таможенного союза международным договорам, составляющим договорно-правовую базу Таможенного

союза; об оспаривании решений, действий (бездействия) органов Таможенного союза; осуществление толкования международных договоров, составляющих договорно-правовую базу Таможенного союза, и актов, принятых органами Таможенного союза; разрешение споров между Комиссией Таможенного союза и государствами, входящими в Таможенный союз, а также между государствами-членами Таможенного союза по выполнению ими обязательств, принятых в рамках Таможенного союза. К ведению Экономического Суда также могут быть отнесены и иные споры, разрешение которых предусмотрено международными договорами в рамках ЕврАзЭС и Таможенного союза. По состоянию на 31 декабря 2010 года в рамках ЕврАзЭС действуют 57 договоров, содержащих оговорки, предусматривающие юрисдикцию Суда ЕврАзЭС, перечень которых содержится в приложении 4 к настоящему Докладу.

Протоколом от 17 января 2010 года также установлено, что в рассмотрении дел, основанных на применении или толковании международных договоров Таможенного союза, актов органов Таможенного союза, а также дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов Таможенного союза участвуют судьи Экономического Суда от государств-членов ЕврАзЭС, входящих в Таможенный союз.

34. Дела, возникающие в рамках Таможенного союза, Экономический Суд рассматривает по заявлению:

- а) государств-членов Таможенного союза;
- б) органов Таможенного союза;
- в) хозяйствующих субъектов государств-членов Таможенного союза.

Обращения в Экономический Суд хозяйствующих субъектов и особенности судопроизводства по ним определены Договором об обращении в Суд Евразийского экономического сообщества хозяйствующих субъектов по спорам в рамках Таможенного союза и особенностях судопроизводства по ним от 9 декабря 2010 года, который вступит в силу на 30-й день с даты получения депозитарием третьего уведомления о выполнении внутригосударственных процедур государствами-членами ЕврАзЭС.

IV. СУДЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

A. Общий обзор

35. В 2010 году в производстве Экономического Суда находилось 9 дел, по которым принято 7 судебных актов, в том числе 5 консультативных заключений, 1 постановление Пленума и 1 определение о разъяснении консультативного заключения. В процессе рассмотрения находится 2 дела.

Б. Дела, находящиеся на рассмотрении

- 1. По заявлению Правительства Республики Беларусь к Правительству Российской Федерации о нарушении Российской Стороной положений действующих международных договоров о свободной торговле и Таможенном союзе в рамках Евразийского экономического сообщества в связи с введением вывозных таможенных пошлин на нефтепродукты, вывозимые с территории Российской Федерации в Республику Беларусь (дело № 01–1–Е/2–10).*
- 2. По запросу Высшего экономического суда Республики Таджикистан о толковании статьи 9 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 года (дело № 01–1/3–10).*

В. Рассмотренные дела

- 1. Консультативное заключение о толковании статьи 5 и части первой статьи 7 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года (дело № 01–1/3–09)*

36. Правительство Республики Таджикистан обратилось в Экономический Суд с запросом о толковании статьи 5 и части первой статьи 7 Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года.

Основанием для запроса послужило заявление гражданина Республики Таджикистан Б.В. Юнусова, в котором он просил рассмотреть вопрос о продолжении выплаты назначенной ему пенсии в Республике Таджикистан за особые заслуги перед Республикой Таджикистан в случае его переезда на постоянное место жительства в Республику Казахстан.

37. Экономический Суд, рассмотрев 3 февраля 2010 года дело по запросу Правительства Республики Таджикистан, дал следующее толкование.

- Пенсия за особые заслуги перед государством, установленная законодательством государства-участника Соглашения от 13 марта 1992 года, является видом пенсионного обеспечения и подпадает под действие данного Соглашения.
- Гражданин, получающий пенсию за особые заслуги перед государством, при переезде на постоянное место жительства в другое государство-участник Соглашения от 13 марта 1992 года имеет право на выплату такой пенсии государством нового места жительства, если законодательство этого государства предусматривает пенсию того же вида.

Пенсия за особые заслуги перед государством может быть отнесена к «пенсии того же вида», если законодательством государства нового постоянного места жительства пенсионера установлены такие же основания (условия) назначения данной пенсии, как и в государстве прежнего места жительства.

Выплата пенсии за особые заслуги перед государством продолжается государством прежнего места жительства, если законодательство государства нового места жительства не устанавливает такой вид пенсии.

2. *Определение о разъяснении консультативного заключения Экономического Суда СНГ от 23 июня 1998 года № 01–1/2–98 о толковании Устава Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года (дело № 01–1/1–10)*

38. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с ходатайством о разъяснении консультативного заключения Экономического Суда СНГ от 23 июня 1998 года № 01–1/2–98 о толковании Устава Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 года.

В консультативном заключении от 23 июня 1998 года № 01–1/2–98 Экономический Суд пришел к выводу о том, что Содружество Независимых Государств, во-первых, является субъектом международного права, во-вторых, представляет собой межгосударственное образование с широкой сферой совместной деятельности и развитой организационной структурой, в-третьих, обладает договорной правоспособностью. При этом вывод Экономического Суда о том, что Содружество вправе заключать международные договоры с государствами и международными организациями, напрямую вытекает из признания за рассматриваемым межгосударственным образованием качества субъекта международного права.

Исполнительный комитет Содружества в заявленном ходатайстве просил разъяснить, может ли Содружество Независимых Государств быть одной из сторон

в многостороннем соглашении, заключаемом в рамках Содружества Независимых Государств.

39. Экономический Суд, рассмотрев 15 февраля 2010 года дело по ходатайству Исполнительного комитета Содружества, дал следующее разъяснение.

- Содружество Независимых Государств может быть одной из сторон в многостороннем соглашении, заключаемом в рамках Содружества, когда участие в таком соглашении необходимо для выполнения функций Содружества и достижения его целей.

Договорная правоспособность Содружества Независимых Государств осуществляется на основании решения государств-участников Содружества.

3. *Консультативное заключение о толковании статьи 16 Соглашения о правовом статусе должностных лиц и сотрудников органов Содружества Независимых Государств от 25 апреля 2003 года в части пенсионного обеспечения должностных лиц и сотрудников органов Содружества Независимых Государств (дело № 01–1/4–09)*

40. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании статьи 16 Соглашения о правовом статусе должностных лиц и сотрудников органов Содружества Независимых Государств от 25 апреля 2003 года в части пенсионного обеспечения должностных лиц и сотрудников органов Содружества.

Основанием для запроса послужило то обстоятельство, что отдельными органами Содружества отчисления на пенсионное обеспечение должностных лиц и сотрудников, установленные национальным законодательством государств, для которых Соглашение вступило в силу (Республика Армения, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан), не производятся, что препятствует реализации их права на пенсионное обеспечение по законодательству государства, гражданами которого они являются.

В связи с этим Исполнительный комитет Содружества просил дать разъяснение по следующим вопросам:

обеспечивается ли положениями статьи 16 Соглашения от 25 апреля 2003 года реализация гарантии пенсионного обеспечения должностных лиц и сотрудников органов Содружества;

предусмотрен ли механизм исполнения органами Содружества обязанности по отчислению средств из единого бюджета органов Содружества на пенсионное обеспечение должностных лиц и сотрудников органов Содружества в соответствующие фонды Сторон;

требуется ли дополнительное правовое регулирование порядка отчислений органами Содружества из единого бюджета органов Содружества средств на пенсионное обеспечение в соответствующие фонды Сторон;

как будут обеспечиваться правовые гарантии пенсионного обеспечения должностных лиц и сотрудников органов Содружества – граждан тех государств, для которых Соглашение от 25 апреля 2003 года не вступило в силу.

41. Экономический Суд, рассмотрев 1 марта 2010 года дело по запросу Исполнительного комитета Содружества, дал следующее толкование.

- Реализация права на пенсионное обеспечение должностных лиц и сотрудников органов СНГ, предусмотренного частью третьей статьи 16 Соглашения от 25 апреля 2003 года, основана на применении законодательства государств-участников, гражданами которых они являются, и обусловлена исполнением органами Содружества обязанности по перечислению из единого бюджета органов Содружества средств на выплату пенсий в соответствующие фонды государств-участников Соглашения.
- Норма части третьей статьи 16 Соглашения от 25 апреля 2003 года в целях ее реализации предполагает наличие механизма исполнения органами СНГ обязанности по перечислению средств в соответствующие фонды государств-участников Соглашения. В связи с отсутствием такого механизма порядок уплаты пенсионных страховых выплат нуждается в дополнительном правовом регулировании (расчетный счет фонда, конвертация валюты, распределение бремени расходов на перевод отчислений и т.п.).
- В целях пенсионного обеспечения должностных лиц и сотрудников органов Содружества, являющихся гражданами государств-участников Содружества, для которых Соглашение от 25 апреля 2003 года не вступило в силу, может быть использован порядок отчислений в соответствующие фонды государств, предусмотренный частью третьей статьи 16 данного Соглашения.
- Рекомендовать Исполнительному комитету Содружества, правительствам государств-участников Соглашения от 25 апреля 2003 года разработать механизм, обеспечивающий перечисление средств из единого бюджета органов Содружества на пенсионное обеспечение должностных лиц и сотрудников органов Содружества в соответствующие фонды государств.

4. *Консультативное заключение о толковании части второй статьи 10 Соглашения о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности от 24 декабря 1993 года (дело № 01–1/5–09)*

42. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании части второй статьи 10 Соглашения о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности от 24 декабря 1993 года.

В запросе отмечалось, что Соглашением от 24 декабря 1993 года не определен механизм реализации гарантий от неблагоприятного изменения национального законодательства, а правовые акты ряда государств Содружества не регулируют вопрос предоставления инвесторам гарантий по защите вложенных инвестиций либо ставят их предоставление в зависимость от ряда условий.

В связи с этим Исполнительный комитет Содружества просил дать разъяснение по следующим вопросам:

какие изменения законодательства государства места инвестирования относятся к мерам, ухудшающим условия деятельности предприятий, ранее созданных Сторонами на территории данного государства;

к каким предприятиям применяется гарантия от неблагоприятного изменения законодательства государства места инвестирования, касающегося инвестиций, и каков порядок ее реализации.

43. Экономический Суд, рассмотрев 22 марта 2010 года дело по запросу Исполнительного комитета Содружества, дал следующее толкование.

- К изменениям законодательства государства-участника Соглашения о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности от 24 декабря 1993 года, ухудшающим условия деятельности ранее созданных Сторонами на территории этого государства предприятий, относятся изменения законодательства, касающегося инвестиций, независимо от отраслевой принадлежности, в результате которых условия деятельности предприятий объективно ухудшаются, – на них возлагаются дополнительные либо увеличенные по сравнению с ранее установленными обязанности или они ограничиваются либо лишаются имеющихся прав.
- Гарантия от неблагоприятного изменения законодательства государства-участника Конвенции о защите прав инвестора от 28 марта 1997 года в соответствии с частью пятой статьи 5 Конвенции не распространяется на изменение законодательства, касающегося обороны, национальной безопасности, охраны общественного порядка, природной среды, нравственности и здоровья населения, налогообложения, а также на перечень изъятий.
- Гарантия от неблагоприятного изменения законодательства государства места инвестирования распространяется на предприятия, созданные инвесторами государств-участников Соглашения о сотрудничестве в

области инвестиционной деятельности от 24 декабря 1993 года, независимо от формы собственности.

- Гарантия от неблагоприятного изменения законодательства государства места инвестирования может быть реализована:

инвестором в порядке, предусмотренном статьей 21 Соглашения о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности от 24 декабря 1993 года, – по согласованию с компетентным органом государства или посредством обращения в суды по месту инвестирования, по договоренности сторон спора – в третейские суды (международные арбитражные суды);

государством инвестора (страна происхождения инвестиций) в порядке, предусмотренном частями четвертой и пятой статьи 5 Конвенции о защите прав инвестора от 28 марта 1997 года, – путем внесения вопроса на рассмотрение международных судов или международных арбитражных судов.

5. *Постановление о жалобе Федерального агентства по управлению федеральным имуществом Российской Федерации на решение коллегии Экономического Суда СНГ от 18 апреля 2008 года (дело № 01–1/3–06/1 ПЛ)*

44. Федеральным агентством по управлению федеральным имуществом Российской Федерации в Пленум Экономического Суда была подана жалоба на решение коллегии Экономического Суда от 18 апреля 2008 года по делу № 01–1/3–06, в которой ответчик просил отменить решение и констатировать отсутствие нарушений Российской Федерацией обязательств, установленных статьей 4 Соглашения от 9 октября 1992 года, по отношению к Республике Казахстан в части признания собственности казахстанской стороны на санаторий «Узень».

По мнению ответчика, Правительство Республики Казахстан является ненадлежащим истцом и поэтому не вправе обращаться в Экономический Суд. Ответчик считает также, что истцом не доказан факт финансирования строительства санатория «Узень».

Кроме того, в жалобе указано, что истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора, предусмотренный статьей 17 Соглашения от 9 октября 1992 года, и вынесенное решение о возложении на Правительство Российской Федерации обязанности признать право собственности (долю участия) Республики Казахстан на имущественный комплекс санатория «Узень» не входит в компетенцию коллегии Экономического Суда.

45. Комитет государственного имущества и приватизации Министерства финансов Республики Казахстан в отзыве на жалобу Федерального агентства по

управлению федеральным имуществом Российской Федерации просил оставить решение коллегии Экономического Суда без изменения, жалобу – без удовлетворения. По мнению истца, доводы ответчика необоснованны, коллегией Экономического Суда полно, всесторонне и объективно исследованы материалы дела и им дана надлежащая правовая оценка.

46. Пленум Экономического Суда, рассмотрев 14 апреля 2010 года дело по жалобе Федерального агентства по управлению федеральным имуществом Российской Федерации на решение коллегии Экономического Суда от 18 апреля 2008 года № 01–1/3–06 с участием представителей сторон, проверив обоснованность доводов, изложенных в жалобе и в отзыве на жалобу, изучив имеющиеся в деле материалы, постановил.

- Решение коллегии Экономического Суда СНГ от 18 апреля 2008 года № 01–1/3–06 изменить.

Пункт 1 решения изложить в следующей редакции:

«Признать установленным факт частичного финансирования строительства имущественного комплекса санатория «Узень» (Российская Федерация, Ставропольский край, г. Железноводск, пос. Иноземцево, хутор Р. Люксембург) за счет собственных средств производственного объединения «Мангышлакнефть», расположенного на территории Республики Казахстан».

- Пункт 2 решения изложить в следующей редакции:
«Рекомендовать Правительству Российской Федерации и Правительству Республики Казахстан урегулировать права на имущественный комплекс санатория «Узень» посредством заключения двустороннего соглашения».
- В остальной части решение коллегии Экономического Суда СНГ от 18 апреля 2008 года № 01–1/3–06 оставить без изменения.

6. *Консультативное заключение о толковании Соглашения о порядке эксплуатации, пономерного учета и расчетов за пользование грузовыми вагонами инвентарного парка, переданными в аренду (временное пользование) и курсирующими в международном сообщении, от 19 мая 2007 года и Правил эксплуатации, пономерного учета и расчетов за пользование грузовыми вагонами собственности других государств от 24 мая 1996 года (дело № 01–1/6–09)*

47. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании применения Соглашения о порядке эксплуатации, пономерного учета и расчетов за пользование грузовыми вагонами инвентарного парка, переданными в аренду (временное пользование) и курсирующими в международном сообщении, от 19 мая 2007 года и Правил эксплуатации,

пономерного учета и расчетов за пользование грузовыми вагонами собственности других государств от 24 мая 1996 года.

Обращение Исполнительного комитета Содружества было обусловлено просьбой Государственного предприятия «Железная дорога Молдовы» в целях урегулирования проблем в практике использования железнодорожного подвижного состава при международных перевозках на пространстве Содружества.

Исполнительный комитет Содружества просил дать разъяснение по следующим вопросам:

являются ли международно-правовыми договорами Соглашение о порядке эксплуатации, пономерного учета и расчетов за пользование грузовыми вагонами инвентарного парка, переданными в аренду (временное пользование) и курсирующими в международном сообщении, от 19 мая 2007 года и Правила эксплуатации, пономерного учета и расчетов за пользование грузовыми вагонами собственности других государств от 24 мая 1996 года;

имеют ли они обязательный характер для государств-участников Соглашения о разделении инвентарных парков грузовых вагонов и контейнеров бывшего МПС СССР между государствами-участниками Содружества, Азербайджанской Республикой, Республикой Грузия, Латвийской Республикой, Литовской Республикой, Эстонской Республикой и их дальнейшем совместном использовании от 22 января 1993 года и Соглашения о совместном использовании грузовых вагонов и контейнеров собственности государств-участников Содружества, Азербайджанской Республики, Республики Грузия, Латвийской Республики, Литовской Республики, Эстонской Республики от 12 марта 1993 года.

48. Экономический Суд, рассмотрев 28 апреля 2010 года дело по запросу Исполнительного комитета Содружества, дал следующее толкование.

- Соглашение о порядке эксплуатации, пономерного учета и расчетов за пользование грузовыми вагонами инвентарного парка, переданными в аренду (временное пользование) и курсирующими в международном сообщении, от 19 мая 2007 года и Правила эксплуатации, пономерного учета и расчетов за пользование грузовыми вагонами собственности других государств от 24 мая 1996 года не относятся к международным договорам, заключенным в рамках Содружества Независимых Государств.
- Соглашение о порядке эксплуатации, пономерного учета и расчетов за пользование грузовыми вагонами инвентарного парка, переданными в аренду (временное пользование) и курсирующими в международном сообщении, от 19 мая 2007 года и Правила эксплуатации, пономерного учета и расчетов за пользование грузовыми вагонами собственности других государств от 24 мая 1996 года имеют обязательный характер для

железнодорожных администраций государств-участников Соглашения о разделении инвентарных парков грузовых вагонов и контейнеров бывшего МПС СССР между государствами-участниками Содружества, Азербайджанской Республикой, Республикой Грузия, Латвийской Республикой, Литовской Республикой, Эстонской Республикой и их дальнейшем совместном использовании от 22 января 1993 года и Соглашения о совместном использовании грузовых вагонов и контейнеров собственности государств-участников Содружества, Азербайджанской Республики, Республики Грузия, Латвийской Республики, Литовской Республики, Эстонской Республики от 12 марта 1993 года, за исключением явно выраженного несогласия с решением Совета.

7. *Консультативное заключение о толковании пункта 1 статьи 3 Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года в редакции Протокола от 2 апреля 1999 года о внесении изменений и дополнений в Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года (дело № 01–1/7–09)*

49. Исполнительный комитет Содружества обратился в Экономический Суд с запросом о толковании пункта 1 статьи 3 Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года в редакции Протокола от 2 апреля 1999 года о внесении изменений и дополнений в Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года.

В запросе Исполнительный комитет Содружества просил разъяснить:

распространяется ли действие пункта 1 статьи 3 Соглашения от 15 апреля 1994 года на товары, происходящие с таможенной территории одной из Договаривающихся Сторон, экспортированные на таможенную территорию другой Договаривающейся Стороны и впоследствии возвращаемые субъектами хозяйствования государства-участника Соглашения поставщику или предприятию-изготовителю в рамках существующих между ними договорных отношений в связи с их ненадлежащим качеством.

50. Экономический Суд, рассмотрев 28 мая 2010 года дело по запросу Исполнительного комитета Содружества, дал следующее толкование.

- Действие пункта 1 статьи 3 Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года в редакции Протокола от 2 апреля 1999 года о внесении изменений и дополнений в Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года на товары, происходящие с таможенной территории одной из Договаривающихся Сторон, экспортированные на таможенную

территорию другой Договаривающейся Стороны и впоследствии возвращаемые субъектами хозяйствования государства-участника Соглашения поставщику или предприятию-изготовителю в рамках существующих между ними договорных отношений в связи с их ненадлежащим качеством, не распространяется.

V. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ И ИНФОРМАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

A. Организационная деятельность

51. На заседании Пленума Экономического Суда, которое состоялось 14 апреля 2010 года, был рассмотрен вопрос о внесении изменений в Регламент Пленума Экономического Суда Содружества Независимых Государств и Регламент Экономического Суда Содружества Независимых Государств, касающихся процедуры принятия решений по жалобе.

Абзац первый пункта 40 Регламента Пленума Экономического Суда Содружества Независимых Государств дополнен положением следующего содержания: «При равенстве голосов «за» и «против» жалоба оставляется без удовлетворения, а судебный акт – без изменения». Соответственно, пункт 158 Регламента Экономического Суда Содружества Независимых Государств, содержащий ссылку на пункт 140 Регламента и регулирующий порядок голосования при принятии решения полным составом Экономического Суда, был исключен.

Кроме того, высший коллегиальный орган Экономического Суда рассмотрел вопрос о работе по выполнению постановления Пленума Экономического Суда «О проекте Концепции Центра информационно-правового взаимодействия судебных органов государств-участников Содружества Независимых Государств» от 4 ноября 2008 года № 3. Информацию по данному вопросу Пленум Экономического Суда принял к сведению и предложил Совету председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, включить в повестку дня заседания Совета вопрос о создании Координационного Центра информационного взаимодействия высших судебных органов государств-участников Содружества Независимых Государств.

52. Организационные заседания Экономического Суда проводились в соответствии с повестками сессий Экономического Суда на 2010 год и в порядке, определенном Регламентом организационных заседаний Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

На организационных заседаниях Экономического Суда рассматриваются и решаются вопросы, связанные с его организационной деятельностью, которая основывается на сочетании коллегиального рассмотрения и ответственного подхода судей и сотрудников к решению соответствующих вопросов.

53. За указанный период проведено 10 организационных заседаний, на которых рассмотрено 14 вопросов. Из них 5 вопросов касались планирования деятельности Экономического Суда; 4 вопроса носили нормотворческий характер и 5 – организационно-информационный.

Немаловажное значение для функционирования Экономического Суда имеют, в частности, такие решения организационных заседаний, как:

об учреждении эмблемы Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 10 февраля 2010 года № 3, принятие которой обусловлено необходимостью использования определенной символики – эмблемы Экономического Суда;

о подготовке Положения о порядке ведения судебной статистики в Экономическом Суде СНГ от 26 октября 2010 года № 10 в целях совершенствования порядка ведения судебной статистики и форм статистической отчетности;

о судебных каникулах в Экономическом Суде Содружества Независимых Государств от 14 мая 2010 года № 6. В соответствии с ним ежегодные судебные каникулы в Экономическом Суде устанавливаются в период с июля месяца по август в целях эффективного рассмотрения Экономическим Судом дел, необходимости повышения уровня осуществления организационной и процессуальной деятельности.

По итогам рассмотрения вопроса о работе, проведенной Экономическим Судом по формированию правовой базы Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств, на организационном заседании от 26 октября 2010 года Экономический Суд констатировал завершение всех мероприятий, связанных с формированием правовой базы Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств.

В целях проведения на надлежащем уровне торжественных мероприятий по празднованию 20-летия Экономического Суда в 2012 году решением организационного заседания от 30 ноября 2010 года № 11 создана рабочая группа по разработке Плана мероприятий, посвященных 20-летию Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

54. В Экономическом Суде продолжалась практика обсуждения наиболее актуальных вопросов функционирования на рабочих совещаниях судей Экономического Суда.

Б. Выступления

55. В 2010 году Председатель, судьи и сотрудники Экономического Суда принимали участие и выступали с докладами на различных заседаниях, конференциях, семинарах и иных мероприятиях, проводимых государствами-участниками Содружества, органами Содружества, ЕврАзЭС, иными организациями.

56. Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев 23 апреля 2010 года на Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы использования примирительных процедур как формы разрешения споров в национальном и международном праве» в г.Минске выступил с докладом на тему «Примирительные процедуры в рамках Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ».

57. Главный советник процессуально-правового отдела Экономического Суда А.П. Малашко 23 июня 2010 года приняла участие в работе Координационного совещания начальников юридических служб министерств обороны государств-участников Содружества «Правовое обеспечение многостороннего военного сотрудничества и развитие взаимодействия юридических служб министерств обороны государств-участников СНГ» в г.Москве и выступила с докладом «Актуальные вопросы пенсионного обеспечения военнослужащих государств-участников СНГ (по материалам судебной практики Экономического Суда Содружества Независимых Государств)».

58. Заместитель Председателя Экономического Суда С.Ж. Жолдыбаев 10 сентября 2010 года принял участие в Международной научно-практической конференции «Конституции Республики Казахстан – 15 лет» в г.Минске и выступил с докладом на тему «Конституция и развитие судебной системы».

59. Судья Экономического Суда Л.Э. Каменкова 16 сентября 2010 года приняла участие в очередном (седьмом) заседании Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, в г.Душанбе и выступила с информацией «О ходе работы по реформированию Экономического Суда СНГ».

60. Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев 20–22 октября 2010 года принял участие в III Бакинской Международной конференции государств-участников Содружества «Финансовые институты – основа структурной модернизации экономик государств-участников СНГ» в г.Баку и выступил с докладом на тему «Роль и возможности Экономического Суда СНГ в развитии и укреплении правовой основы экономического сотрудничества в Содружестве Независимых Государств и Евразийском экономическом сообществе».

61. Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев 4 – 5 ноября 2010 года принял участие в Международной научно-практической конференции «Органы конституционного контроля в условиях интеграции правовых систем: международный опыт и практика Таджикистана», посвященной 15-летию со дня создания Конституционного Суда Республики Таджикистан, в г.Душанбе, и выступил с докладом на тему «Правовая природа интерпретационных актов Экономического Суда СНГ и проблемы их реализации в государствах-участниках СНГ».

В. Взаимодействие со средствами массовой информации

62. Важным направлением информационного обеспечения деятельности Экономического Суда является взаимодействие со средствами массовой информации в целях объективного освещения ими деятельности Экономического Суда.

63. В научно-практическом журнале «Евразийская интеграция: экономика, право, политика» (№ 8/2010) опубликована статья Председателя Экономического Суда Ф. Абдуллоева «Разрешение споров в рамках СНГ и ЕврАзЭС способствует интеграционным процессам».

В научно-практическом журнале «Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь» (№ 11/2010) опубликовано интервью Председателя Экономического Суда Ф. Абдуллоева «Экономический Суд СНГ – это безальтернативный институт разрешения споров в СНГ и ЕврАзЭС».

Кроме того, некоторыми юридическими научно-практическими изданиями Беларуси, Казахстана, России, Таджикистана, Украины принята к опубликованию в 2011 году статья Председателя Экономического Суда Ф. Абдуллоева «Правосудие не может быть рекомендательным», которая касается вопросов исполнения решений Экономического Суда по делам о разрешении споров.

64. Научные публикации заместителя Председателя Экономического Суда С.Ж. Жолдыбаева и главного советника процессуально-правового отдела Экономического Суда Е.В. Бабкиной на тему «Использование государствами СНГ международных правовых механизмов для привлечения иностранных инвестиций (на примере Республики Беларусь и Республики Казахстан)» издана в Сборнике научных трудов Белорусского государственного университета (выпуск 2/2010) и на тему «Роль Экономического Суда Содружества Независимых Государств в осуществлении международного экономического правосудия» – в Сборнике научных трудов кафедры гражданского процесса Гродненского государственного университета за 2010 год.

65. Экономическим Судом осуществлен комплекс мероприятий по организации участия представителей средств массовой информации в судебных заседаниях Экономического Суда.

В 2010 году данная работа стала особо востребованной со стороны представителей средств массовой информации в связи с рассмотрением Экономическим Судом дела по заявлению Правительства Республики Беларусь к Правительству Российской Федерации.

66. Информация по результатам судебных заседаний по данному делу регулярно освещалась всеми видами средств массовой информации.

Г. Издания и веб-сайт

67. Издания Экономического Суда направляются во все органы Содружества и ЕврАзЭС, высшие органы государственной власти стран Содружества, заинтересованные министерства и ведомства, а также в крупнейшие юридические библиотеки и научно-образовательные учреждения Содружества. Издания, публикуемые на английском языке, направляются в международные судебные органы, известные юридические библиотеки и научно-образовательные учреждения.

Издания Экономического Суда имеют целью информирование о деятельности Экономического Суда государств, органов и институтов Содружества и ЕврАзЭС, научных работников, преподавателей и студентов, а также широкой общественности.

Издания Экономического Суда распространяются бесплатно.

68. В 2010 году Экономическим Судом изданы «Доклад Экономического Суда Содружества Независимых Государств, 2009», сборник «Решения Экономического Суда Содружества Независимых Государств, 2009», а также «Обзор судебной практики Экономического Суда Содружества Независимых Государств по вопросам применения международных договоров о пенсионном обеспечении, заключенных в рамках СНГ».

69. Экономический Суд публикует информации, распространяет сообщения, пресс-релизы о своей деятельности и принятых решениях.

70. На основании долгосрочных договоров об информационно-правовом сотрудничестве с ООО «ЮрСпектр» и Республиканским центром правовой информации Министерства юстиции Республики Казахстан решения Экономического Суда регулярно размещаются в базе данных «КонсультантПлюс» и «Закон».

71. Для расширения оперативного доступа широкого круга лиц к информации о деятельности и документам Экономического Суда, сокращения

почтово-корреспондентских расходов с 2008 года в сети интернет размещена модернизированная и усовершенствованная версия веб-сайта по адресу: <http://sudsng.org>.

Удобный в пользовании и снабженный поисковиком новый веб-сайт позволяет получить доступ ко всем материалам судебной практики Экономического Суда, начиная с 1994 года, к пресс-релизам, документам по правовым основам организации и деятельности Экономического Суда, его истории, биографиям судей, а также каталогу публикаций и фотогалерее. На сайте функционирует ежедневно обновляемый раздел «Новости Содружества». В будущем планируется помещать аудио- и видеоматериалы о слушаниях и оглашениях решений Экономического Суда, а также объявления о вакансиях и возможностях для стажировки.

Язык веб-сайта Экономического Суда – русский, в 2011 году планируется создание англоязычной версии.

Базой данных Экономического Суда, размещенной на сайте Экономического Суда, активно пользуются должностные лица и сотрудники законодательных, исполнительных, судебных органов, граждане и юридические лица государств-участников Содружества.

VI. ФИНАНСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

A. Составление бюджета

72. Бюджет Экономического Суда на очередной финансовый год утверждается Решением Совета глав правительств Содружества в рамках единого бюджета органов Содружества в соответствии с Положением о едином бюджете органов Содружества, финансируемых за счет бюджетных средств государств-участников Содружества Независимых Государств, утвержденным Решением Совета глав правительств Содружества от 23 мая 2008 года.

Формирование проекта единого бюджета органов Содружества осуществляется Исполнительным комитетом Содружества на основании представленных заявок (проектов бюджетных смет) и начинается не позднее 1 февраля текущего финансового года. С учетом подтвержденных сумм долевых взносов и замечаний государств-участников Содружества Исполнительный комитет Содружества дорабатывает проект единого бюджета и вносит его в установленном порядке на утверждение Совета глав правительств Содружества.

73. Финансирование расходов на содержание Экономического Суда осуществляется государствами-участниками в равных долях в соответствии со статьей 3 Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года.

B. Исполнение бюджета по доходам и расходам

74. Решением Совета глав правительств Содружества от 20 ноября 2009 года утвержден единый бюджет органов Содружества, финансируемых за счет бюджетных средств государств-участников Содружества Независимых Государств на 2010 год, в котором бюджет Экономического Суда предусмотрен в сумме 39,0 млн рублей, при этом доходная часть (долевые взносы государств) составляла 29,9 млн рублей, расходная часть – 39,0 млн рублей.

Дефицит бюджета Экономического Суда в сумме 9,1 млн рублей, или 23,4% сложился за счет оговорок ряда государств к указанному Решению о снижении финансирования в пределах средств, предусмотренных на эти цели в республиканских бюджетах.

В целях покрытия дефицита единого бюджета органов Содружества Российская Федерация в очередной раз дополнительно выделила ассигнования на содержание органов Содружества в 2010 году, в том числе для Экономического Суда – 9,0 млн рублей.

75. Решением Совета глав правительств Содружества о внесении изменений в единый бюджет органов Содружества Независимых Государств на 2010 год от 19 ноября 2010 года утвержден уточненный единый бюджет, в котором долевой взнос Российской Федерации в финансировании расходов Экономического Суда увеличен на 9,0 млн рублей (на сумму оговорок государств о снижении своих долевых взносов на содержание Экономического Суда).

76. Фактически из единого бюджета органов Содружества на содержание Экономического Суда за 2010 год поступило 38,9 млн рублей. Государства исполнили свои обязательства по финансированию деятельности Экономического Суда на 100%.

Государства-участники	2010 год		
	Финансирование, млн рублей	Исполнение, %	Удельный вес в общей сумме финансирования, %
Республика Беларусь	7,7	100,0	19,8
Республика Казахстан	8,1	100,0	20,8
Кыргызская Республика	3,1	100,0	8,0
Российская Федерация	16,7	100,0	42,9
Республика Таджикистан	3,3	100,0	8,5
ИТОГО:	38,9	100,0	100,0

В. Актуальные вопросы финансирования

77. В условиях равно долевого распределения взносов между государствами-участниками Соглашения о статусе Экономического Суда от 6 июля 1992 года оговорки государств о сокращении ассигнований, направляемых в единый бюджет органов Содружества, обуславливают самый высокий уровень ожидаемого дефицита бюджета Экономического Суда в сравнении с другими органами Содружества.

Выделение исключительно Российской Федерацией дополнительных ассигнований обеспечивает бездефицитное исполнение бюджета Экономического Суда. Однако Экономический Суд в течение всего года испытывал острый недостаток ассигнований для покрытия расходов на обеспечение своей деятельности, поскольку как дополнительный долевой взнос Российской Федерации в счет покрытия дефицита бюджета Экономического Суда перечислен во второй декаде декабря 2010 года.

78. Экономический Суд с целью решения проблемы принятия бездефицитного бюджета неоднократно инициировал вопрос о пересмотре

равно долевого порядка финансирования Экономического Суда. При этом учитывалось то обстоятельство, что Решением Совета глав правительств Содружества об изменении размеров долевых взносов государств-участников Содружества Независимых Государств в единый бюджет органов СНГ от 20 ноября 2009 года размеры долевых взносов государств-участников Содружества на содержание органов Содружества рассчитываются на основании базового потенциала, определяемого исходя из расчета среднего показателя доли каждого государства-участника Содружества в производстве внутреннего валового продукта и доли в общей численности Содружества. На основании данного показателя размер долевого взноса Российской Федерации в финансировании других органов Содружества колеблется от 64,7% до 84,1%, за исключением Экономического Суда (утвержденная норма – 20,0%).

VII. СОТРУДНИЧЕСТВО

79. Экономический Суд в 2010 году продолжил деятельность по развитию и укреплению сотрудничества с органами Содружества и ЕврАзЭС, судебными органами государств-участников Содружества, другими международными судебными органами и иными неправительственными организациями.

80. Важной составляющей деятельности Экономического Суда является проведение экспертно-аналитической и научно-практической работы в различных сферах взаимодействия с государствами-участниками Содружества, органами Содружества и ЕврАзЭС с целью обеспечения успешного межгосударственного сотрудничества на основе единообразного применения международных договоров.

81. Экспертно-аналитическая и научно-практическая деятельность Экономического Суда осуществляется по следующим основным направлениям:

участие в разработке проектов международных договоров в рамках Содружества и ЕврАзЭС;

подготовка по обращениям органов Содружества и ЕврАзЭС предложений о внесении изменений и дополнений в международные договоры, действующие в Содружестве и ЕврАзЭС;

подготовка предложений к проектам модельных законодательных актов органов межпарламентского сотрудничества Содружества и ЕврАзЭС;

подготовка научно-практических предложений и рекомендаций в рамках международных форумов и иных мероприятий высшего представительского уровня по совершенствованию международно-правового сотрудничества в Содружестве и ЕврАзЭС;

системно-аналитическая работа по изучению договорно-правовой базы Содружества в целях мониторинга наиболее значимых в социально-правовом плане международных соглашений государств-участников Содружества, определения наиболее проблемных вопросов в их практическом применении;

сотрудничество с высшими судами и органами юстиции государств-участников Содружества в целях выработки предложений по единообразному применению соглашений и иных актов Содружества и ЕврАзЭС в национальном праве.

Анализ работы, выполненной Экономическим Судом в данном сегменте, позволяет сделать вывод о его востребованности не только как международного суда, но и как уставного органа Содружества, обладающего большим научно-практическим потенциалом.

А. Сотрудничество с судебными органами государств-участников Содружества Независимых Государств

82. Сотрудничество Экономического Суда с судебными органами государств-участников Содружества в основном выражается во взаимодействии с верховными, высшими хозяйственными (арбитражными, экономическими) судами государств-участников Содружества.

83. В рамках заключенных соглашений о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между Экономическим Судом и Кассационным судом Республики Армения, Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь, Верховным Судом Республики Казахстан, Верховным судом Кыргызской Республики, Высшей судебной палатой Республики Молдова, Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Республики Таджикистан, Высшим экономическим судом Республики Таджикистан продолжалось информирование о практике применения законодательства и международных договоров, обмене правовыми актами, регулирующими деятельность судов, и др.

84. В целях расширения сотрудничества с судебными органами Содружества Экономический Суд в 2010 году проводил подготовительную работу по заключению соглашений о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией с Верховным Судом Украины, Высшим Хозяйственным Судом Украины, Верховным Судом Республики Беларусь, Верховным Судом Российской Федерации. Результатом указанной работы явилось подписание 2 июня 2010 года в г.Москве Соглашения о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и Верховным Судом Российской Федерации.

85. Сотрудничество Экономического Суда с судами государств-участников Содружества также развивалось в форме рабочих встреч и консультаций по выработке общих подходов к решению юридических проблем; обмена материалами по обобщению и анализу судебной практики; разъяснений судов по актуальным правовым вопросам и другим документам, касающимся деятельности судов и представляющим взаимный интерес.

86. В отчетный период проводились официальные и рабочие встречи Председателя Экономического Суда с председателями Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, Верховного Суда Республики Казахстан, Верховного суда Кыргызской Республики, Высшей судебной палаты Республики Молдова, Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Верховного Суда и Высшего экономического суда Республики Таджикистан.

87. В рамках международного сотрудничества 16 сентября 2010 года судья Экономического Суда Л.Э. Каменкова приняла участие в очередном седьмом заседании Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, в г.Душанбе.

В ходе заседания Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, были обсуждены актуальные вопросы взаимодействия судебных органов государств-участников Содружества, осуществляющих экономическое правосудие. Судья Экономического Суда Л.Э. Каменкова выступила с информацией о ходе работы по реформированию Экономического Суда. По данному вопросу было принято соответствующее решение.

Б. Сотрудничество с органами Содружества Независимых Государств

88. Сотрудничество Экономического Суда с органами Содружества осуществлялось по различным направлениям. Председатель, судьи и сотрудники аппарата Экономического Суда принимали участие в заседаниях Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел, Экономического совета и Комиссии по экономическим вопросам при Экономическом совете Содружества, Межпарламентской Ассамблеи и Постоянной комиссии по правовым вопросам Межпарламентской Ассамблеи Содружества, а также организованных органами Содружества международных форумах различного уровня.

89. В 2010 году Председатель Экономического Суда Ф.Абдуллоев участвовал в заседаниях:

Совета глав государств Содружества (10 декабря 2010 года, г.Москва);

Совета глав правительств Содружества (21 мая и 19 ноября 2010 года, г.Санкт-Петербург);

Совета министров иностранных дел Содружества (26 марта и 9 декабря 2010 года, г.Москва);

Межпарламентской Ассамблеи Содружества (7 апреля 2010 года, г.Санкт-Петербург);

Экономического совета Содружества (17 июня и 18 ноября 2010 года, г.Санкт-Петербург);

в экспертном совещании представителей заинтересованных министерств и ведомств государств-участников Содружества по рассмотрению проекта единого бюджета органов Содружества на 2011 год, проведенном Исполнительным комитетом Содружества (3 – 4 июня 2010 года, г.Москва).

Заместитель Председателя Экономического Суда С.Ж. Жолдыбаев, руководитель Секретариата Председателя Экономического Суда Г.В. Симонян 9 – 10 ноября 2010 года приняли участие в заседании экспертной группы по согласованию проекта Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества.

90. В соответствии с Положением о порядке взаимодействия между Исполнительным комитетом Содружества Независимых Государств и Экономическим Судом Содружества Независимых Государств по вопросам включения в Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств решений Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 11 сентября 2007 года на сайте Исполнительного комитета Содружества в открытом доступе размещаются принятые Экономическим Судом решения и консультативные заключения.

91. В 2010 году Экономическим Судом для Аналитического доклада «Итоги деятельности СНГ за 20 лет и задачи на перспективу» подготовлен раздел «Судебный орган Содружества», что позволит наиболее точно отразить место и роль Экономического Суда в системе уставных органов Содружества.

92. Экономический Суд продолжает реализовывать Соглашение о сотрудничестве между Экономическим Судом и Межгосударственной телерадиокомпанией «Мир» от 14 сентября 2004 года.

В. Сотрудничество с органами Евразийского экономического сообщества

93. Экономический Суд, выполняющий функции Суда ЕврАзЭС с 3 марта 2004 года, динамично развивал сотрудничество с органами ЕврАзЭС.

94. Председатель, заместитель Председателя Экономического Суда в 2010 году принимали участие в заседаниях:

Межгосударственного Совета на уровне глав государств (5 июля 2010 года, г.Астана и 9 декабря 2010 года г.Москва);

Межгосударственного Совета на уровне глав правительств (21 мая и 19 ноября 2010 года, г.Санкт-Петербург);

Бюро Межпарламентской Ассамблеи (6 апреля 2010 года, г.Санкт-Петербург).

95. Экономический Суд участвовал в подготовке проектов Статута Суда ЕврАзЭС (в новой редакции) и Договора о порядке обращения в Суд ЕврАзЭС хозяйствующих субъектов по спорам в рамках Таможенного союза и особенностях судопроизводства по ним.

Руководитель Секретариата Председателя Экономического Суда Г.В. Симонян принял участие в совещании экспертов государств-членов ЕврАзЭС по согласованию проекта новой редакции Статута Суда ЕврАзЭС (24 февраля и 24 марта 2010 года, г.Москва) и проекта Договора о порядке обращения в Суд

ЕврАзЭС хозяйствующих субъектов по спорам в рамках Таможенного союза и особенностях судопроизводства по ним (5 – 6 октября и 18 – 19 октября 2010 года, г.Москва).

96. Экономический Суд также инициировал вопрос о возложении на него выполнения функций органа по разрешению споров в рамках Таможенного союза. Подготовленный Экономическим Судом проект Протокола о внесении изменений в Соглашение между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года был рассмотрен и одобрен Межгосударственным Советом ЕврАзЭС на уровне глав государств 5 июля 2010 года и Советом глав государств Содружества 10 декабря 2010 года.

97. Экономическим Судом подготовлены и направлены в Совет министров юстиции при Интеграционном Комитете ЕврАзЭС предложения по проектам Основных принципов оказания гражданам бесплатной юридической помощи в государствах-членах ЕврАзЭС, Регламента Совета министров юстиции государств-членов ЕврАзЭС, Типового проекта по модернизации гражданских кодексов государств-членов ЕврАзЭС и других актов.

Г. Сотрудничество с международными судебными органами, правительственными, неправительственными и иными организациями

98. В 2010 году Экономический Суд продолжал работу по электронному обмену информацией с международными судебными органами, правительственными, неправительственными и иными организациями, занимающимися вопросами международного права, правосудия и экономического сотрудничества.

Председатель, заместитель Председателя и судьи Экономического Суда участвовали в различных международных мероприятиях, заседаниях и конференциях, проводимых международными организациями, правительственными, неправительственными и иными организациями.

99. В рамках заключенных соглашений о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией между Экономическим Судом и Национальным центром законопроектной деятельности Республики Беларусь продолжался обмен правовыми актами.

Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев 25 ноября 2010 года принял участие в работе Международной научно-практической конференции

«Информационные технологии и право», организованной Национальным центром правовой информации Республики Беларусь.

100. На основании договора о некоммерческом информационно-правовом сотрудничестве с Республиканским центром правовой информации Министерства юстиции Республики Казахстан от 25 июля 2008 года база данных «Закон» (законодательство Республики Казахстан) регулярно передается на безвозмездной основе Экономическому Суду.

101. Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев принял участие в: заседании Международного экономического Форума государств-участников Содружества «Новые инициативы в Год председательства России в Содружестве» (5 марта 2010 года, г.Москва);

международной парламентской конференции, посвященной 65-летию Победы в Великой отечественной войне 1941 – 1945 гг. (7 апреля 2010 года, г.Санкт-Петербург) и в международной парламентской конференции «Будущее европейской безопасности» (8 апреля 2010 года, г.Санкт-Петербург);

международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы использования примирительных процедур как формы разрешения споров в национальном и международном праве», проводимой Белорусским государственным экономическим университетом совместно с Экономическим Судом Содружества, Национальным центром законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь (23 апреля 2010 года, г.Минск);

международном Форуме «Таможенный союз 2010: первые итоги и перспективы» (29 – 30 сентября 2010 года, г.Москва);

III Бакинской Международной конференции государств-участников Содружества «Финансовые институты – основа структурной модернизации экономик государств-участников СНГ» (20 – 22 октября 2010 года, г.Баку);

международной научно-практической конференции «Органы конституционного контроля в условиях интеграции правовых систем: международный опыт и практика Таджикистана», посвященной 15-летию со дня создания Конституционного Суда Республики Таджикистан (4 – 5 ноября 2010 года, г.Душанбе).

102. Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев, заместитель Председателя С.Ж. Жолдыбаев, судьи Л.Э. Каменкова и Т.Н. Молчанова 15 – 16 апреля 2010 года по приглашению Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь приняли участие в работе Международного форума судейского сообщества «Судебная защита прав в современных экономических условиях».

103. Заместитель Председателя Экономического Суда С.Ж. Жолдыбаев принял участие в работе Международной научно-практической конференции

«Казахстан – Беларусь: опыт гуманитарного сотрудничества и сохранения межнациональной стабильности», организованной Посольством Республики Казахстан в Республике Беларусь (10 сентября 2010 года, г.Минск).

104. Расширяется сфера сотрудничества Экономического Суда с Международным союзом общественных объединений юристов «Международный союз юристов» (далее – Международный союз юристов), который является правопреемником Союза юристов СССР, объединяет союзы и ассоциации юристов стран Содружества. Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев является заместителем Председателя Международного союза юристов.

Председатель Экономического Суда Ф. Абдуллоев принял участие в работе очередного заседания Координационного совета Международного союза общественных объединений юристов «Международный Союз юристов» (11 марта 2010 года, г.Москва).

VIII. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА

A. Общий обзор

105. Вопрос совершенствования деятельности Экономического Суда появился вскоре после начала его практической деятельности в 1994 году, когда стало очевидно, что компетенция Экономического Суда по разрешению споров и толкованию соглашений и актов Содружества необоснованно сужена.

106. Весь процесс усилий Экономического Суда по совершенствованию и повышению эффективности его деятельности можно условно подразделить на четыре этапа:

1994 – 1995 годы – подготовка и обсуждение на экспертных совещаниях проектов Соглашения о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года (включая Положение о нем) и Положения о статусе судей Экономического Суда Содружества Независимых Государств, в дальнейшем – проекта Конвенции о статусе судей Экономического Суда Содружества Независимых Государств;

1995 – 1996 годы – разработка и обсуждение на совещаниях экспертов проекта Концепции Суда Содружества (в соответствии с поручением Совета глав государств Содружества от 26 мая 1995 года);

1997 – 2004 годы – подготовка и обсуждение экспертами и полномочными представителями государств проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года (в соответствии с поручением Совета глав государств Содружества от 29 апреля 1998 года);

2004 год – по настоящее время – подготовка и обсуждение на экспертных совещаниях проектов Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, а с 2009 года – Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств в новой редакции.

107. Высшими органами Содружества неоднократно принимались решения о необходимости реформирования Экономического Суда, а подготовленные Экономическим Судом проекты документов, проходя долгий путь обсуждения и согласования экспертами государств-участников Содружества, так и не принимались.

До утверждения Советом глав государств Содружества Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств от 5 октября 2007 года

итогом реформирования Экономического Суда явилось фактическое сокращение численности персонала на 64% (с 97 сотрудников в 1994 году до 35 сотрудников в 2005 году), уменьшение квоты представительства судей (с двух в 1992 году до одного в 2002 году от государства) и изменение организационной формы деятельности Экономического Суда с постоянной на сессионную основу (с 2005 года).

108. В соответствии с тенденциями развития Содружества Экономический Суд в 1997 году разработал проект Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, предусматривающий расширение компетенции Экономического Суда.

Указанный проект был окончательно согласован экспертами государств-участников Содружества и одобрен Советом министров иностранных дел Содружества 26 марта 2004 года, дважды включался в проекты повесток дня заседаний Совета глав государств Содружества (16 сентября 2004 года и 28 ноября 2006 года), однако исключался из повесток дня заседаний Совета глав государств Содружества в связи с переводом Экономического Суда на сессионную основу деятельности и предстоящим реформированием Содружества.

109. Советом глав государств Содружества в ходе обсуждения процесса реформирования органов Содружества 16 сентября 2004 года принято Решение о переводе Экономического Суда с 1 января 2005 года на сессионную основу деятельности.

Практическая реализация Решения Совета глав государств Содружества о переводе Экономического Суда с постоянной на сессионную основу деятельности потребовала от Экономического Суда мобилизации усилий по всем направлениям его деятельности, как процессуальной, организационной, финансовой, так и по укреплению взаимодействия с высшими (верховными) судами государств-участников Содружества, рассматривающими дела по спорам в сфере экономики, и органами Содружества.

Совет председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, на заседании 28 октября 2004 года и Пленум Экономического Суда, состоявшийся 6 декабря 2004 года, определили, что перевод Экономического Суда на сессионную основу деятельности не предполагает изменения его статуса как международного судебного органа и статуса судей как судей международного суда, а изменяет только организационно-правовую форму его деятельности. Пленумом Экономического Суда были внесены соответствующие коррективы в документ, регулирующий судебную-процессуальную деятельность, – Регламент.

110. Опыт функционирования Экономического Суда за последние 6 лет на сессионной основе наглядно показал, что она не способствует повышению эффективности его деятельности: существенно увеличились сроки рассмотрения дел и соответственно вынесения решений, возникла проблема занятости судей в межсессионный период, а также невозможность принятия к производству дел в указанный период. Кроме того, перевод Экономического Суда на сессионную основу деятельности так и не смог обеспечить достижения главной цели – снижения затрат на его содержание. Наоборот, работа Экономического Суда на сессионной основе ежегодно требует значительных финансовых затрат, которые в его бюджете не предусмотрены.

111. Совет глав государств Содружества 26 августа 2005 года принял Решение о совершенствовании и реформировании органов Содружества Независимых Государств. Советом постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества 20 декабря 2005 года рассматривался вопрос о работе Экономического Суда в условиях перевода на сессионную основу деятельности и возможных направлениях его дальнейшего реформирования в целях реализации пункта 4 указанного Решения. Участники заседания подчеркнули необходимость принятия кардинальных мер по его реформированию, включая расширение компетенции и придание обязательного характера решениям.

Советом постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества 6 июня 2006 года был поддержан проект Решения Совета глав правительств Содружества о совершенствовании деятельности Экономического Суда, подготовленный Экономическим Судом (Протокол 15 (77)), и предложено Исполнительному комитету Содружества организовать проведение экспертного совещания по его согласованию.

Проект содержал обращение к Совету глав государств Содружества об изменении с 1 января 2007 года сессионной формы деятельности Экономического Суда на постоянную в связи с ее недостаточной эффективностью, а также поручение Совету постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества совместно с Исполнительным комитетом Содружества организовать доработку проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года в части придания обязательного характера судебным решениям и создания механизма третейского (арбитражного) разбирательства споров с участием субъектов хозяйствования в сфере внешнеэкономической деятельности.

112. Представленные Экономическим Судом проекты документов были рассмотрены экспертной группой по согласованию проектов документов о совершенствовании деятельности Экономического Суда 2 – 3 августа 2006 года и Пленуму Экономического Суда было предложено представить соответствующие рекомендации по вопросам перевода Экономического Суда на постоянную основу деятельности, придания его решениям обязательного характера и создания в Содружестве механизма третейского (арбитражного) разбирательства споров с участием субъектов хозяйствования в сфере внешнеэкономической деятельности. Однако запланированное на 27 – 29 сентября 2006 года очередное экспертное заседание не состоялось по предложению Министерства иностранных дел Российской Федерации.

113. 21 июня 2007 года Международная научно-практическая конференция, посвященная 15-летию Экономического Суда, приняла Итоговый документ, в котором ее участники высказали свои рекомендации по основным вопросам реформирования Экономического Суда.

Пленум Экономического Суда на заседании 22 июня 2007 года, специально рассмотрев вопрос об основных направлениях реформирования Экономического Суда и его роли в совершенствовании правовой базы Содружества, принимая во внимание рекомендации участников Международной научно-практической конференции, выполнение Экономическим Судом функций Суда ЕврАзЭС, в качестве основных направлений реформирования Экономического Суда определил:

перевод Экономического Суда на постоянную основу деятельности;

образование коллегии по разрешению споров, возникающих в рамках ЕврАзЭС;

создание при Экономическом Суде структур по третейскому разрешению споров (Третейский суд) и примирительным процедурам (Палата посредников);

внесение проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года на рассмотрение Совета глав государств Содружества в установленном порядке;

изучение совместно с высшими национальными судами, разрешающими хозяйственные споры, вопроса о возможности и целесообразности открытия в государствах-участниках Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года представительств Экономического Суда;

разработку в перспективе совместно с высшими национальными судами проекта Концепции о создании Суда Содружества с универсальной юрисдикцией на базе Экономического Суда.

114. Исполнительный комитет Содружества по предложению Министерства иностранных дел Республики Беларусь о возобновлении деятельности экспертной группы по разработке проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года назначил заседание экспертной группы на 17 – 18 октября 2007 года.

Б. Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и План основных мероприятий по реализации Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств от 5 октября 2007 года

115. Совет глав государств Содружества 5 октября 2007 года одобрил Концепцию дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и утвердил План основных мероприятий по ее реализации.

116. В разделе V Концепции «Механизмы функционирования Содружества и его организационное совершенствование» важное значение придается повышению эффективности органов Содружества, в том числе и Экономического Суда. Пунктом 5.6 раздела предусмотрена «модернизация Экономического Суда СНГ заинтересованными государствами, исходя из того, что обязательным элементом современной инфраструктуры международных экономических отношений является судебный механизм разрешения споров».

В Плате основных мероприятий по реализации Концепции в качестве мероприятия предусмотрена разработка Основных направлений реформирования Экономического Суда в период с 2007 по 2008 год (абзац пятый пункта 9.2). Исполнителями данного поручения определены заинтересованные государства, Экономический Суд, Совет постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества и Исполнительный комитет Содружества.

В. Реализация основных направлений реформирования Экономического Суда

117. Работа по реформированию деятельности Экономического Суда осуществлялась в рамках выработки предложений по повышению эффективности Экономического Суда в тесном сотрудничестве с высшими судебными органами, осуществляющими экономическое правосудие в государствах-участниках Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года.

118. Экономический Суд во исполнение поручения Совета глав государств Содружества от 5 октября 2007 года разработал проекты документов по модернизации и совершенствованию деятельности Экономического Суда и внес на рассмотрение Совета постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества.

119. Председатель Экономического Суда А.Ш. Керимбаева на состоявшемся 7 декабря 2007 года заседании Совета постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества выступила с информацией о предложениях Экономического Суда по основным направлениям его реформирования и представила подготовленные Экономическим Судом следующие проекты документов:

проект Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года в новой редакции;

проект Положения о Центре по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств;

проект Статута Суда Содружества.

По результатам обсуждения члены Совета рекомендовали Экономическому Суду и Исполнительному комитету Содружества направить проекты указанных документов в государства-участники Содружества для рассмотрения.

120. В 2008 – 2009 годах состоялось 8 заседаний экспертных групп по согласованию проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года (13 – 14 февраля 2008 года, 4 – 5 июня 2008 года, 6 – 7 августа 2008 года, 10 – 11 декабря 2008 года, 12 – 13 февраля 2009 года, 21 – 22 апреля 2009 года, 23 – 24 июня 2009 года, 16 – 17 сентября 2009 года).

На заседании экспертной группы 10 – 11 декабря 2008 года было принято решение о разработке проекта Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств в новой редакции вместо проекта Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года. На заседании от 12 – 13 февраля 2009 года эксперты посчитали целесообразным взять за основу для обсуждения разработанный Российской Федерацией проект Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств, а также подготовить и принять отдельное Соглашение о статусе судей Экономического Суда Содружества Независимых Государств. 21 – 22 апреля 2009 года эксперты пришли к выводу начать его обсуждение после окончательного согласования проекта Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых

Государств и поблагодарили Экономический Суд за разработку проекта Соглашения о статусе судей Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

16 – 17 сентября 2009 года участники заседания экспертной группы в основном согласовали проект Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств и решили в установленном порядке внести проект на рассмотрение Совета глав государств Содружества. При этом делегации от Республики Беларусь, Республики Казахстан и Кыргызской Республики высказали особое мнение по отдельным вопросам проекта документа.

121. Министерство иностранных дел Республики Казахстан 27 января 2010 года уведомило Исполнительный комитет Содружества о том, что казахстанская сторона не завершила внутригосударственное согласование проекта Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств и предложило не включать данный вопрос в проект повестки дня заседания Совета министров иностранных дел Содружества 26 марта 2010 года.

Министерство иностранных дел Республики Беларусь 30 августа 2010 года уведомило Исполнительный комитет Содружества о том, что до решения вопроса о внесении проекта Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств на рассмотрение очередного заседания Совета министров иностранных дел Содружества считает целесообразным провести еще одно заседание экспертной группы для актуализации позиций сторон и обсуждения несогласованных положений с учетом наработанного за 2009 – 2010 годы опыта.

Министерство иностранных дел Российской Федерации 31 августа 2010 года уведомило Исполнительный комитет Содружества о том, что российская сторона считает преждевременным включение вопроса о проекте Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств в повестку дня Совета министров иностранных дел Содружества 9 декабря 2010 года в связи с незавершенностью согласования этого документа и необходимостью дополнительных консультаций сторон с участием Экономического Суда.

Министерство иностранных дел Кыргызской Республики 8 сентября 2010 года уведомило Исполнительный комитет Содружества о том, что считает преждевременным включение вопроса о проекте Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств в повестку дня Совета министров иностранных дел Содружества 9 декабря 2010 года в связи с необходимостью дополнительных консультаций сторон.

122. 9 – 10 ноября 2010 года на заседании экспертной группы принято решение направить материалы заседания экспертной группы в государства-участники Содружества для дальнейшей проработки проекта Соглашения о статусе

Экономического Суда Содружества Независимых Государств и провести очередное заседание экспертной группы в марте 2011 года.

Участники заседания также сочли целесообразным обратиться в Консультативный комитет руководителей правовых служб министерств иностранных дел государств-участников Содружества с предложением рассмотреть вопрос о более широком участии государств в Соглашении о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств, а также с запросом к Исполнительному комитету Содружества о предоставлении необходимой информации по договорам Содружества, предусматривающим разрешение споров путем передачи их в Экономический Суд.

Таким образом, процесс реформирования Экономического Суда продолжается и в 2010 году не был завершен по причинам, не зависящим от Экономического Суда, несмотря на то, что документы, подготовленные Экономическим Судом, как отметил Совет постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества на заседании 7 декабря 2007 года, «охватывают все данные Экономическому Суду поручения по вопросам его реформирования».

123. Экономический Суд в 2010 году продолжил работу по реализации одного из основных направлений реформирования Экономического Суда – формирования нормативно-правовой базы Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств (далее – Международный центр по урегулированию споров).

124. Международный центр по урегулированию споров, учрежденный Экономическим Судом, Секретариатом Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества, Международным союзом юристов и зарегистрированный на территории Российской Федерации в г. Санкт-Петербурге, состоит из постоянно действующего Третейского суда и Палаты посредников.

К компетенции Третейского суда отнесено разрешение на основании арбитражного соглашения сторон конкретных споров, возникающих в процессе осуществления международных экономических связей между государствами-участниками Содружества и хозяйствующими субъектами указанных государств, между хозяйствующими субъектами государств-участников Содружества; а также иных споров экономического характера, если соглашением сторон предусмотрена передача споров на его разрешение.

К компетенции Палаты посредников отнесено урегулирование споров в случаях, если стороны спора согласовали в договоре или иным документальным образом, что затрагивающие их отношения споры будут передаваться для

урегулирования в Палату посредников посредством осуществления примирительных процедур.

125. Международный центр по урегулированию споров может оказаться полезным и для хозяйствующих субъектов государств, являющихся членами иных международных организаций (объединений) с участием стран Содружества.

126. В течение 2010 года Экономическим Судом выполнен большой объем экспертно-аналитической работы по подготовке проектов документов в рамках работы, проводимой в Содружестве по совершенствованию деятельности Экономического Суда. Главам государств, правительствам, руководителям министерств и ведомств государств-участников Содружества направлялись информация, аналитические записки, обоснования о необходимости совершенствования деятельности Экономического Суда и завершении его реформирования.

**ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ,
содержащих оговорку
о признании юрисдикции Экономического Суда**

1. СОГЛАШЕНИЕ о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года

Статья 17. «Споры между Сторонами относительно толкования и применения норм настоящего Соглашения будут разрешаться путем взаимных консультаций и переговоров на различных уровнях. Если спор не может быть урегулирован таким путем, то по требованию одной из Сторон он передается на решение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

2. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Кыргызстан о сохранении специализации промышленных предприятий от 9 апреля 1993 года

Статья 5. «Спорные вопросы, которые в ходе реализации настоящего Соглашения не могут быть разрешены посредством консультаций или каким-либо другим способом, передаются по требованию одной из Сторон на рассмотрение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

3. ДОГОВОР о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 года

Статья 31. «Договаривающиеся Стороны обязуются решать спорные вопросы, связанные с толкованием и выполнением настоящего Договора, путем обращения в Экономический Суд Содружества Независимых Государств.

Если Экономический Суд признает, что какое-либо государство – член Экономического союза не выполнило одного из обязательств, возлагаемых на него настоящим Договором, это государство обязано принять меры, связанные с выполнением решения Экономического Суда.

Договаривающиеся Стороны разработают и заключат специальное соглашение о порядке рассмотрения спорных вопросов, связанных с хозяйственными отношениями субъектов государств-членов Экономического союза, а также о системе санкций за невыполнение принятых обязательств.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров или через Экономический Суд Содружества Независимых Государств Договаривающиеся Стороны согласились решать их в других международных судебных органах в соответствии с их правилами и процедурами».

4. СОГЛАШЕНИЕ о совместных мерах по предупреждению и предотвращению блокады от 24 сентября 1993 года

Статья 5. «В случае возникновения спора по возмещению ущерба Стороны передают решение дела в Экономический Суд Содружества Независимых Государств, если переговоры между ними не привели к разрешению спора.

Стороны могут по взаимному согласию передать решение споров по данным вопросам в любой другой международный судебный орган».

5. СОГЛАШЕНИЕ о межгосударственных перевозках опасных и разрядных грузов от 23 декабря 1993 года

Статья 4. «Все спорные вопросы, возникающие в результате толкования и применения настоящего Соглашения, будут решаться путем переговоров и консультаций.

Вопросы толкования применения положений настоящего Соглашения, не урегулированные путем переговоров и консультаций, могут быть переданы Сторонами на решение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

6. ПРИМЕРНОЕ СОГЛАШЕНИЕ межгосударственного (межправительственного) органа Содружества Независимых Государств с государством местонахождения об условиях его пребывания, утвержденное Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 21 октября 1994 года

Пункт 14. «Споры, которые могут возникнуть в связи с выполнением настоящего Соглашения, будут разрешаться путем переговоров между сторонами, а при недостижении согласия – путем передачи спора на разрешение Экономического Суда СНГ».

7. СОГЛАШЕНИЕ Межгосударственного экологического совета с Правительством Республики Беларусь об условиях пребывания Секретариата Совета от 22 сентября 1995 года

14. «Споры, которые могут возникнуть в связи с выполнением настоящего Соглашения, будут разрешаться путем переговоров между сторонами, а при недостижении согласия путем передачи спора на решение Экономического Суда СНГ».

8. СОГЛАШЕНИЕ об основных принципах взаимодействия с информационным агентством «Интерфакс» от 17 октября 1996 года – 9 января 1997 года

Статья 8. «Споры, связанные с применением и толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных

Сторон. При невозможности урегулировать споры путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

9. СОГЛАШЕНИЕ о порядке и правилах совершения Межгосударственным банком банковской деятельности на территории Российской Федерации от 2 декабря 1996 года

Статья 16. «Любой спор между Банком России и Банком относительно толкования или применения настоящего Соглашения, или любых дополнительных соглашений, или любого вопроса, затрагивающего Банк или отношения между Банком России и Банком, который не урегулирован путем переговоров или другой согласованной формой урегулирования, передается по просьбе любой из сторон для вынесения окончательного решения в третейский суд, состоящий из трех арбитров: одного, назначаемого Банком России, второго, назначаемого Банком в течение одного месяца с даты просьбы об арбитраже, и третьего, который будет председателем третейского суда и выбирается первыми двумя арбитрами. Если первые два арбитра не сумеют договориться о кандидатуре третьего арбитра в течение одного месяца с момента подачи просьбы об арбитраже, третий арбитр выбирается Председателем Экономического Суда СНГ. Большинство голосов арбитров достаточно для принятия решения, которое будет окончательным и обязательным. Третий арбитр уполномочен решать все процедурные вопросы в любом случае, когда в отношении их имеются разногласия».

Статья 17. «Упомянутый в статье 16 настоящего Соглашения третейский суд принимает и соблюдает правила арбитража и примирения Экономического Суда СНГ по разрешению споров».

10. КОНВЕНЦИЯ о защите прав инвестора от 28 марта 1997 года

Статья 5. «Условия осуществления инвестиций, а также правовой режим деятельности инвесторов в связи с осуществленными инвестициями не могут быть менее благоприятными, чем условия осуществления инвестиций и режим деятельности, связанных с ними, для юридических и физических лиц страны-реципиента, за исключением изъятий, которые могут устанавливаться национальным законодательством страны-реципиента.

Стороны вправе пересматривать перечень изъятий. В таких случаях они информируют МЭК об этих изменениях.

Стороны вправе определять перечни приоритетов в отношении отраслей, видов деятельности и регионов, для которых вводятся более льготные условия привлечения инвестиций.

В случае, если после вступления настоящей Конвенции в силу, Сторонами будут изменены законодательные нормы, касающиеся инвестиций, которые, по мнению одной или нескольких заинтересованных Сторон, ухудшают условия и

режим инвестиционной деятельности, этот вопрос может быть внесен на рассмотрение Экономического Суда Содружества Независимых Государств и/или иных международных судов или международных арбитражных судов.

При вынесении указанными судами решения, подтверждающего факт ухудшения условий и режима инвестиционной деятельности, действие упомянутых законодательных норм приостанавливается с момента их принятия (то есть сохраняются такие условия и режим, как если бы эти нормы приняты не были) и возобновляется с момента истечения пятилетнего срока с даты вынесения решения при условии и в части, не противоречащих настоящей Конвенции. Данное положение не распространяется на изменения законодательства, касающегося обороны, национальной безопасности, охраны общественного порядка, природной среды, нравственности и здоровья населения, налогообложения, а также на перечень изъятий».

Статья 11. «Споры по осуществлению инвестиций в рамках настоящей Конвенции рассматриваются судами или арбитражными судами стран-участников споров, Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и/или иными международными судами или международными арбитражными судами».

Статья 28. «Спорные вопросы, связанные с толкованием настоящей Конвенции, решаются путем консультаций Сторон или обращения в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

11. ПРОТОКОЛ о механизме реализации Соглашения об оказании медицинской помощи гражданам государств-участников Содружества Независимых Государств в части порядка предоставления медицинских услуг от 27 марта 1997 года

Глава IV, пункт 4.2. «...Спорные вопросы по исполнению настоящего Протокола, по которым Сторонами не достигнуто согласие путем консультаций и переговоров, решаются Экономическим Судом Содружества Независимых Государств на основании проведенной независимой экспертизы».

12. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Межпарламентской Ассамблеей государств-участников Содружества Независимых Государств об условиях ее пребывания на территории Российской Федерации от 28 августа 1997 года

Статья 18. «Споры, которые могут возникнуть в связи с выполнением настоящего Соглашения, будут разрешаться путем переговоров между Правительством Российской Федерации и Межпарламентской Ассамблеей, а при недостижении согласия – путем передачи спора на разрешение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

13. ПОЛОЖЕНИЕ о порядке возврата незаконно вывозимых и ввозимых культурных ценностей, утвержденное Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств от 9 октября 1997 года

Пункт 18. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Положения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

14. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о создании международного научно-исследовательского центра – геодинамического полигона в городе Бишкеке от 31 декабря 1997 года

Статья 10. «Споры между Сторонами, связанные с исполнением настоящего Соглашения, подлежат разрешению в Экономическом Суде Содружества Независимых Государств».

15. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о сотрудничестве в области печати от 19 февраля 1998 года

Статья 14. «Все вопросы, связанные с выполнением и толкованием настоящего Соглашения, будут разрешаться путем переговоров или консультаций между Сторонами. В случае разногласий спорный вопрос разрешается по заявлению заинтересованной Стороны в Экономическом Суде Содружества Независимых Государств».

16. КОНВЕНЦИЯ о транснациональных корпорациях от 6 марта 1998 года

Статья 19. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием положений настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных сторон, а также путем обращения в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или другой согласованный сторонами судебный орган, решение которого признается обязательным».

17. СОГЛАШЕНИЕ об общем аграрном рынке государств-участников Содружества Независимых Государств от 6 марта 1998 года

Статья 10. «Спорные вопросы, связанные с применением и толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы

путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иной международный суд».

18. МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН о трансграничном спутниковом телевизионном и радиовещании и международном спутниковом информационном обмене (Постановление № 11–11 от 15 июня 1998 года одиннадцатого пленарного заседания Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ)

«Статья 26. Разрешение споров

1. Споры между международными операторами, между государствами-потребителями, между государствами-потребителями и международными операторами разрешаются путем переговоров, а при недостижении согласия передаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств.

2. В иных случаях, не перечисленных в пункте 1 настоящей статьи, споры разрешаются соответствующим судом по месту нахождения ответчика».

19. СОГЛАШЕНИЕ о порядке и правилах совершения Межгосударственным банком банковской деятельности на территории Республики Армения от 25 июня 1998 года

Статья 11. «Любой спор между Банком Армении и Банком относительно толкования или применения настоящего Соглашения, или любых дополнительных соглашений, или любого вопроса, затрагивающего Банк или отношения между Банком Армении и Банком, который не урегулирован путем переговоров или другой согласованной формой урегулирования, передается по просьбе любой из Сторон для вынесения окончательного решения в третейский суд, состоящий из трех арбитров: одного, назначаемого Банком Армении, второго, назначаемого Банком в течение одного месяца с даты просьбы об арбитраже, и третьего, который будет председателем третейского суда и выбирается первыми двумя арбитрами. Если первые два арбитра не сумеют договориться о кандидатуре третьего арбитра в течение одного месяца с момента подачи просьбы об арбитраже, третий арбитр назначается Председателем Экономического Суда СНГ. Большинства голосов арбитров достаточно для принятия решения, которое будет окончательным и обязательным. Третий арбитр уполномочен решать все процедурные вопросы в любом случае, когда в отношении их имеются разногласия».

Статья 12. «Упомянутый в статье 11 настоящего Соглашения третейский суд принимает и соблюдает правила арбитража и примирения Экономического Суда СНГ по разрешению споров».

20. СОГЛАШЕНИЕ о порядке и правилах совершения Межгосударственным банком банковской деятельности на территории Кыргызской Республики от 2 июля 1998 года

Статья 12. «Любой спор между Банком Кыргызстана и Банком относительно толкования или применения настоящего Соглашения, или любых дополнительных соглашений, или любого вопроса, затрагивающего Банк или отношения между Банком Кыргызстана и Банком, который не урегулирован путем переговоров или другой согласованной формой урегулирования, передается по просьбе любой из Сторон для вынесения окончательного решения в третейский суд, состоящий из трех арбитров: одного, назначаемого Банком Кыргызстана, второго, назначаемого Банком в течение одного месяца с даты просьбы об арбитраже, и третьего, который будет председателем третейского суда и выбирается первыми двумя арбитрами. Если первые два арбитра не сумеют договориться о кандидатуре третьего арбитра в течение одного месяца с момента подачи просьбы об арбитраже, третий арбитр назначается Председателем Экономического Суда СНГ. Большинства голосов арбитров достаточно для принятия решения, которое будет окончательным и обязательным. Третий арбитр уполномочен решать все процедурные вопросы в любом случае, когда в отношении их имеются разногласия».

Статья 13. «Упомянутый в статье 12 настоящего Соглашения третейский суд принимает и соблюдает правила арбитража и примирения Экономического Суда СНГ по разрешению споров».

21. СОГЛАШЕНИЕ о сотрудничестве в области лесопромышленного комплекса и лесного хозяйства от 11 сентября 1998 года

Статья 10. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные международные суды».

22. СОГЛАШЕНИЕ о формировании и статусе межгосударственных инновационных программ и проектов в научно-технологической сфере от 11 сентября 1998 года

Статья 13. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные компетентные международные суды».

23. СОГЛАШЕНИЕ о свободном доступе и порядке обмена открытой научно-технической информацией государств-участников СНГ от 11 сентября 1998 года

Статья 11. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или другие международные судебные органы».

24. СОГЛАШЕНИЕ о порядке привлечения научно-исследовательских организаций и специалистов государств-участников Содружества Независимых Государств к выполнению национальных научно-технических программ от 25 ноября 1998 года

Статья 8 «4. Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные компетентные международные судебные органы».

25. КОНВЕНЦИЯ о формировании и статусе межгосударственных научно-технических программ от 25 ноября 1998 года

Статья 5 «4. Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные арбитражные органы».

26. КОНВЕНЦИЯ о создании и статусе международных научно-исследовательских центров и научных организаций от 25 ноября 1998 года

Статья 11. «4. Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные международные судебные органы».

27. СОГЛАШЕНИЕ о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров (работ, услуг) между государствами-участниками Содружества Независимых Государств от 25 ноября 1998 года

Статья 11. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров

заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны по согласованию между собой обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или в иные компетентные международные суды».

28. КОНВЕНЦИЯ о межгосударственном лизинге от 25 ноября 1998 года

Статья 23. «Спорные вопросы, связанные с толкованием и применением настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров между заинтересованными Сторонами. При невозможности решить спорные вопросы путем переговоров Стороны по взаимному согласию обращаются в компетентные международные судебные инстанции, в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

29. КОНВЕНЦИЯ о координации деятельности государств-участников Содружества Независимых Государств на рынках ценных бумаг от 25 ноября 1998 года

Статья 20. «Спорные вопросы, связанные с применением и выполнением настоящей Конвенции, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или в другой согласованный Сторонами судебный орган, решение которого признается обязательным».

30. СОГЛАШЕНИЕ о правовом режиме информационных ресурсов Пограничных войск государств-участников Содружества Независимых Государств от 25 ноября 1998 года

Статья 8. «4. Споры и разногласия, связанные с выполнением и толкованием настоящего Соглашения, разрешаются Сторонами путем консультаций и переговоров. При невозможности урегулировать споры и разногласия путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств».

31. СОГЛАШЕНИЕ о порядке таможенного оформления и таможенного контроля товаров, перемещаемых между государствами-участниками Соглашения о создании зоны свободной торговли, от 8 октября 1999 года

Статья 15. «Спорные вопросы, связанные с толкованием и применением настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров. При невозможности решить спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются

в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные международные арбитражные суды».

32. СОГЛАШЕНИЕ о межгосударственной экспертизе проектов строительства, представляющих взаимный интерес для государств-участников Содружества Независимых Государств от 13 января 1999 года

Статья 8. «Спорные вопросы, связанные с применением и толкованием статей настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров центральных органов государственного управления строительством Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные компетентные международные судебные инстанции».

33. ПРОТОКОЛ о порядке взаимодействия таможенных служб государств-участников Содружества Независимых Государств при перевозках специальных грузов и продукции военного назначения от 8 октября 1999 года

Статья 17. «Спорные вопросы, связанные с применением и толкованием настоящего Протокола, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности решить спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или иные международные арбитражные суды».

34. СОГЛАШЕНИЕ о порядке и правилах совершения Межгосударственным банком банковской деятельности на территории Республики Беларусь от 18 февраля 2000 года

Статья 12. «Любой спор между Национальным Банком и Банком относительно толкования или применения настоящего Соглашения или любых дополнительных соглашений или любого вопроса, затрагивающего Банк или отношения между Национальным Банком и Банком, который не урегулирован путем переговоров или другой согласованной формой урегулирования, передается по просьбе любой из сторон для вынесения окончательного решения в третейский суд, состоящий из трех арбитров: одного, назначаемого Национальным Банком, второго, назначаемого Банком в течение одного месяца с даты просьбы об арбитраже, и третьего, который будет председателем третейского суда и выбирается первыми двумя арбитрами. Если первые два арбитра не сумеют договориться о кандидатуре третьего арбитра в течение одного месяца с момента подачи просьбы об арбитраже, третий арбитр выбирается Председателем Экономического Суда СНГ. Большинство голосов арбитров достаточно для принятия решения, которое будет окончательным и обязательным. Третий арбитр уполномочен

решать все процедурные вопросы в любом случае, когда в отношении них имеются разногласия».

Статья 13. «Упомянутый в статье 12 настоящего Соглашения третейский суд принимает и соблюдает правила арбитража и примирения Экономического Суда СНГ по разрешению споров».

35. СОГЛАШЕНИЕ по техническим барьерам в зоне свободной торговли от 20 июня 2000 года

Статья 18. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. При невозможности урегулировать спорные вопросы путем переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд СНГ или иные компетентные международные суды по согласованию».

36. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 13 марта 2002 года

Статья 8. «Споры, возникающие из реализации положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров. В случае недостижения согласия между Сторонами указанные споры передаются на рассмотрение Экономического Суда Содружества Независимых Государств».

37. СОГЛАШЕНИЕ о создании благоприятных правовых, экономических и организационных условий для расширения лизинговой деятельности в Содружестве Независимых Государств от 12 октября 2005 года

Статья 15. «Спорные вопросы, возникающие при применении и толковании настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. В случае невозможности урегулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров Стороны по взаимному согласию обращаются в Экономический Суд СНГ или другой согласованный Сторонами судебный орган».

38. СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о создании и деятельности Международного научно-исследовательского центра «Памир-Чакалтая» от 29 августа 2008 года

Статья 18. «Споры и разногласия между Сторонами, связанные с реализацией и (или) толкованием настоящего Соглашения, решаются путем переговоров и консультаций, а если в течение 6-месячного срока по ним не будут приняты согласованные решения, такие споры и разногласия по согласию Сторон передаются на рассмотрение в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или другой международный арбитражный суд».

39. СОГЛАШЕНИЕ о сотрудничестве государств-участников СНГ в создании, использовании и развитии межгосударственной сети информационно – маркетинговых центров для продвижения товаров и услуг на национальные рынки от 21 мая 2010 года

Статья 9. «Спорные вопросы между Сторонами, возникающие при применении и толковании настоящего Соглашения, решаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. В случае невозможности урегулировать спорные вопросы путем консультаций и переговоров Стороны обращаются в Экономический Суд Содружества Независимых Государств или к другой согласованной процедуре».

СОГЛАШЕНИЕ
между Содружеством Независимых Государств и
Евразийским экономическим сообществом
о выполнении Экономическим Судом Содружества
Независимых Государств функций Суда
Евразийского экономического сообщества

Содружество Независимых Государств (далее – СНГ) в лице Председателя Экономического Суда СНГ и Евразийское экономическое сообщество (далее – ЕврАзЭС) в лице Генерального секретаря ЕврАзЭС, именуемые в дальнейшем Договаривающимися Сторонами,

выполняя Решение Межгосударственного Совета ЕврАзЭС «Об организации функционирования Суда Евразийского экономического сообщества» от 27 апреля 2003 года № 123 и Решение Совета глав государств СНГ о возложении на Экономический Суд Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 19 сентября 2003 года,

основываясь на положениях статей 3 и 8 Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года (далее – Договор), Статута Суда Евразийского экономического сообщества, утвержденного Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27 апреля 2003 года № 122 и Положении об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств, утвержденного Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года,

принимая во внимание, что все государства-члены ЕврАзЭС являются участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года,

в целях создания условий для своевременного урегулирования разногласий и споров, возникающих при применении действующих в рамках ЕврАзЭС международных договоров и решений органов ЕврАзЭС,

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Экономический Суд СНГ (далее – Экономический Суд) временно, до формирования Суда Евразийского экономического сообщества (далее – Суд

Сообщества), обеспечивает единообразное применение Договора, других действующих в рамках ЕврАзЭС международных договоров и решений органов ЕврАзЭС.

Статья 2

Экономический Суд разрешает межгосударственные споры экономического характера, возникающие:

при применении Договора и других действующих международных договоров в рамках ЕврАзЭС и принятых органами ЕврАзЭС решений;

при исполнении обязательств, предусмотренных действующими международными договорами в рамках ЕврАзЭС и решениями органов ЕврАзЭС.

К ведению Экономического Суда могут быть отнесены иные споры, предусмотренные действующими международными договорами в рамках ЕврАзЭС.

Экономический Суд рассматривает споры по заявлению заинтересованных государств-членов ЕврАзЭС в лице их правительств.

Статья 3

Экономический Суд осуществляет толкование положений действующих международных договоров в рамках ЕврАзЭС и решений органов ЕврАзЭС.

Толкование осуществляется при принятии решений по конкретным делам, а также по запросам государств-членов ЕврАзЭС, Межгосударственного Совета, Межпарламентской Ассамблеи и Интеграционного Комитета ЕврАзЭС.

Статья 4

Рассмотрение дел осуществляется судьями Экономического Суда в порядке, предусмотренном Регламентом Экономического Суда, за изъятиями, установленными настоящим Соглашением.

Статья 5

Решение по спорам считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей от общего числа назначенных и приступивших к исполнению своих обязанностей судей Экономического Суда.

По результатам рассмотрения спора Экономический Суд принимает решение, в котором рекомендует меры для его исполнения.

Решения Экономического Суда являются окончательными.

Каждое государство-член ЕврАзЭС обязуется выполнять решение Экономического Суда по тому делу, в котором оно является стороной.

Статья 6

В целях реализации положений настоящего Соглашения Экономический Суд вправе:

запрашивать необходимые для рассмотрения дел материалы от государств-членов ЕврАзЭС, а также органов ЕврАзЭС;

принимать участие в работе органов ЕврАзЭС;

получать от депозитария – Интеграционного Комитета ЕврАзЭС копии договоров, решений и других актов, принимаемых органами ЕврАзЭС.

Статья 7

Решения Экономического Суда подлежат обязательному опубликованию в изданиях ЕврАзЭС и средствах массовой информации государств-членов ЕврАзЭС.

Статья 8

Обращение в Экономический Суд не облагается пошлиной.

Порядок возмещения судебных издержек устанавливается Экономическим Судом.

Статья 9

Вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются Договаривающимися Сторонами путем взаимных консультаций и переговоров.

Статья 10

Настоящее Соглашение вступает в силу со дня подписания и действует до принятия одной из Договаривающихся Сторон решения о прекращении выполнения Экономическим Судом функций Суда Сообщества, о чем другой Договаривающейся Стороне направляется соответствующее уведомление.

Действие Соглашения прекращается по истечении шести месяцев с даты получения другой Договаривающейся Стороной указанного уведомления.

Статья 11

В настоящее Соглашение могут быть внесены изменения и дополнения, которые оформляются отдельным протоколом, являющимся неотъемлемой частью

настоящего Соглашения и вступающим в силу в порядке, предусмотренном статьей 10 настоящего Соглашения.

Совершено в городе Минске 3 марта 2004 года в двух подлинных экземплярах на русском языке, имеющих одинаковую силу. Подлинные экземпляры хранятся в Исполнительном комитете Содружества Независимых Государств и Интеграционном Комитете Евразийского экономического сообщества.

**За Содружество Независимых
Государств**

(подпись)

А. Керимбаева

**За Евразийское экономическое
сообщество**

(подпись)

Г. Рапота

ПРОТОКОЛ
о внесении изменений в Соглашение между Содружеством
Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом
о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых
Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества
от 3 марта 2004 года

Содружество Независимых Государств (далее – СНГ) в лице Председателя Экономического Суда СНГ и Евразийское экономическое сообщество (далее – ЕврАзЭС) в лице Генерального секретаря ЕврАзЭС,

в связи с принятием Протокола от 6 октября 2007 года о внесении изменений в Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года и Статута Суда Евразийского экономического сообщества от 5 июля 2010 года,

в соответствии со статьей 11 Соглашения между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года (далее – Соглашение),

согласились о нижеследующем:

Статья 1

Дополнить Соглашение статьей 3¹ следующего содержания:

«Статья 3¹

В связи с формированием Таможенного союза Экономический Суд:

рассматривает дела о соответствии актов органов Таможенного союза международным договорам, составляющим договорно-правовую базу Таможенного союза;

рассматривает дела об оспаривании решений, действий (бездействия) органов Таможенного союза;

дает толкование международных договоров, составляющих договорно-правовую базу Таможенного союза, актов, принятых органами Таможенного союза;

разрешает споры между Комиссией таможенного союза и государствами, входящими в Таможенный союз, а также между государствами-членами Таможенного союза по выполнению ими обязательств, принятых в рамках Таможенного союза.

К ведению Экономического Суда могут быть отнесены и иные споры, разрешение которых предусмотрено международными договорами в рамках ЕврАзЭС и Таможенного союза».

Статья 2

Дополнить Соглашение статьей 4¹ следующего содержания:

«Статья 4¹

В рассмотрении дел, основанных на применении или толковании международных договоров Таможенного союза, актов органов Таможенного союза, а также дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов Таможенного союза участвуют судьи Экономического Суда от государств-членов ЕврАзЭС, входящих в Таможенный союз».

Статья 3

Статью 5 Соглашения изложить в следующей редакции:

«Решения по спорам и консультативные заключения о толковании Экономического Суда считаются принятыми, если за них проголосовало более половины судей, участвующих в рассмотрении дела.

Решения Экономического Суда по спорам обязательны для сторон спора и исполняются в порядке, предусмотренном Статутом Суда, другими международными договорами в рамках ЕврАзЭС и Таможенного союза.

Консультативные заключения Экономического Суда по вопросам применения международных договоров и решений органов ЕврАзЭС, а также Таможенного союза носят рекомендательный характер».

Статья 4

Настоящий Протокол вступает в силу со дня подписания.

Совершено в городе Москве 17 января 2011 года в двух подлинных экземплярах на русском языке, имеющих одинаковую силу. Подлинные экземпляры хранятся в Исполнительном комитете Содружества Независимых Государств и Интеграционном Комитете Евразийского экономического сообщества.

**За Содружество Независимых
Государств**

(подпись)

Ф. Абдуллоев

**За Евразийское экономическое
сообщество**

(подпись)

Т. Мансуров

ПЕРЕЧЕНЬ

**международных договоров, действующих в рамках Евразийского
экономического сообщества и Таможенного союза,
содержащих оговорку о признании юрисдикции Суда
Евразийского экономического сообщества**

1. СОГЛАШЕНИЕ об основах гармонизации технических регламентов государств-членов Евразийского экономического сообщества от 24 марта 2005 года

Статья 8. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами или Судом ЕврАзЭС».

2. СОГЛАШЕНИЕ о механизме взаимного признания и установления эквивалентности документов об ученых степенях в государствах-членах Евразийского экономического сообщества от 27 сентября 2005 года

Статья 7. «Споры, связанные с применением и толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия спор передается на рассмотрение в Суд ЕврАзЭС».

3. СОГЛАШЕНИЕ о совместной разработке топливно-энергетического баланса государств-членов Евразийского экономического сообщества от 27 сентября 2005 года

Статья 8. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия спор рассматривается Судом ЕврАзЭС».

4. СОГЛАШЕНИЕ о сотрудничестве в области организации интегрированного валютного рынка государств-членов Евразийского экономического сообщества от 25 января 2006 года

Статья 5. «Спорные вопросы, связанные с толкованием и выполнением настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон. В случае недостижения согласия спор передается на рассмотрение в Суд Сообщества».

5. ПОРЯДОК разработки и реализации межгосударственных целевых программ Евразийского экономического сообщества, утвержденный Решением Межгоссовета ЕврАзЭС от 6 октября 2007 года № 356

53. «Спорные вопросы, связанные с применением или толкованием положений настоящего Порядка, разрешаются участниками реализации целевой программы путем консультаций и переговоров.

В случае невозможности разрешения указанных спорных вопросов путем консультаций и переговоров они выносятся в установленном порядке на рассмотрение Суда Сообщества, который дает по ним разъяснения, а также заключения».

6. ДОГОВОР о Комиссии Таможенного союза от 6 октября 2007 года

Статья 16. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Договора, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон, а в случае недостижения согласия спор передается на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

7. ДОГОВОР о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 года

Статья 6. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Договора, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон, а в случае недостижения согласия спор передается на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

8. СОГЛАШЕНИЕ об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза, от 25 января 2008 года

Статья 13. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия передаются на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

9. СОГЛАШЕНИЕ о едином таможенно-тарифном регулировании от 25 января 2008 года

Статья 9. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия передаются на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

10. СОГЛАШЕНИЕ о вывозных таможенных пошлинах в отношении третьих стран от 25 января 2008 года

Статья 5. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия передаются на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

11. СОГЛАШЕНИЕ о единых правилах определения страны происхождения товаров от 25 января 2008 года

Статья 2. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия передаются на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

12. СОГЛАШЕНИЕ о единых мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран от 25 января 2008 года

Статья 11. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия передаются на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

13. СОГЛАШЕНИЕ о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам от 25 января 2008 года

Статья 41. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия передаются на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

14. СОГЛАШЕНИЕ о ведении таможенной статистики внешней и взаимной торговли товарами Таможенного союза от 25 января 2008 года

Статья 9. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия передаются на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

15. СОГЛАШЕНИЕ о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе от 25 января 2008 года

Статья 8. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия передаются на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

16. СОГЛАШЕНИЕ о проведении согласованной политики в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер от 25 января 2008 года

Статья 14. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия передаются на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

17. СОГЛАШЕНИЕ о создании информационной системы Евразийского экономического сообщества в области технического регулирования, санитарных и фитосанитарных мер от 12 декабря 2008 года

Статья 6. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между заинтересованными Сторонами, а в случае недостижения согласия такие споры передаются любой из заинтересованных Сторон на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

18. СОГЛАШЕНИЕ об условиях и механизме применения тарифных квот от 12 декабря 2008 года

Статья 9. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон, а в случае недостижения согласия спор по инициативе любой из заинтересованных Сторон передается на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

19. ПРОТОКОЛ об условиях и порядке применения в исключительных случаях ставок ввозных таможенных пошлин, отличных от ставок Единого таможенного тарифа, от 12 декабря 2008 года

Статья 7. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Протокола, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон, а в случае недостижения согласия спор по инициативе любой из заинтересованных Сторон передается на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

20. ПРОТОКОЛ о предоставлении тарифных льгот от 12 декабря 2008 года

Статья 5. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Протокола, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон, а в случае недостижения согласия спор по инициативе любой из заинтересованных Сторон передается на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

21. ПРОТОКОЛ о единой системе тарифных преференций таможенного союза от 12 декабря 2008 года

Статья 6. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Протокола, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон, а в случае недостижения согласия спор по инициативе любой из заинтересованных Сторон передается на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

22. СОГЛАШЕНИЕ о порядке исчисления и уплаты таможенных платежей в государствах-участниках таможенного союза от 12 декабря 2008 года

Статья 12. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия такие споры передаются любой заинтересованной Стороной в Суд Евразийского экономического сообщества».

23. СОГЛАШЕНИЕ о порядке декларирования товаров от 12 декабря 2008 года

Статья 12. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия такие споры передаются любой заинтересованной Стороной в Суд Евразийского экономического сообщества».

24. СОГЛАШЕНИЕ о порядке таможенного оформления и таможенного контроля в государствах-участниках таможенного союза от 12 декабря 2008 года

Статья 20. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия такие споры передаются любой заинтересованной Стороной в Суд Евразийского экономического сообщества».

25. СОГЛАШЕНИЕ о видах таможенных процедур и таможенных режимов от 12 декабря 2008 года

Статья 5. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия такие споры передаются любой заинтересованной Стороной в Суд Евразийского экономического сообщества».

26. ПРОТОКОЛ об обеспечении единообразного применения правил определения таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу таможенного союза от 12 декабря 2008 года

Статья 4. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Протокола, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия такие споры передаются любой заинтересованной Стороной в Суд Евразийского экономического сообщества».

27. СОГЛАШЕНИЕ о порядке декларирования таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу таможенного союза, от 12 декабря 2008 года

Статья 11. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия такие споры передаются любой заинтересованной Стороной в Суд Евразийского экономического сообщества».

28. ПРОТОКОЛ об обмене информацией, необходимой для определения и контроля таможенной стоимости товаров, между таможенными органами Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации от 12 декабря 2008 года

Статья 11. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Протокола, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия такие споры передаются любой заинтересованной Стороной в Суд Евразийского экономического сообщества».

29. СОГЛАШЕНИЕ о правилах определения происхождения товаров из развивающихся и наименее развитых стран от 12 декабря 2008 года

Статья 2. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров между Сторонами, а в случае недостижения согласия такие споры передаются любой заинтересованной Стороной в Суд Евразийского экономического сообщества».

30. СОГЛАШЕНИЕ о Секретариате Комиссии таможенного союза от 12 декабря 2008 года

Статья 13. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Соглашения, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон, а в случае недостижения согласия спор по инициативе любой из заинтересованных Сторон передается на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

31. СОГЛАШЕНИЕ о единых принципах информационного взаимодействия таможенных служб государств-членов Евразийского экономического сообщества от 9 июня 2009 года

Статья 9. «Споры и разногласия между Сторонами, касающиеся толкования и применения положений настоящего Соглашения, Стороны решают путем

консультаций и переговоров, а в случае недостижения согласия спор передается на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

32. СОГЛАШЕНИЕ о единых подходах к применению информационных технологий в деятельности таможенных служб государств-членов Евразийского экономического сообщества от 9 июня 2009 года

Статья 12. «Споры и разногласия между Сторонами, касающиеся толкования и применения положений настоящего Соглашения, Стороны решают путем переговоров и консультаций. В случае недостижения согласия спор передается любой из заинтересованных Сторон на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

33. СОГЛАШЕНИЕ о порядке введения и применения мер, затрагивающих внешнюю торговлю товарами, на единой таможенной территории в отношении третьих стран от 9 июня 2009 года

Статья 13. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Соглашения, разрешаются путем проведения консультаций и переговоров.

Если спор не будет урегулирован Сторонами в течение 6 месяцев с даты поступления официальной письменной просьбы о проведении консультаций и переговоров, направленной одной из Сторон другой Стороне, то при отсутствии иной договоренности между Сторонами относительно способа разрешения спора любая из Сторон передает этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического Сообщества».

34. СОГЛАШЕНИЕ о правилах лицензирования в сфере внешней торговли товарами от 9 июня 2009 года

Статья 6. «1. Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Соглашения, разрешаются путем проведения переговоров и консультаций.

2. Если спор не будет урегулирован Сторонами путем консультаций и переговоров в течение 6 месяцев с даты официальной письменной просьбы об их проведении, направленной одной из Сторон другой Стороне, то при отсутствии иной договоренности между Сторонами относительно способа его разрешения любая из Сторон передает этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

35. ДОГОВОР о Таможенном кодексе таможенного союза от 27 ноября 2009 года

Статья 2. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Договора, разрешаются путем проведения консультаций и переговоров.

В урегулировании споров в рамках таможенного союза до обращения в Суд Евразийского экономического сообщества Комиссия таможенного союза оказывает содействие Сторонам.

Если спор не будет урегулирован Сторонами в течение шести месяцев с даты поступления официальной письменной просьбы о проведении консультаций и переговоров, направленной одной из Сторон другим Сторонам, любая из Сторон передает этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

36. СОГЛАШЕНИЕ об обращении продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия, на таможенной территории таможенного союза от 11 декабря 2009 года

Статья 9. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Соглашения, разрешаются путем проведения консультаций и переговоров.

Если спор не будет урегулирован Сторонами в течение шести месяцев с даты поступления официальной письменной просьбы о проведении консультаций и переговоров, направленной одной из Сторон другой Стороне, то при отсутствии иной договоренности между Сторонами относительно способа разрешения спора любая из Сторон передает этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

37. СОГЛАШЕНИЕ о взаимном признании аккредитации органов по сертификации (оценке (подтверждению) соответствия) и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по оценке (подтверждению) соответствия от 11 декабря 2009 года

Статья 4. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Соглашения, разрешаются путем проведения консультаций и переговоров.

Если спор не будет урегулирован Сторонами в течение шести месяцев с даты поступления официальной письменной просьбы о проведении консультаций и переговоров, направленной одной из Сторон другой Стороне, то при отсутствии иной договоренности между Сторонами относительно способа разрешения спора любая из Сторон передает этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

38. СОГЛАШЕНИЕ таможенного союза по санитарным мерам от 11 декабря 2009 года

Статья 10. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Соглашения, разрешаются путем проведения консультаций и переговоров.

Если спор не будет урегулирован Сторонами в течение шести месяцев с даты поступления официальной письменной просьбы о проведении консультаций и переговоров, направленной одной из Сторон другим Сторонам, любая из Сторон передает этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

39. СОГЛАШЕНИЕ таможенного союза по ветеринарно-санитарным мерам от 11 декабря 2009 года

Статья 9. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Соглашения, разрешаются путем проведения консультаций и переговоров.

Если спор не будет урегулирован Сторонами в течение шести месяцев с даты поступления официальной письменной просьбы о проведении консультаций и переговоров, направленной одной из Сторон другой Стороне, то, при отсутствии иной договоренности между Сторонами относительно способа разрешения спора, любая из Сторон передает этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

40. СОГЛАШЕНИЕ таможенного союза о карантине растений от 11 декабря 2009 года

Статья 9. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Соглашения, разрешаются путем проведения консультаций и переговоров.

Если спор не будет урегулирован Сторонами в течение шести месяцев с даты поступления официальной письменной просьбы о проведении консультаций и переговоров, направленной одной из Сторон другой Стороне, то при отсутствии иной договоренности между Сторонами относительно способа разрешения спора любая из Сторон передает этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

41. ПРОТОКОЛ о внесении изменений в Соглашение о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в таможенном союзе от 25 января 2008 года от 11 декабря 2009 года

Статья 3. «Споры и разногласия между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Протокола, разрешаются путем консультаций или переговоров заинтересованных Сторон. В случае недостижения согласия в течение шести месяцев с даты начала таких консультаций или переговоров спор передается по инициативе любой из заинтересованных Сторон на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

42. ПРОТОКОЛ о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров в таможенном союзе от 11 декабря 2009 года

Статья 4. «Споры и разногласия между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Протокола, разрешаются путем консультаций или переговоров заинтересованных Сторон. В случае недостижения согласия в течение шести месяцев с даты начала таких консультаций или переговоров спор передается по инициативе любой из заинтересованных Сторон на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

43. ПРОТОКОЛ о порядке взимания косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг в таможенном союзе от 11 декабря 2009 года

Статья 7. «Споры и разногласия между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Протокола, разрешаются путем консультаций или переговоров заинтересованных Сторон. В случае недостижения согласия в течение шести месяцев с даты начала таких консультаций или переговоров спор передается по инициативе любой из заинтересованных Сторон на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

44. ПРОТОКОЛ о порядке передачи данных статистики внешней торговли и статистики взаимной торговли от 11 декабря 2009 года

Статья 5. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением положений настоящего Протокола, разрешаются, в первую очередь, путем консультаций и переговоров.

Если спор не будет урегулирован Сторонами спора путем консультаций и переговоров в течение шести месяцев с даты официальной письменной просьбы об их проведении, направленной одной из Сторон спора другой Стороне спора, то, при отсутствии иной договоренности между Сторонами спора относительно способа его разрешения, любая из Сторон спора может передать этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

45. ПРОТОКОЛ о статусе Центра таможенной статистики Комиссии таможенного союза от 11 декабря 2009 года

Статья 4. «Споры между Сторонами, связанные толкованием и (или) применением положений настоящего Протокола, разрешаются, в первую очередь, путем консультаций и переговоров.

Если спор не будет урегулирован сторонами спора путем консультаций и переговоров в течение шести месяцев с даты официальной письменной просьбы об их проведении, направленной одной из сторон спора другой стороне спора, то, при отсутствии иной договоренности между сторонами спора относительно способа его разрешения, любая из сторон спора может передать этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

46. СОГЛАШЕНИЕ о сотрудничестве государств-членов Евразийского экономического сообщества в области образования от 11 декабря 2009 года

Статья 8. «Споры, связанные с применением или толкованием положений настоящего Соглашения, разрешаются путем переговоров и консультаций между Сторонами, а в случае недостижения согласия передаются на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества».

47. СОГЛАШЕНИЕ о развитии в Евразийском экономическом сообществе международного лизинга сельскохозяйственной техники, машин, механизмов, оборудования и транспортных средств, используемых в агропромышленных комплексах, от 21 мая 2010 года

Статья 9. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Соглашения, разрешаются, в первую очередь, путем проведения консультаций и переговоров.

Если спор не будет урегулирован таким образом в течение шести месяцев с даты официальной письменной просьбы о проведении консультаций и (или) переговоров, направленной одной из Сторон другой Стороне, то, при отсутствии иной договоренности между ними относительно способа его разрешения, любая из Сторон спора может передать спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

48. СОГЛАШЕНИЕ о сотрудничестве государств-членов Евразийского экономического сообщества в сфере аттестации и (или) аккредитации образовательных организаций/учреждений (образовательных программ) от 21 мая 2010 года

Статья 10. «1. Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением положений настоящего Соглашения, разрешаются, в первую очередь, путем проведения переговоров и консультаций.

2. Если спор не будет урегулирован сторонами спора путем переговоров и консультаций в течение шести месяцев с даты официальной письменной просьбы об их проведении, направленной одной из сторон спора другой стороне спора, то, при отсутствии иной договоренности между сторонами спора относительно способа его разрешения, любая из сторон спора может передать этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

49. СОГЛАШЕНИЕ о едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности государств-членов таможенного союза от 21 мая 2010 года

Статья 8. «1. Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением положений настоящего Соглашения, разрешаются, в первую очередь, путем проведения переговоров и консультаций.

2. Если спор не будет урегулирован сторонами спора путем переговоров и консультаций в течение шести месяцев с даты официальной письменной просьбы об их проведении, направленной одной из сторон спора другой стороне спора, то, при отсутствии иной договоренности между сторонами спора относительно способа его разрешения, любая из сторон спора может передать этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества.

3. Комиссия таможенного союза оказывает содействие Сторонам в урегулировании спора до его передачи для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

50. СОГЛАШЕНИЕ о взаимной административной помощи таможенных органов государств-членов таможенного союза от 21 мая 2010 года

Статья 20. «1. Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением положений настоящего Соглашения, разрешаются, в первую очередь, путем проведения переговоров и консультаций.

2. Если спор не будет урегулирован сторонами спора путем переговоров и консультаций в течение шести месяцев с даты официальной письменной просьбы об их проведении, направленной одной из сторон спора другой стороне спора, то, при отсутствии иной договоренности между сторонами спора относительно способа его разрешения, любая из сторон спора может передать этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества.

3. Комиссия таможенного союза оказывает содействие Сторонам в урегулировании спора до его передачи для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

51. СОГЛАШЕНИЕ об основаниях, условиях и порядке изменения сроков уплаты таможенных пошлин от 21 мая 2010 года

Статья 11. «1. Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением положений настоящего Соглашения, разрешаются, в первую очередь, путем проведения переговоров и консультаций.

2. Если спор не будет урегулирован сторонами спора путем переговоров и консультаций в течение шести месяцев с даты официальной письменной просьбы об их проведении, направленной одной из сторон спора другой стороне спора, то, при отсутствии иной договоренности между сторонами спора относительно способа его разрешения, любая из сторон спора может передать этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества.

3. Комиссия таможенного союза оказывает содействие Сторонам в урегулировании спора до его передачи для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

52. СОГЛАШЕНИЕ о представлении и об обмене предварительной информацией о товарах и транспортных средствах, перемещаемых через таможенную границу таможенного союза, от 21 мая 2010 года

Статья 14. «1. Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением положений настоящего Соглашения, разрешаются, в первую очередь, путем проведения переговоров и консультаций.

2. Если спор не будет урегулирован сторонами спора путем переговоров и консультаций в течение шести месяцев с даты официальной письменной просьбы об их проведении, направленной одной из сторон спора другой стороне спора, то, при отсутствии иной договоренности между сторонами спора относительно способа его разрешения, любая из сторон спора может передать этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества.

3. Комиссия таможенного союза оказывает содействие Сторонам в урегулировании спора до его передачи для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

53. СОГЛАШЕНИЕ об особенностях таможенного транзита товаров, перемещаемых железнодорожным транспортом по таможенной территории таможенного союза, от 21 мая 2010 года

Статья 11. «1. Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением положений настоящего Соглашения, разрешаются, в первую очередь, путем проведения переговоров и консультаций.

2. Если спор не будет урегулирован сторонами спора путем переговоров и консультаций в течение шести месяцев с даты официальной письменной просьбы об их проведении, направленной одной из сторон спора другой стороне спора, то,

при отсутствии иной договоренности между сторонами спора относительно способа его разрешения, любая из сторон спора может передать этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества.

3. Комиссия таможенного союза оказывает содействие Сторонам в урегулировании спора до его передачи для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

54. СОГЛАШЕНИЕ об освобождении от применения таможенными органами государств-членов таможенного союза определенных форм таможенного контроля от 18 июня 2010 года

Статья 4. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением положений настоящего Соглашения, разрешаются путем проведения консультаций и переговоров между Сторонами.

Если спор не будет урегулирован сторонами спора путем переговоров и консультаций в течение шести месяцев с даты официальной письменной просьбы об их проведении, направленной одной из сторон спора другой стороне спора, то, при отсутствии иной договоренности между сторонами спора относительно способа его разрешения, любая из сторон спора может передать этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества.

В урегулировании споров в рамках таможенного союза до обращения в Суд Евразийского экономического сообщества Комиссия таможенного союза оказывает содействие Сторонам».

55. СОГЛАШЕНИЕ об особенностях использования транспортных средств международной перевозки, осуществляющих перевозку пассажиров, а также прицепов, полуприцепов, контейнеров и железнодорожного подвижного состава, осуществляющих перевозку грузов и (или) багажа для внутренней перевозки по таможенной территории таможенного союза, от 18 июня 2010 года

Статья 9. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением положений настоящего Соглашения, разрешаются путем проведения консультаций и переговоров между Сторонами.

Если спор не будет урегулирован сторонами спора путем переговоров и консультаций в течение шести месяцев с даты официальной письменной просьбы об их проведении, направленной одной из сторон спора другой стороне спора, то, при отсутствии иной договоренности между сторонами спора относительно способа его разрешения, любая из сторон спора может передать этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества.

В урегулировании споров в рамках таможенного союза до обращения в Суд Евразийского экономического сообщества Комиссия таможенного союза оказывает содействие Сторонам».

56. СОГЛАШЕНИЕ о порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском, от 18 июня 2010 года

Статья 19. «Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением положений настоящего Соглашения, разрешаются, в первую очередь, путем консультаций и переговоров.

Если спор не будет урегулирован сторонами спора путем переговоров и консультаций в течение шести месяцев с даты официальной письменной просьбы об их проведении, направленной одной из сторон спора другой стороне спора, то, при отсутствии иной договоренности между сторонами спора относительно способа его разрешения, любая из сторон спора может передать этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества.

Комиссия таможенного союза оказывает содействие Сторонам в урегулировании спора до его передачи для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

57. СОГЛАШЕНИЕ по вопросам свободных (специальных, особых) экономических зон на таможенной территории таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны от 18 июня 2010 года

Статья 26. «1. Споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением положений настоящего Соглашения, разрешаются, в первую очередь, путем проведения переговоров и консультаций.

2. Если спор не будет урегулирован сторонами спора путем переговоров и консультаций в течение шести месяцев с даты официальной письменной просьбы об их проведении, направленной одной из сторон спора другой стороне спора, то, при отсутствии иной договоренности между сторонами спора относительно способа его разрешения, любая из сторон спора может передать этот спор для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества.

3. Комиссия таможенного союза оказывает содействие Сторонам в урегулировании спора до его передачи для рассмотрения в Суд Евразийского экономического сообщества».

Справочное издание

ДОКЛАД
Экономического Суда
Содружества Независимых Государств
2010

Ответственный за выпуск Симонян Г.В.
Редактирование и корректура Медведева Т.Е., Равич А.В.
Компьютерный набор Ширинская Т.М.
Компьютерная верстка
Разработка дизайн-макета

Подписано в печать _____
Формат 60x90^{1/8}. Бумага мелованная.
Печать офсетная. Гарнитура Garamond.
Усл. печ. л. _____. Уч.-изд. л. _____.
Тираж _____. Заказ № _____.

ООО «Ковчег». ЛИ № 02330/0133239 от 30.04.2004.
220072, г.Минск, пр-т Независимости, 68-19.

Отпечатано в типографии ОАО «Гранстэкс».
Лицензия, 02330/0056649 от 29.03.2004.
г.Минск, ул. Чапаева, 5. Тел.: 294-53-32.