

**КОМПЕТЕНЦИЯ СУДОВ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ
НА ПРИМЕРЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ
ГОСУДАРСТВ,
СУДА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА
И СУДА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

Е.В.БАБКИНА,
заведующий кафедрой
международного частного
и европейского права Белорусского
государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент,
помощник судьи Суда ЕврАзЭС

Материал подготовлен с использованием
правовых актов по состоянию
на 28 июня 2013 г.

Развитие процессов глобализации на постсоветском пространстве характеризуется поступательным движением в направлении усиления сотрудничества государств в различных сферах (в сфере экономики, борьбы с преступностью и укрепления безопасности, миграции и других). Интеграционные процессы приводят к необходимости создания в рамках одного региона наряду с действующими международными организациями новых международных организаций, порой с одинаковым кругом участников. В структуре новой региональной международной организации может образоваться международный судебный орган, призванный осуществлять судебную власть в рамках предоставленной ему компетенции. В современной доктрине такой процесс получил название пролиферации.

Потребность в разноуровневой и разнотемпной интеграции на постсоветском пространстве привела к созданию наряду с Содружеством Независимых Государств (СНГ) нового интеграционного образования - Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Каждая из указанных международных организаций имеет свои уставные судебные органы - Экономический Суд Содружества Независимых Государств (Экономический Суд СНГ) и Суд Евразийского экономического сообщества (Суд ЕврАзЭС) <1>. Цель данной статьи - выявление общих черт и различий в компетенции данных международных судов.

<1> Создание судебного органа в структуре Союзного государства Республики Беларусь и Российской Федерации предусмотрено также [Договором](#) о создании Союзного государства (подписан в г. Москве 08.12.1999), однако такой орган создан не был.

При существовании двух международных судебных органов в рамках международных организаций, действующих на одной территории, со схожим кругом участников и имеющих схожую компетенцию - рассматривать споры, возникающие в результате нарушений международно-правовых обязательств, - заслуживает внимания вопрос об определении компетенции каждого из них.

Вопрос о компетенции международных судебных органов явился предметом исследования в консультативном [заключении](#) Экономического Суда Содружества Независимых Государств N С-1/1-96 (принято в г. Минске 15.05.1997) (далее - заключение), согласно которому "компетенция судебных органов, созданных в рамках интеграционных объединений, ограничена целями конкретного интеграционного объединения".

Характер деятельности международной организации определяет и сферу применения ее источников правового регулирования. Содружество Независимых Государств имеет самый широкий спектр деятельности - его целью является осуществление сотрудничества в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях ([ст. 2](#) Устава Содружества Независимых Государств, принятого решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств (принято в г. Минске 22.01.1993)).

На первый взгляд, компетенция ЕврАзЭС уже. Общеизвестно, что целью деятельности ЕврАзЭС является продвижение процесса формирования Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП). Вместе с тем в соответствии со [ст. 2](#) Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества (подписан в г. Астане 10.10.2000) (далее - Договор об учреждении ЕврАзЭС) деятельность ЕврАзЭС направлена на реализацию и иных целей и задач, определенных в соглашениях о Таможенном союзе, [Договоре](#) между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях (подписан в г. Москве 29.03.1996) и [Договоре](#) о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве (подписан в г. Москве 26.02.1999). Таким образом, можно утверждать, что целью ЕврАзЭС является поэтапное углубление интеграции не только в экономике, но и в науке, образовании, культуре, социальной сфере и иных областях, что практически уравнивает компетенции обеих международных организаций.

Однако, несмотря на обозначенные перспективы, справедливости ради следует признать, что некоторые области общественных отношений, требующие тесного сотрудничества государств по причине особой важности, не унифицированы в рамках ЕврАзЭС, право которого сформировалось позднее по сравнению с правом СНГ. В числе такого рода отношений следует назвать такие важные области, как международный гражданский процесс (оказание правовой помощи, признание и приведение в исполнение иностранных судебных решений, взыскание государственной пошлины при рассмотрении споров в судах). Так, несмотря на существование в ЕврАзЭС

определенной, преимущественно ведомственного характера, правовой базы международного сотрудничества в правовой сфере, комплексная унификация правового регулирования всех вопросов правовой помощи и иных международных процессуальных аспектов в рамках данной международной организации отсутствует, в то время как следует признать наличие всестороннего и комплексного регулирования данных отношений в СНГ ([Конвенция](#) Содружества Независимых Государств "О правах и основных свободах человека" (заключена в г. Минске 26.05.1995), [Конвенция](#) о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в г. Кишиневе 07.10.2002), [Соглашение](#) о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности (заключено в г. Киеве 20.03.1992) и др.).

В целом в рамках ЕврАзЭС заключено более 200 международных договоров (включая договоры в рамках ТС и ЕЭП), большинство из которых направлены на регулирование экономических и таможенных отношений между государствами-членами. В рамках СНГ в настоящее время заключено более 560 международных договоров, охватывающих широкий спектр направлений проводимого государствами межгосударственного взаимодействия, - от экономического, военного, научного сотрудничества до вопросов информатизации, социальной защиты, борьбы с преступностью и защиты прав человека.

Деятельность Экономического Суда СНГ направлена на обеспечение единообразного применения соглашений государств - участников СНГ и основанных на них экономических обязательств путем разрешения споров, вытекающих из экономических отношений ([п. 1 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств, утвержденного Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств \(заключено в г. Москве 06.07.1992\) \(далее - Соглашение о статусе Экономического Суда СНГ\)](#)).

К компетенции Экономического Суда СНГ относится разрешение межгосударственных экономических споров, возникающих при исполнении экономических обязательств, предусмотренных актами Содружества, а также о соответствии нормативных правовых актов государств - участников СНГ, принятых по экономическим вопросам, актам Содружества. Субъектами обращения по указанной категории дел являются заинтересованные государства в лице их полномочных органов и институты Содружества.

Суд ЕврАзЭС наделен схожей компетенцией в части разрешения межгосударственных споров: в соответствии с [п. 2 статьи 13](#) Статута Суда Евразийского экономического сообщества, принятого Решением Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества N 502 "О новой редакции Статута Суда Евразийского экономического сообщества, утвержденного Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27 апреля 2003 года N 122, и проекте Протокола о внесении изменений в Соглашение между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества

Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года" (принято в г. Астане 05.07.2010) (далее - Статут Суда ЕврАзЭС), он рассматривает споры экономического характера, возникающие между Сторонами по вопросам реализации решений органов ЕврАзЭС и положений договоров, действующих в рамках ЕврАзЭС. Несмотря на отсутствие в уставных документах четкой формулировки о компетенции Суда ЕврАзЭС рассматривать споры о соответствии нормативных правовых актов государств-участников актам интеграционного образования, можно сделать вывод о наличии у него такой компетенции. В соответствии с [преамбулой](#) Статута Суда ЕврАзЭС целью создания Суда ЕврАзЭС является необходимость обеспечения надлежащего выполнения международных договоров, заключенных в рамках ЕврАзЭС и Таможенного союза. Как известно, несамоисполнимые нормы международных договоров реализуются в процессе исполнения международно-правовых обязательств государствами посредством имплементации, принятия соответствующих национальных правовых норм.

Может сложиться мнение о том, что закрепление специальной компетенции рассматривать споры о соответствии нормативных правовых актов государств-участников актам организации является излишним, когда речь идет об интеграционном объединении с наднациональными полномочиями, а именно когда органы организации правомочны принимать акты прямого действия. Такой компетенцией обладают Межгосударственный Совет ЕврАзЭС и Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). Так, согласно [п. 1 статьи 5](#) Договора о Евразийской экономической комиссии (подписан в г. Москве 18.11.2011) ЕЭК в пределах своих полномочий принимает решения, имеющие обязательный характер для сторон, которые входят в договорно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства и подлежат непосредственному применению на территории сторон.

Однако в целях реализации принципа транспарентности и правовой определенности представляется целесообразным выделение в уставных документах ЕврАзЭС компетенции по данной категории дел в отдельный вид по образцу производства о невыполнении государством - членом Европейского союза (ЕС) обязательств, предусмотренных источниками первичного и вторичного права ЕС.

Существенным различием компетенции Экономического Суда СНГ и Суда ЕврАзЭС является возможность в соответствии со [статьей 14](#) Статута Суда ЕврАзЭС и [ст. 2](#) Договора об обращении в Суд Евразийского экономического сообщества хозяйствующих субъектов по спорам в рамках Таможенного союза и особенностях судопроизводства по ним (подписан в г. Москве 09.12.2010) рассматривать следующие категории дел в рамках Таможенного союза по заявлению хозяйствующих субъектов:

- об оспаривании актов ЕЭК или их отдельных положений;
- об оспаривании действий (бездействия) ЕЭК.

Компетенция по вопросам оспаривания - одна из самых востребованных в международном судопроизводстве в рамках интеграционного образования

категорий дел (иски об аннулировании составляют 47,23% (341 из 722) от всех дел, рассмотренных Трибуналом ЕС в 2011 году <2> (/C - Statistics concerning the judicial activity of the General Court/3. New cases - Type of action (2007-11)). О жизненной необходимости данной компетенции свидетельствует и направление уже в первые месяцы функционирования Суда ЕврАзЭС субъектом хозяйствования заявления об оспаривании акта Евразийской экономической комиссии: 29 мая 2012 г. постановлением коллегии Суда ЕврАзЭС было принято к рассмотрению первое дело по заявлению ОАО "Угольная компания "Южный Кузбасс" к Евразийской экономической комиссии (дело N 1-7/1-2012).

 <2> http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2012-06/ra2011_statistiques_tribunal_en.pdf.

Следует особо отметить планируемое существенное расширение предметной юрисдикции Экономического Суда СНГ. Так, в июне 2012 г. на экспертном уровне согласован и направлен в высший орган СНГ проект новой редакции Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств, в соответствии с которым Экономический Суд СНГ выносит решения по любым межгосударственным спорам (а не только экономического характера) между государствами - участниками Соглашения, возникающим при выполнении международных договоров в рамках Содружества, а также по спорам, разрешение которых Экономическим Судом СНГ предусмотрено соответствующими международными договорами.

Прогрессивной новеллой в международном судопроизводстве на постсоветском пространстве может стать и одобренное на уровне экспертов и Совета министров иностранных дел Содружества Независимых Государств наделение Экономического Суда СНГ полномочиями рассматривать споры, вытекающие из трудовых отношений должностных лиц органов Содружества Независимых Государств. К сожалению, следует констатировать, что должностные лица и сотрудники органов международных организаций, несмотря на особый статус и высокую профессиональную квалификацию, сохраняют положение слабой стороны в трудовых отношениях, имеют место факты нарушения их прав и законных интересов. Так, по данным официального сайта Трибунала гражданской службы Суда Европейского союза (Трибунал) <3> ежегодно выносятся 129 - 166 решений по данной категории дел (среди ответчиков лидирует Европейская Комиссия) с общим количеством заявителей от 461 до 1267 в год. Вопросы, которые ставятся на рассмотрение Трибунала: вознаграждение, реформа пенсионной схемы, условия найма, длительность договора, отказ в повышении по службе.

 <3> http://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2012-06/ra2011_statistiques_tfp_en.pdf.

Следует приветствовать передачу компетенции по урегулированию такого

рода споров международному суду, призванному реализовать в полной мере действие принципов независимости и баланса интересов сторон.

Необходимо акцентировать внимание на довольно сложном юридико-техническом моменте - квалификации понятия "должностные лица органов Содружества Независимых Государств". Дело в том, что [Соглашение](#) о правовом статусе должностных лиц и сотрудников органов Содружества Независимых Государств (заключено в г. Москве 25.04.2003) (Республика Беларусь в нем не участвует), которое устанавливает, что должностные лица - лица, утверждаемые органами Содружества Независимых Государств по представлению Сторон в соответствии с закрепленными за каждой Стороной квотами на должности, вступило в силу не для всех государств - участников указанного [Соглашения](#). Кроме того, следует учитывать нормы иных международных договоров, регулирующих правовой статус органов Содружества Независимых Государств. Так, понятие "должностное лицо" имеет иную квалификацию в [Договоре](#) между Республикой Беларусь и Экономическим Судом Содружества Независимых Государств об условиях пребывания Экономического Суда Содружества Независимых Государств на территории Республики Беларусь (подписан в г. Минске 22.11.1996): согласно [абзацу четвертому статьи 1](#) "должностные лица" означают Генерального секретаря Экономического Суда СНГ, Генеральных советников Экономического Суда СНГ и других сотрудников аппарата Экономического Суда СНГ, за исключением технического и обслуживающего персонала.

Говорить об изменении компетенции Суда ЕврАзЭС на современном этапе еще рано. Однако уже сейчас очевидно, что в целях создания полноценного, эффективного международно-правового механизма, а также в свете планируемой реорганизации Евразийского экономического сообщества в Евразийский экономический союз расширение компетенции Суда ЕврАзЭС должно иметь место. Так, в соответствии со статьей 240 проекта Договора о Евразийском экономическом союзе к компетенции Суда Евразийского экономического союза (Суд Союза) относятся:

1) рассмотрение дел о соответствии актов органов Евразийского экономического союза (Союз) положениям Договора, иных международных договоров в рамках Союза;

2) рассмотрение дел об оспаривании актов, действий (бездействия) органов Союза, а также государств-членов в сферах исключительной компетенции Союза;

3) толкование положений Договора, иных международных договоров в рамках Союза и актов органов Союза;

4) разрешение споров между органами Союза и государствами-членами, а также между государствами-членами по выполнению ими обязательств, принятых в рамках Союза;

5) рассмотрение запросов государств-членов, органов Союза по вопросу соответствия Договору международных договоров, участниками которых намереваются стать государства-члены или Союз.

Как видно, к компетенции Суда Союза будет отнесено и рассмотрение так

называемых исков об аннулировании, т.е. о соответствии праву Союза актов и действий не только органов Союза, но и государств-членов в сфере исключительной компетенции Союза.

Как международные судебные органы Экономический Суд СНГ и Суд ЕврАзЭС осуществляют толкование норм права соответствующих организаций. Деятельность международного суда по толкованию направлена на устранение пробелов и коллизий в праве международной организации, на его гармонизацию и унификацию. Особую роль данные судебные акты играют в деле достижения единообразия правоприменительной практики государств - участников интеграционного образования. Толкование осуществляется обоими судами при принятии решений как по конкретным делам, так и по запросам государств и органов Содружества Независимых Государств и ЕврАзЭС, а также высших судебных органов.

Так, в процессе отправления правосудия Экономический Суд СНГ обращался к исследованию таких юридических вопросов, как толкование учредительных документов и иных актов, определяющих правовой статус СНГ и его органов, толкование международных договоров, регулирующих правовой статус должностных лиц и сотрудников органов Содружества Независимых Государств, актов, устанавливающих гарантии социально-экономических прав граждан, актов, принятых по вопросам экономического сотрудничества, в том числе по вопросам иностранных инвестиций; актов в сфере международного гражданского процесса (по вопросам уплаты и взыскания государственной пошлины, правовой помощи, признания и приведения в исполнение иностранных судебных и арбитражных решений) и других.

Существует одна важная особенность, отличающая толкование в Суде ЕврАзЭС от толкования в Экономическом Суде СНГ: [Договором](#) об обращении в Суд Евразийского экономического сообщества хозяйствующих субъектов по спорам в рамках Таможенного союза и особенностях судопроизводства по ним (подписан в г. Москве 09.12.2010) (далее - Договор) Суд ЕврАзЭС наделяется компетенцией рассматривать преюдициальные запросы высших судебных органов государств-членов о толковании, т.е. уяснении содержания норм права ЕврАзЭС, а именно договоров, заключенных в рамках Таможенного союза, и актов ЕЭК, затрагивающих права и законные интересы хозяйствующих субъектов, если эти вопросы существенно влияют на разрешение национальным судом дела по существу. Данная категория дел - наиболее востребованная в практике Суда Европейского Союза (Суд ЕС): в 2011 году 61,5% дел (423 из 688), рассмотренных Судом ЕС, представляли собой дела по преюдициальным запросам.

Обращение с преюдициальным запросом в Суд ЕврАзЭС - право национальных судов, однако оно превращается в обязанность, когда речь идет о деле, находящемся на рассмотрении высшего органа судебной власти государства, решение по которому в соответствии с национальным законодательством не подлежит обжалованию, при условии, что вопросы, по которым запрашивается вынесение заключения, существенно влияют на

разрешение дела по существу и Суд ЕврАзЭС не выносил ранее заключений по аналогичным запросам. Представляется необходимым наделить правом обращения с преюдициальным запросом не только высшие национальные судебные органы, но и суды других звеньев. Такой подход признан Судом ЕС: статья 267 Договора о функционировании Европейского союза наделяет правом национальные суды, которые считают, что решение по вопросу толкования договоров и толкования актов органов Европейского союза (ЕС) является необходимым для разрешения ими дела по существу, а высшие судебные органы обязанностью запросить Суд Европейского союза вынести свое решение по этому вопросу. За почти 60-летнюю историю функционирования Суда ЕС им было принято к рассмотрению свыше 7 тысяч преюдициальных запросов от порядка 5 тысяч различного рода правоприменительных органов государств - членов ЕС. Рассмотрение именно такого рода обращений и формирует право интеграционного объединения.

Несмотря на твердое убеждение, что нельзя оценивать деятельность международного судебного органа статистическими показателями, позволим себе обратиться к языку цифр, свойственному нашей ментальности. Общее количество рассмотренных Экономическим Судом СНГ за период с 1994 по 2012 год дел (по состоянию на 1 июня 2012 г. рассмотрено 110 дел, вынесено 119 судебных актов) свидетельствует о востребованности данного международного судебного органа, доверии к нему со стороны как государств - участников СНГ, так и органов Содружества.

С момента создания Суд ЕврАзЭС проводит системную работу по подготовке нормативных правовых актов, обеспечивающих судоустройство и судопроизводство. Так, в соответствии со [Статутом](#) Суда Евразийского экономического сообщества (ред. от 10.10.2011) (далее - Статут), и [Договором](#) Судом ЕврАзЭС разработан и утвержден Межпарламентской Ассамблеей ЕврАзЭС (постановление Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС от 16.05.2012 N 14-8) [Регламент](#) Суда Евразийского экономического сообщества по рассмотрению обращений хозяйствующих субъектов. Важность данного документа трудно переоценить: указанный [Регламент](#) определяет задачи и принципы деятельности Суда ЕврАзЭС, организацию и компетенцию коллегий и Апелляционной палаты, статус лиц, участвующих в деле, порядок подачи заявлений и процедуру рассмотрения дел, а также структуру и юридическую силу судебных актов.

По состоянию на 27 июня 2013 г. Судом ЕврАзЭС рассмотрено 6 дел, 2 из которых прошли апелляционную инстанцию. Для сравнения: за первый год своего существования Суд ЕС не вынес ни одного решения.

Соотношение компетенции судов трех интеграционных объединений можно представить в следующей таблице:

Суд ЕС	Экономический Суд СНГ	Суд ЕврАзЭС
--------	-----------------------	-------------

1. Дела об аннулировании актов Европарламента, Совета, Комиссии, ЕЦБ, Счетной палаты по заявлениям государств, органов и лиц	-	Частично: только в рамках Таможенного союза дела по заявлениям государств и органов, хозяйствующих субъектов - только в отношении актов ЕЭК
2. Иски о бездействии органов и институтов ЕС по заявлениям государств, органов, лиц	-	Частично: только в рамках Таможенного союза по заявлениям государств и органов, хозяйствующих субъектов - только в отношении актов ЕЭК
3. О возмещении убытков	-	-
4. Факультативная юрисдикция	+	+
5. Трудовые споры должностных лиц органов	проект	-
6. Преюдициальный запрос	-	-
7. Апелляция	+ Пленум	Только по делам по заявлениям хозяйствующих субъектов
8. Невыполнение государством международно-правовых обязательств	+	+
9. Толкование	+	+

Соглашение о статусе Экономического Суда СНГ и **Договор** об учреждении ЕврАзЭС имеют схожий состав участников. Однако при этом следует учитывать характер и объем договоренностей, достигнутых государствами-участниками в каждом из указанных международных договоров. Особенности в предоставленной Экономическому Суду СНГ и Суду ЕврАзЭС компетенции заключаются, прежде всего, в разграничении международных соглашений и решений органов по принадлежности к той или иной международной организации. Содружество Независимых Государств и Евразийское экономическое сообщество имеют свои самостоятельные правовые базы, включающие международные соглашения и решения органов Содружества Независимых Государств и ЕврАзЭС соответственно. Предметом исследования Экономическим Судом СНГ могут быть только международные соглашения и иные акты Содружества Независимых Государств. Суд ЕврАзЭС вправе осуществлять свою юрисдикцию исключительно в отношении документов, составляющих договорную правовую базу ЕврАзЭС.

Следует обратить внимание и на различный субъектный состав СНГ и ЕврАзЭС, что, безусловно, сказывается на компетенции их судебных органов, когда речь идет о факультативной юрисдикции судов. Государствами - членами ЕврАзЭС в настоящий момент являются пять государств: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация и Республика Таджикистан. 25 января 2006 г. был подписан **протокол** о присоединении Республики Узбекистан к Договору об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года. В октябре 2008 г. Узбекистан приостановил участие в работе органов ЕврАзЭС.

Субъектный состав Содружества Независимых Государств шире. Тот факт, что в **Соглашении** о статусе Экономического Суда СНГ участвуют по состоянию на 01.03.2013 только шесть государств: Республика Беларусь,

Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан, не является определяющим, поскольку учредительными документами Экономического Суда СНГ предусмотрена и факультативная (договорная) юрисдикция: "соглашениями государств - участников Содружества к ведению Экономического Суда могут быть отнесены другие споры, связанные с исполнением соглашений и принятых на их основе иных актов Содружества".

Статут Суда ЕврАзЭС также содержит положение об отнесении к ведению данного судебного органа иных споров, если это предусмотрено международными договорами в рамках ЕврАзЭС и Таможенного союза. При этом в договорах, содержащих соответствующие оговорки, участвуют только государства - стороны данного международного договора (в настоящее время действует свыше ста таких договоров). Данные международные договоры расширяют предметную компетенцию Суда ЕврАзЭС.

В рамках Содружества Независимых Государств по состоянию на 1 мая 2012 г. действует 36 международных договоров, содержащих оговорки, предусматривающие юрисдикцию Экономического Суда СНГ. Причем такие оговорки в ряде случаев расширяют не только предметную компетенцию Экономического Суда СНГ, но и субъектную.

Например, участниками Соглашения о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности (заключено в г. Бишкеке 09.10.1992), устанавливающего в **статье 17** юрисдикцию Экономического Суда СНГ, являются десять государств Содружества Независимых Государств: шесть государств - участников **Соглашения** о статусе Экономического Суда СНГ, а также Республика Армения, Грузия, Республика Молдова, Туркменистан.

В отношении расширения предметной компетенции можно отметить, что оговорку о признании юрисдикции Экономического Суда СНГ содержит в том числе Протокол о механизме реализации **Соглашения** об оказании медицинской помощи гражданам государств - участников Содружества Независимых Государств в части предоставления медицинских услуг от 27.03.1997, Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Кыргызской Республики о создании международного научно-исследовательского центра - геодинамического полигона в городе Бишкеке от 31.12.1997, **Конвенция** о формировании и статусе межгосударственных научно-технических программ (заключена в г. Москве 25.11.1998), **Соглашение** о правовом режиме информационных ресурсов пограничных войск государств - участников Содружества Независимых Государств (заключено в г. Москве 25.11.1998), **Соглашение** о Единой системе учета граждан третьих государств и лиц без гражданства, въезжающих на территории государств - участников Содружества Независимых Государств (заключено в г. Санкт-Петербурге 18.10.2011), и другие. Как видно, сфера применения данных договоров существенно шире экономических отношений. Значимым событием является включение оговорки о признании юрисдикции Экономического Суда СНГ в **Договор** о зоне свободной торговли (подписан в

г. Санкт-Петербурге 18.10.2011), в соответствии с которым Экономическому Суду СНГ могут быть переданы некоторые споры о выполнении обязательств, вытекающих из соглашений Всемирной торговой организации.

Таким образом, международные договоры, содержащие оговорку о признании юрисдикции международных судебных органов, в отношении предмета регулирования характеризуются той же чертой, что и в целом договоры рассматриваемых международных организаций: договоры, предусматривающие юрисдикцию Суда ЕврАзЭС, регулируют в настоящее время вопросы экономического и таможенного сотрудничества, в то время как договоры, предусматривающие юрисдикцию Экономического Суда СНГ, регулируют максимально широкий спектр международного сотрудничества.

В целях оптимизации процесса отправления правосудия на территории Содружества Независимых Государств на первоначальном этапе вполне логичным и обоснованным было решение о делегировании Экономическому Суду СНГ правомочий по разрешению споров и толкованию в рамках иных интеграционных объединений в условиях укрепления сотрудничества государств данного региона. Экономический Суд СНГ на основании [Соглашения](#) между Евразийским экономическим сообществом и Содружеством Независимых Государств о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества (заключено в г. Минске 03.03.2004) (далее - Соглашение) временно, до формирования Суда Евразийского экономического сообщества, выполнял функции Суда ЕврАзЭС, и в связи с этим в рамках предоставленной [Соглашением](#) компетенции Экономический Суд СНГ осуществлял толкование учредительных актов Евразийского экономического сообщества. Так, в консультативном [заключении](#) N 01-1/3-05 "О толковании Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года" (принято 10.03.2006) Экономический Суд СНГ, проанализировав правовой статус ЕврАзЭС и его органов, юридическую силу и механизм исполнения принимаемых ими актов, сделал вывод об обязательности исполнения государствами - членами ЕврАзЭС решений, принимаемых:

Межгосударственным Советом Евразийского экономического сообщества по вопросам внешней регламентации, направленным на реализацию целей и задач ЕврАзЭС и касающимся взаимоотношений государств-членов между собой и третьими государствами, а также другими международными организациями;

Интеграционным Комитетом Евразийского экономического сообщества по вопросам внешней регламентации, - в случаях, если такие решения приняты в порядке делегирования ему соответствующих полномочий Межгосударственным Советом ЕврАзЭС.

Протоколом от 17.01.2011 в [Соглашение](#) внесены изменения, в соответствии с которыми на Экономический Суд СНГ возлагались полномочия по рассмотрению дел о соответствии актов органов Таможенного союза международным договорам, составляющим договорно-правовую базу

Таможенного союза, рассмотрению дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов Таможенного союза, толковании международных договоров, составляющих договорно-правовую базу Таможенного союза, актов, принятых органами Таможенного союза; разрешению споров между Комиссией Таможенного союза и государствами, входящими в Таможенный союз, а также между государствами - членами Таможенного союза по выполнению ими обязательств, принятых в рамках Таможенного союза.

Так, Экономическим Судом СНГ рассмотрено дело об исполнении обязательств, предусмотренных международными договорами в рамках ЕврАзЭС: Правительство Республики Беларусь обратилось в Экономический Суд СНГ с заявлением о нарушении российской стороной положений действующих международных договоров о свободной торговле и Таможенном союзе в рамках Евразийского экономического сообщества в связи с введением вывозных таможенных пошлин на нефтепродукты, вывозимые с территории Российской Федерации в Республику Беларусь (дело N 01-1-Е/2-10).

Суд ЕврАзЭС начал свою фактическую деятельность с 1 января 2012 г. С этого времени можно говорить о начале нового этапа развития системы международного правосудия на постсоветском пространстве. Отмеченные выше сходства и различия в компетенции двух судов и сопоставимый состав участвующих в их работе государств, несомненно, будут предъявлять повышенные требования к качеству работы судей и тщательности подготовки судебных решений особенно по вопросам, связанным с обязательствами в рамках экономической интеграции.

В то же время каждый из рассматриваемых международных судов имеет собственную, достаточно четко определенную сферу компетенции. В контексте **заклучения** можно говорить о том, что компетенции судебных органов дополняют друг друга в той же мере, в которой взаимодополняющими являются соответствующие интеграционные объединения. В этом аспекте процесс интеграции в регионе Содружества Независимых Государств учитывает практику европейских стран, при которой наряду с системой интеграционных структур существует и система соответствующих международных судебных органов.
