

ПРИЗНАНИЕ ИНОСТРАННЫХ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

На основе анализа судебной практики заметно отсутствие выработанной доктрины по некоторым проблемным моментам, связанным с признанием решений по сложным межюрисдикционным делам.

3

**НАСЛЕДСТВО С ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ**

Наследодатель проживает за пределами России, не имеет российского гражданства, но в России у него есть наследники и имущество, которое подлежит включению в наследственную массу.

ЕСТЕСТВЕННЫЕ МОНОПОЛИИ ДЛЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

Благоприятный инвестиционной климат деятельности субъектов естественных монополий должен обеспечиваться стабильным, прозрачным и доступным правовым регулированием.

16

10

РОССИЙСКАЯ ПРАВОВАЯ ГАЗЕТА

Издается с 1998 года

№ 39 (941)
ОКТЯБРЬ 2016

ЮРИСТ

WWW.GAZETA-YURIST.RU

NON rex est
lex,
SED LEX
est REX

ТЕМА НОМЕРА

ОПЕРАЦИЯ «ЛИКВИДАЦИЯ»



Еще в 2012 году при разработке комплексной реформы ГК РФ, председатель Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству П. Крашенинников заявлял, что полезные нововведения коснутся российских юридических лиц. В частности, упоминалось и упрощение (и уточнение) правил создания и ликвидации юридического лица. Соответствующие изменения, внесенные в первую часть ГК РФ, действуют с 2014 года. Настало время проанализировать, как формируется практика ликвидации и прекращения деятельности юридических лиц, какие вопросы возникают при реализации новых правил.

[4, 5>>](#)

КОММЕНТАРИЙ

ПРЕФЕРЕНЦИИ ДЛЯ РОССИЙСКИХ ТОВАРОВ

Правительством РФ 16 сентября 2016 года было принято Постановление № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами». Указанным Постановлением устанавливается приоритет для российских товаров / российских лиц при закупках, осуществляемых в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Постановление вступит в силу с 1 января 2017 года.

Александр СИТНИКОВ, Сфера применения

Постановлением Правительства от 16.09.2016 № 925 925 «О приорите-те товаров российского происхожде-ния, работ, услуг, выполняя-емых, оказы-ваемых российскими лицами, по от-ношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняя-емых, оказы-ваемых иностранными лицами» (далее – Поста-

новление) предполагается предоставление приоритета при закупках в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» перед товарами, происходящими из иностранного государства, а также работами, услугами, оказываемыми иностранными лицами:

- товарам российского происхождения;
- работам, выполняемым российскими лицами;
- услугам, оказываемым российскими лицами.

Никаких ограничений в отношении перечня товаров, работ, услуг, при закупках которых устанавливается приоритет, Постановление не содержит.

Приоритет предоставляется при закупках в рамках Закона № 223-ФЗ, осуществляемых любым способом, за исключением закупки у единственного поставщика.

При этом под российскими лицами понимаются юридические лица и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные на территории РФ, а также граждане РФ.

Каких-либо специальных уточнений в отношении того, что следует считать товарами российского происхождения, Постановление также не содержит. Таким образом, считается ли товар произведенным в России, будет определяться:

- в соответствии с критериями, установленными Постановлением Правительства РФ от 17.07.2015 № 719 «О критериях отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации» (Постановление № 719), - в отношении продукции автомобилестроения, машиностроения, фармацевтической и иной продукции,

прямо поименованной в приложении к Постановлению № 719;

- в соответствии с Соглашением СНГ от 20.11.2009 года «О Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств» - в отношении продукции, не поименованной в Постановлении № 719. В этом случае товар будет считаться произведенным в России, если он полностью произведен или подвергнут достаточной обработке/переработке на ее территории.

Постановлением предусматривается, что для подтверждения российского происхождения предлагаемых товаров участнику закупки не потребуется представлять каких-либо документов, достаточно будет продекларировать этот факт в заявке на участие в закупке.

Продолжение на странице 2

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРАВОСУДИЯ НА ПРОСТРАНСТВЕ СНГ

В рамках проекта Legal Forum Live VI Петербургского международного юридического форума, который проходил 18–21 мая 2016 года, Экономический Суд Содружества Независимых Государств провел круглый стол на тему: «Современные тенденции международного правосудия на постсоветском пространстве».

Людмила КАМЕНКОВА,
председатель Экономического Суда СНГ,
Республика Беларусь,
г. Минск

Два суда

Несмотря на различие подходов в отношении статуса, востребованности и отдельных аспектов функционирования международных судов, очевидно, что существование органа для разрешения споров в рамках международной организации – необходимое условие для эффективной реализации одного из фундаментальных принципов международного права – принципа мирного разрешения международных споров и конфликтов.

В связи с этим неизбежны вопросы, возникающие при определении направления реформирования Экономического Суда СНГ (Суд, Суд Содружества) и его адаптации к новым направлениям и вызовам, возникающим в регионе.

Тема круглого стола была выбрана не случайно. Минск сегодня – столица международного правосудия на территории государств – участников постсоветских интеграционных образований. Наряду с Экономическим Судом Содружества Независимых Государств, имеющим более чем двадцатилетний опыт деятельности по урегулированию международных споров и толкованию норм права СНГ, в Минске функционирует Суд Евразийского экономического союза.

В литературе имеются разные мнения относительно компетенции и востребованности двух судов. Например, по мнению д. ю. н. Г. Шинкарецкой, Экономический Суд СНГ занимает важное место в развитии Содружества Независимых Государств (Содружество) благодаря его толковательной компетенции, что способствует развитию не только внутреннего права СНГ, но и национального права государств-членов¹. Доктор права Ж. Кембаев высоко оценил подход Экономического Суда СНГ к подготовке консультативных заключений. По его мнению, Суд использует каждую возможность, чтобы укрепить свои юрисдикционные полномочия, в частности, путем осуществления толкования норм права Содружества Независимых Государств не только по вопросам экономического характера. Особенно блестяще это удавалось Экономическому Суду СНГ в вопросах определения правового статуса СНГ, его правосубъектности².

В то же время д. ю. н. Г. Шинкарецкая отмечает, что Экономический Суд СНГ не может считаться полноценным международным судебным органом в силу недостаточно реализованного принципа независимости судей, возможности отмены решений Экономического Суда СНГ пленумом, который сформирован из государственных должностных лиц³.

Судья Суда ЕАЭС, д. ю. н. Т. Нешатаева и другие исследователи вопросов евразийской интеграции в отношении перспектив эффективного развития международного судебного органа считают, что «суд становится востребованным и начинает работать только тогда, когда усиливается интеграция, происходит реальное сближение законодательств государств-чле-

нов, некоторые вопросы передаются на наднациональный уровень и, безусловно, когда в этот процесс вовлекаются частные лица. Частному лицу, хозяйствующему субъекту в терминологии актов Таможенного союза и ЕЭП как «слабой» стороне правоотношений должна быть представлена защита, и задача Суда – ее обеспечить»⁴.

Можно и далее продолжать цитировать мнения ученых, юристов-практиков, как позитивно, так и негативно оценивающих деятельность двух судов. Однако в целом следует отметить главную общую проблему: на современном этапе развития международного правосудия на постсоветском пространстве как Экономический Суд СНГ, так и Суд ЕАЭС имеют определенные сложности, связанные прежде всего с необходимостью развития институтов международного правосудия, наделением их большими полномочиями, расширением круга субъектов, имеющих право на обращение в суд, и др.

Сегодня можно критиковать работу международных судебных органов на постсоветском пространстве, можно говорить о необходимости их модернизации, однако главное – необходимо понимать их важную и незаменимую роль в системе мирного разрешения споров. Не будет международного правосудия на пространстве Содружества – найдется суд в другом месте.

Поиск компромиссов

В эпоху всемирной глобализации, усиления механизмов региональной интеграции, осуществления тестового межгосударственного сотрудничества возникновение споров неизбежно. Различное понимание норм международного договора может привести к неправильным последствиям. В любой ситуации необходим поиск компромиссов, поскольку всякий конфликт должен быть решен мирными средствами урегулирования споров.

Статья 2 Устава СНГ среди главных целей СНГ устанавливает принцип мирного разрешения споров и конфликтов между государствами Содружества⁵.

Данный принцип – основополагающий принцип международного права, который закреплен в международноправовых актах. В частности, в п. 3 ст. 2 Устава ООН он звучит так: «Все Члены Организации Объединенных Наций разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость». По мнению профессора Д. Левина, «принцип мирного разрешения международных споров заключается в том, что, во-первых, государства обязаны разрешать свои взаимные споры исключительно мирными средствами, во-вторых, государства обязаны разрешать таким образом все свои взаимные споры, как угрожающие, так и не угрожающие международному миру и безопасности, наконец, в-третьих, государства обязаны разрешать все свои взаимные споры своевременно и не оставлять их нерешенными»⁶.

За время существования СНГ сформировалась обширная международноправовая база. Это международные договоры, заключенные между государствами-участниками по различным направлениям сотрудничества (таким, как экономика, оборона, безопасность, международная правовая помощь, социальные права граждан, др.), а также акты органов Содружества. По состоянию на 3 октября 2016 года в СНГ действуют 5410 правовых актов. Логично, что при реализации такого массива правовых актов не может не возникнуть разногласий. Для их урегулирования имеется множество способов, и между-

народный судебный механизм является одним из основополагающих в системе мер по мирному разрешению споров.

По мнению профессора Г. Даниленко, такая региональная международная организация с обширной предметной компетенцией, как СНГ, в структуре которой находится парламентский орган, а также орган, наделенный исполнительными функциями и обладающий некоторыми наднациональными полномочиями, очевидно является неполноценной без полностью интегрированного в свою структуру судебного органа, разрешающего споры между всеми членами организации⁷.

Особый статус Экономического Суда СНГ в Содружестве Независимых Государств обусловлен особенностями развития самой организации, степенью вовлеченности государств-участников в разноуровневую и разнокоростную интеграцию, в рамках которой функционирует СНГ. С этим связан факт участия в Соглашении о статусе Экономического Суда СНГ от 06.07.1992 шести государств – Республики Беларусь, Республики Казахстан, Киргизской Республики, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан.

За 24 года своего существования Экономический Суд СНГ рассмотрел 124 дела и 552 обращения граждан и юридических лиц, что свидетельствует о том, что Суд Содружества востребован данными субъектами как орган, которому предоставлено право толкования соглашений СНГ. Акты Экономического Суда СНГ по запросам о толковании составляли подавляющее большинство всего количества актов (из 133 актов, принятых в рамках рассмотрения 124 дел, 120 (около 90%) – по делам о толковании).

Новые вызовы международных отношений

Заслуживает внимания количество обращений в Экономический Суд СНГ граждан государств – участников Содружества по вопросам, связанным с реализацией их социальных прав. В фокусе внимания вопросы здравоохранения, социального обеспечения различных категорий граждан и др. За период деятельности Суда таких обращений поступило более 500.

В связи с этим обсуждение вопроса о возможном расширении круга субъектов обращения в Экономический Суд СНГ своевременно и актуально. Однако тема внедрения правозащитного механизма в рамках Содружества вызывает много опасений. Возможность оценки деятельности государственных органов со стороны судебной структуры в рамках Содружества воспринимается как вмешательство во внутренние дела государств и ограничение их суверенных прав, в то время как уже более десятилетия существует практика Европейского союза, который принимает решения об ограничительных мерах против отдельных государств СНГ, их граждан и юридических лиц.

Обращает на себя внимание правозащитный механизм Европейской социальной хартии, который призван обеспечить максимальное соблюдение государствами – участниками Совета Европы своих обязательств по обеспечению социальных прав граждан. Для ряда государств, оформивших свое участие в Дополнительном протоколе 1995 года к Хартии, функционирует институт коллективных жалоб. Данная модель интересна с точки зрения субъектов обращения с такими жалобами. Ими могут выступать национальные профсоюзные объединения и организации работодателей, а также между-

народные неправительственные организации, имеющие консультативный статус.

Несмотря на общую направленность разрешения споров экономического характера, рассмотрения вопросов социальной направленности, потенциал Экономического Суда СНГ мог бы быть востребован в других сферах межгосударственного сотрудничества. В условиях различного понимания государствами – участниками СНГ интенсивности уровня интеграции в регионе есть вопросы, которые, безусловно, актуальны для всех. Среди них можно выделить такие сферы, как международная правовая помощь, правоохранительная сфера, охрана границ, борьба с терроризмом, безопасность в регионе.

В своем выступлении в рамках круглого стола «Современные тенденции международного правосудия на постсоветском пространстве» д. ю. н. Е. Довгань отметила, что существуют проблемы, которые в обязательном порядке требуют вовлечения международных судов и арбитражей. Это споры о толковании и применении норм международных договоров, регулирующих вопросы поддержания международного мира и безопасности, споры относительно статуса и деятельности сотрудников международных организаций, действующих в области поддержания международного мира и безопасности, вопросы привлечения к ответственности сотрудников миротворческих и иных миссий.

Наличие очагов напряженности на постсоветской территории не позволяет уклоняться от своевременного реагирования на существование таких современных угроз. Поддержание мира и безопасности в регионе продолжает оставаться одной из наиважнейших задач, в том числе и для государств – участников СНГ. Ключевая роль в этом вопросе принадлежит Организации Договора о коллективной безопасности.

ПРЕСС-РЕЛИЗ

ДЕВЕЛОПМЕНТ И СТРОИТЕЛЬСТВО: ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

Госдума 22 июня приняла во втором чтении поправки к Закону № 214-ФЗ «О долевом строительстве». Прогнозировать, насколько эффективными окажутся нововведения для участников рынка недвижимости, сложно. Строительная отрасль начинает адаптацию к новой, кризисной реальности, которая характеризуется снижением спроса. Какие стратегии развития в кризис выбирают участники рынка? Как последние законодательные изменения повлияют на бизнес?

Все самые актуальные вопросы участники рассмотрят на конференции «Девелопмент и строительство: правовые вопросы», которая пройдет 30 ноября в «Swissotel Красные Холмы».

В программе:

– Поправки в законе о долевом строительстве (№ 214-ФЗ). Возможности и барьеры для застройщиков.

– Сценарии развития отрасли: сокращение объемов застройки или повышение цен?

– Безопасность или доступность: приведут ли поправки в Законе № 214-ФЗ к появлению новых ЖСК?

– Компенсационный фонд долевого строительства в системе защиты интересов участников долевого рынка в строительстве. Правовое регулирование.

– Законопроект об информационной открытости застройщиков. Единый электронный реестр проектных деклараций.

– Банкротства в связи с изменениями в законодательстве о долевом строительстве.

– Анализ текущего правового поля в сфере строительства и предложения по его оптимизации.

– Изменения в законодательстве как инструмент улучшения инвестиционного климата.

– Расширение полномочий Росреестра: преимущества и подводные камни нового законопроекта. – Новое в Земельном кодексе. Новые правила исчисления земельного налога. Кадастровая стоимость земельного участка.

– Самый долгожданный законопроект. «Амнистия» апартаментов.

– Изменения в Градостроительном кодексе.

– Новые перспективы развития промышленных зон. Положения о комплексном развитии территории.

– Особенности процедуры банкротства для строительных компаний.

– Строительство социальных и спортивных объектов: актуальные правовые вопросы.

– Налоговое регулирование процессов в строительстве.

– Как оспаривается кадастровая стоимость земли? Примеры из практики. Формирование судебной практики по изъятию земель сельскохозяйственного назначения. Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой. Договор аренды, номинированный в иностранной валюте. Растрочение договора об освоении территории для строительства. Условия возмещения убытков.