

## **РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ТАМОЖЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В ЗОНЕ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ СОДРУЖЕСТВА**

Экономическая интеграция на постсоветском пространстве после распада союзного государства была обусловлена высокой степенью взаимосвязанности национальных экономик новых суверенных государств и необходимостью формирования единого экономического пространства для обеспечения свободы перемещения факторов производства, сохранения производственной кооперации и специализации.

Свои интересы в экономической сфере государства реализовали посредством своего участия в Соглашении о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года<sup>1</sup> (далее – СНГ, Содружество).

Развитию экономической интеграции на пространстве СНГ способствует наличие емкого регионального рынка с 282 млн потребителей, значительных запасов сырьевых ресурсов и в частности до 20% мировых запасов нефти, 40% природного газа, 25% угля, 10% производства электроэнергии, 25% мировых запасов леса, почти 11% мировых возобновляемых водных ресурсов и 13% пахотных земель.

Территория Содружества составляет 16% мировой территории, удельная доля ВВП СНГ в мировом объеме ВВП по оценке Международного валютного фонда – 4,3%, а доля населения стран Содружества – 4% от численности населения планеты.

В качестве первого этапа создания единого экономического пространства государствами – участниками СНГ<sup>2</sup> 24 сентября 1993 года был подписан Договор о создании Экономического союза, в котором была заложена идея формирования многосторонней зоны свободной торговли.

В настоящее время режим свободной торговли на пространстве СНГ утвержден положениями Соглашения о зоне свободной торговли от 15 апреля 1994 года<sup>3</sup> (в том числе в редакции Протокола

---

<sup>1</sup> Участниками Соглашения являются Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Грузия (вышла из состава СНГ в 2008 году), Республика Молдова, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан и Украина.

<sup>2</sup> Государства, подписавшие Договор, – Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Туркменистан.

<sup>3</sup> Государства, подписавшие Соглашение, – Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Грузия, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация (Соглашение не ратифицировано), Туркменистан (Соглашение не ратифицировано), Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Украина.

от 2 апреля 1999 года) и Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года<sup>4</sup>, которые составляют договорно-правовую базу региональной торговли в Содружестве на преференциальных условиях.

В международных экономических отношениях такая форма интеграции как зона свободной торговли является наиболее распространенной, поскольку способствует наряду с устранением таможенных (тарифных и нетарифных) барьеров между участниками зоны реализации вне зоны самостоятельной внешнеторговой политики с другими странами мира.

По версии Всемирной торговой организации (ВТО), зона свободной торговли является одной из форм регионального торгового соглашения (РТС), в котором преференциальные условия торговли имеют многостороннюю основу.

По состоянию на 1 августа 2013 года в Секретариате ВТО было зарегистрировано 379 РТС, из которых 219 Зон свободной торговли и 18 Таможенных союзов. Преференциальные условия РТС распространяются на более чем 50% мировой торговли, из которых 16% осуществляется в беспошлинном режиме [1].

Предоставление тарифных и нетарифных преференций непосредственно зависит от согласованных участниками РТС критериев происхождения и предназначения товаров, участвующих во взаимной торговле. Условием использования тарифных преференций в зоне свободной торговли СНГ является соблюдение государствами-участниками согласованных критериев, которые нашли свое утверждение в Соглашении о правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 года.

Со вступлением в силу Договора от 18 октября 2011 года и созданием многосторонней зоны свободной торговли СНГ во взаимной торговле государств-участников существенно сократилось количество тарифных изъятий при импорте с 61 товарной позиции (по 4 знакам ТН ВЭД) до 3. Импортный тариф по-прежнему присутствует в торговле такими товарами, как: водка, сахар и прочие сахара.

При экспорте товаров тарифные изъятия в торговых отношениях с государствами Содружества установлены 5 участниками СНГ, а именно Беларусью по 5 товарным позициям (на уровне 4 знаков ТН ВЭД), Казахстаном – 15, Кыргызстаном – 1, Россией – 86. Украиной – 34.

В настоящее время Сторонами Договора от 18 октября 2011 года применяется 18 защитных мер (2011 г. – 25 товарных позиций, 2012 г. – 22,

---

<sup>4</sup> Государства, подписавшие Договор, – Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан (Договор не ратифицирован), Украина. Республика Узбекистан с подписанием Протокола от 31 мая 2013 года присоединилась к Договору.

2013 г. – 20) с целью предотвращения демпинга или субсидирования импорта, нанесения ущерба или создания неотвратимой угрозы ущерба от количества импорта, способного привести к таким последствиям.

На таможенной территории Таможенного союза в отношении товаров, происходящих из государств – участников СНГ, проводятся 2 расследования и применяются 5 мер защиты рынка (в т.ч. 2 – антидемпинговые и 3 – специальные).

Применение Сторонами Договора во взаимной торговле мер нетарифного характера характеризуется наличием запретов и ограничений на ввоз и вывоз товаров, исключительного права отдельных субъектов на импорт и экспорт, маркировки отдельных групп потребительских товаров, лицензирования экспорта и импорта и др.

В целях устранения технических барьеров во взаимной торговле в рамках СНГ 13 марта 1992 года было принято Соглашение о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации, которое способствовало взаимному признанию сертификатов соответствия, выданных на произведенную Сторонами Соглашения продукцию. Для сопряжения норм технического регулирования продукции, ввозимой с территорий государств – участников СНГ на рынок Таможенного союза государствами – членами Таможенного союза подписано Соглашение от 17 декабря 2012 года об устранении технических барьеров<sup>5</sup> во взаимной торговле с государствами – участниками СНГ, не являющимися государствами – членами Таможенного союза.

Несмотря на наличие изъятий и ограничительных мер во взаимной торговле стран Содружества преференциальные условия являются основным фактором устойчивого роста в СНГ валового внутреннего продукта (ВВП), который составил в 2013 г. 2.734 млрд дол.США по среднегодовым курсам национальных валют к дол.США (в 2000 г. ВВП составлял 345.2 млрд дол. США)[2]. Доля взаимной торговли товарами как главный показатель интеграции в общем объеме внешнеторгового оборота стран СНГ в 2013 г. составила 20,7% (2012 г. – 22,3%).

Особенностью экономической интеграции на пространстве СНГ является одновременное участие Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации в функционировании зоны свободной торговли СНГ и их членство в Таможенном союзе в рамках Евразийского экономического союза, который с 1 января 2015 года начинает свою работу как организация с международной правосубъектностью.

В соответствии с положениями Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года торговый режим союза допускает применение

---

<sup>5</sup> В Таможенном союзе принято 34 технических регламента, из которых 24 действуют.

тарифных преференций в виде освобождения от уплаты ввозных таможенных пошлин или снижение ставок ввозных таможенных пошлин в отношении товаров, происходящих из стран, образующих вместе с Союзом зону свободной торговли.

Таким образом, по мере углубления экономической интеграции на пространстве СНГ от преференциальной торговли на двухстороннем уровне, через зону свободной торговли на многосторонней основе, таможенный союз и единое экономическое пространство в рамках ЕврАзЭС до Евразийского экономического союза значение тарифных преференций для взаимной торговли товарами и интеграции в целом для государств – участников Содружества будет возрастать.

Соответственно устранение согласованных преференциальных условий во взаимной торговле посредством применения тарифных или нетарифных ограничений является основной причиной возникновения конфликтов экономических интересов на пространстве СНГ.

К потенциальным рискам возникновения конфликтов интересов и споров между участниками преференциальной торговли в рамках СНГ следует отнести наличие согласованных изъятий и ограничений режима свободной торговли и потенциальной возможности одностороннего применения участником СНГ защитных мер в национальных интересах.

Для целей обеспечения единообразного применения соглашений государств – участников СНГ, их толкования и разрешения споров сторон в частности по исполнению экономических обязательств, в Содружестве действует Экономический Суд СНГ.

Участниками действующего Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года являются 6 государств – Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан из 8 подписавших Соглашение (не участвуют Республика Армения и Республика Молдова)[3].

Толкование правовых актов Содружества, обеспечивающих формирование и функционирование зоны свободной торговли СНГ, составляют более 11% от общего количества дел, рассмотренных Экономическим Судом СНГ.

При реализации преференциальных условий взаимной торговли на пространстве Содружества периодически возникают конфликты интересов государств-участников, переходящие в споры сторон относительно соблюдения и содержания положений правовых актов, обеспечивающих функционирование зоны свободной торговли СНГ.

Договором от 18 октября 2011 года для государств – участников СНГ предусмотрены предварительные консультации сторон спора и возможность

выбора института для разрешения спора в судебном порядке посредством обращения в Экономический Суд СНГ или во внесудебном порядке посредством формирования комиссии экспертов и арбитражной комиссии.

Эффективным способом по устранению конфликтов интересов экономического характера по оценкам участников зоны свободной торговли СНГ является разрешение споров в судебном порядке с участием Экономического Суда СНГ. Показательными примерами эффективности разрешения разногласий в судебном порядке путем толкования являются следующие решения Экономического Суда СНГ, направленные на совершенствование таможенных правоотношений, и в частности, таможенного администрирования.

1. Относительно устранения таможенного контроля как меры таможенного администрирования, введенного в одностороннем порядке участником двустороннего преференциального соглашения.

9 июля 1997 года в Экономический Суд СНГ обратилось Министерство Российской Федерации по сотрудничеству с государствами – участниками СНГ с просьбой дать толкование применения отдельных положений Соглашения о Таможенном союзе от 6 января 1995 года между Российской Федерацией и Республикой Беларусь. Заявителем был поставлен вопрос о правомерности осуществления таможенными органами Российской Федерации таможенного контроля за товарами, происходящими из третьих стран и ввозимых на территорию Российской Федерации, если эти товары ранее прошли таможенный контроль и оформление на территории Республики Беларусь и выпущены таможенными органами для свободного обращения.

В своем решении от 15 сентября 1997 года № С-1/2-97 Экономический Суд СНГ указал, что Соглашением от 6 января 1995 года установлен правовой режим единой таможенной территории и отменен таможенный контроль при перемещении товаров между государствами – участниками Соглашения. Движение товаров, выпущенных на территории одного из государств – участников Соглашения для свободного обращения, впоследствии ограничению не подлежит[4].

2. Относительно вопросов косвенного налогообложения во взаимной торговле участников зоны свободной торговли СНГ.

В 1998 г. Совет Министров Республики Беларусь обратился в Экономический Суд СНГ с запросом о толковании пункта 1 статьи 3 Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года и, в частности, могут ли налог на добавленную стоимость и акцизы являться налогами, имеющими эквивалентное таможенным пошлинам действие.

Неоднозначное понимание субъектами хозяйствования редакции норм Соглашения от 15 апреля 1994 года способствовало тому, что субъекты под

налогами и сборами, имеющими эквивалентное пошлинам действие, также принимали к освобождению от уплаты налог на добавленную стоимость и акцизы.

В консультативном заключении от 2 ноября 1998 года № 01–1/4–98 Экономический Суд СНГ пришел к выводам, что вопросы косвенного налогообложения не являются предметом регулирования пункта 1 статьи 3 Соглашения от 15 апреля 1994 года, а налог на добавленную стоимость и акцизы не могут рассматриваться, как имеющие эквивалентное действие с платежами, предусмотренными в данном пункте Соглашения от 15 апреля 1994 года.

3. Относительно устранения ограничительной меры тарифного характера (взимание экспортных таможенных пошлин), примененной в одностороннем порядке одним из участников преференциальных соглашений и ставших предметом судебного спора сторон.

В 2010 г. Российская Федерация применила во взаимной торговле с Республикой Беларусь протекционистское внешнеторговое регулирование отраслевой направленности (нефтехимическая отрасль) тарифного характера, полагая, что имеют место потери для российского бюджета и в целом российской экономики, связанные с льготными вывозными пошлинами при поставках российских энергоносителей в Республику Беларусь.

Данные обстоятельства побудили Правительство Республики Беларусь обратиться с заявлением в адрес Экономического Суда СНГ о нарушении российской стороной положений действующих международных договоров о свободной торговле и Таможенном союзе в рамках ЕврАзЭС в связи с введением вывозных таможенных пошлин на нефтепродукты, вывозимые с территории Российской Федерации в Республику Беларусь.

20 апреля 2011 года коллегией Экономического Суда СНГ принято определение № 01–1–Е/2–10 об удовлетворении ходатайства Правительства Республики Беларусь об отказе от заявленных требований и о прекращении делопроизводства. Решение Заявителя явилось результатом применения примирительной процедуры, предусмотренной пунктами 108 – 115 Регламента Экономического Суда СНГ. Вопрос взимания российской стороной вывозных таможенных пошлин при совершении таможенных операций в отношении нефти сырой и товаров, выработанных из нефти, вывозимых с территории Российской Федерации в Республику Беларусь, был урегулирован сторонами на взаимоприемлемых условиях.

4. Относительно толкования пункта 1 статьи 2 Договора от 18 октября 2011 года.

21 июня 2013 года Исполнительный комитет СНГ на основании обращения Бизнес-союза предпринимателей и нанимателей имени проф.

М.С. Кунявского обратился в Экономический Суд СНГ с запросом дать разъяснение, что считать таможенной территорией Стороны Договора, являющейся членом Таможенного союза, для целей неприменения таможенных пошлин и иных платежей, эквивалентных таможенным пошлинам, в отношении экспорта товара, предназначенного для таможенной территории другой Стороны, и/или импорта товара, происходящего с таможенной территории другой Стороны.

В консультативном заключении Экономического Суда СНГ от 24 декабря 2013 года № 01–1/2–13 установлено, что в случае экспорта товара с территории Стороны Договора, участвующей в Таможенном союзе, товар вывозится за пределы таможенной территории Таможенного союза, а при импорте товара, происхождением с таможенной территории Стороны, не участвующей в Таможенном союзе, товар предназначается для территории Стороны Договора, участвующей в Таможенном союзе[5].

Положения данного заключения могут способствовать: совершенствованию условий перемещения товаров в пределах зоны свободной торговли СНГ с учетом того, что для отдельных участников зоны страной происхождения товара может быть группа стран или таможенный союз; формированию содержания и условий приобретения статуса «товар Таможенного союза» товаром, происхождением из государств – участников зоны свободной торговли СНГ.

Решения Экономического Суда СНГ направлены на дальнейшее развитие региональной интеграции в форме зоны свободной торговли СНГ, совершенствование таможенного администрирования преференциальных условий взаимной торговли на пространстве Содружества.

## Литература

[1] Турбан Г.В., Таможенный союз России, Казахстана, Беларуси в контексте развития региональных торговых соглашений / Белорусский экономический журнал, № 3, 2013.

[2] Содружество Независимых Государств 2000 – 2013 / Статкомитет СНГ – М., 2014. – 187 с.

[3] Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Экономического Суда Содружества Независимых Государств (6 июля 2012 года) / Экономический Суд СНГ. – Минск: АРГО-ГРАФИКС, 2012. – 250 с.

[4] Экономический Суд Содружества Независимых Государств. 20 лет. Решения. В 2 т. Т.1. 1994 – 2003 гг. / Экономический Суд СНГ – Минск: Минсктиппроект, 2012. – 456 с.

[5] Консультативное заключение Экономического Суда СНГ  
[http://sudsng.org/download\\_files/rh/2013/zk\\_01-1\\_2-13\\_24122013.pdf](http://sudsng.org/download_files/rh/2013/zk_01-1_2-13_24122013.pdf) Режим  
допуска 11.04.2014.

### **Автор**

МАЦКЕВИЧ Вадим Викторович, кандидат экономических наук, доцент

➤ главный советник процессуально-правового отдела  
Экономического Суда СНГ;

➤ доцент кафедры финансов УО БГЭУ;

➤ руководитель экспертно-консультативной группы по таможенно-  
тарифному регулированию Общественно-консультативного совета при  
Государственном таможенном комитете Республики Беларусь.