

## РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ



**КОРОЧКИН Алексей Юрьевич,**  
кандидат юридических наук, доцент кафедры финансового права  
и правового регулирования хозяйственной деятельности  
юридического факультета БГУ,  
член Президиума Международного центра  
по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ

## Международный центр по урегулированию споров: направления развития

Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества Независимых Государств (далее – МЦУС) создан в 2008 г. для обеспечения эффективной юридической защиты прав и законных интересов субъектов, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность в рамках СНГ, в том числе для разрешения конфликтов, содействия становлению и совершенствованию партнерских отношений.

В 2013 г. приняты изменения и дополнения в акты, определяющие порядок урегулирования споров в МЦУС.

### Изменения в Арбитражном регламенте МЦУС

Наиболее существенные изменения внесены в Арбитражный регламент МЦУС (далее – Арбитражный регламент). Так, часть вторая п. 1 ст. 6 Арбитражного регламента предусматривает рассмотрение малозначительных споров (дела с ценой иска до € 10 тыс.) одним арбитром, ст. 21 устанавливает четырехмесячный срок проведения третейского разбирательства со дня формирования состава суда. В соответствии со ст. 24 стороны могут договориться о разбирательстве спора в упрощенном порядке на основе только письменных материалов без устного слушания. При отсутствии такой договоренности состав суда может провести разбирательство на основе письменных материалов, если ни одна из сторон не просит

проводить устное слушание. Дело должно быть рассмотрено в течение двух месяцев с момента формирования состава суда.

Статья 8 Арбитражного регламента регулирует вопросы определения компетенции суда. Третейский суд может вынести постановление о своей компетенции, в том числе по любым возражениям, касающимся наличия или действительности арбитражного соглашения.

Правила определения относимости и допустимости доказательств детализирует п. 2 ст. 18, п. 10, 11 ст. 23 Арбитражного регламента. Третейский суд может:

- ⦿ проводить со сторонами консультации в целях согласования графика судебных заседаний, определения объема, сроков и порядка получения доказательств;
- ⦿ ограничить или исключить любой вопрос, заданный свидетелю, а также его ответ или явку;
- ⦿ исключить из доказательств или подлежащих представлению документов любой документ, заявление, устное показание либо протокол осмотра.

Статья 26 Арбитражного регламента устанавливает правила применения обеспечительных мер при рассмотрении споров в МЦУС. По просьбе любой из сторон Третейский суд вправе в форме промежуточного решения принимать обеспечительные меры, включая меры по сохранению объектов, ставших предметом спора, и потребовать предоставить обеспечение расходов по их осущес-

## РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

влению. Если сторона, предъявляющая иск, не выполнит решение о принятии в отношении ее обеспечительных мер, Третейский суд может приостановить рассмотрение иска или отказать в его удовлетворении в третейском решении. Третейский суд, как и сторона третейского разбирательства, может обратиться в компетентный государственный суд с просьбой об обеспечении иска или доказательств.

Статья 33 Арбитражного регламента закрепляет возможность перехода из третейского разбирательства в примирительную процедуру на любой стадии до вынесения решения по существу спора.

Если до этого момента стороны достигают соглашения об урегулировании спора, они могут обратиться в Третейский суд с совместным заявлением о прекращении третейского разбирательства либо фиксировании соглашения об урегулировании спора. Если стороны достигли соглашения до обращения в Третейский суд, они вправе на основании арбитражного соглашения обратиться в Третейский суд с заявлением о вынесении решения на согласованных условиях, уплатив третейский сбор в размере 30 % от суммы третейского сбора, установленного Положением о расходах и сборах при рассмотрении дел в МЦУС. Третейский суд вправе отказать сторонам в вынесении решения на согласованных условиях, когда соглашение содержит вопросы, которые не могут быть предметом третейского разбирательства, противоречит публичному порядку (в том числе сверхимперативным нормам) места рассмотрения спора или предполагаемого места его исполнения, а также когда есть обоснованные подозрения, что решение на согласованных условиях может быть использовано в противозаконных целях.

Предусмотрен механизм содействия субъектам хозяйствования в исполнении вынесенных Третейским судом решений. Так, в соответствии с п. 3, 4 ст. 39 Арбитражного регламента в случае неисполнения решения по истечении одного месяца со дня получения его стороной, допустившей просрочку, Президиум Третейского суда может сообщить об

этом по заявлению и за счет взыскателя любым указанным им деловым партнерам ответчика и иным лицам, разместить информацию в СМИ. Подобные меры также содержит регламент палаты арбитров при ОО «Белорусский республиканский союз юристов».

Принятые изменения и дополнения Арбитражного регламента должны повысить оперативность рассмотрения дел и упорядочить процесс третейского разбирательства.

### Примириительные процедуры МЦУС

В рамках МЦУС существует возможность проведения трех видов примирительных процедур на основании Примириительного регламента МЦУС.

1. *Примириительная процедура с участием посредника* – пример классической примирительной процедуры, процедуры медиации, посредничества, в которой стороны с помощью третьего лица – посредника принимают меры по добровольному урегулированию спора, заключая соответствующее соглашение.

2. *Примириительная процедура – арбитраж*. В соответствии со ст. 15 Примириительного регламента МЦУС в случае заключения сторонами соглашения об использовании данной смешанной процедуры урегулирования спора и прекращении примирительной процедуры без заключения соглашения об урегулировании спора посредник наделяется компетенцией арbitра, уполномоченного на принятие третейского решения. В этом качестве он вправе затребовать у сторон дополнительные доказательства, необходимые для принятия третейского решения, которое выносит по правилам, предусмотренным Арбитражным регламентом, в течение 15 дней с момента окончания примирительной процедуры либо с момента предоставления затребованных им доказательств. Третейское решение, вынесенное в рамках такой процедуры, является окончательным и обязательным для сторон.

3. *Примириительная процедура с участием нейтрального советника* дает сторонам

## РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

возможность всесторонне изучить реальные перспективы разрешения возникшего между ними спора и с учетом консультативного заключения этого советника оценить сильные и слабые стороны изложенных позиций. Нейтральный советник выбирается по соглашению сторон из числа лиц, включенных в рекомендательные списки арбитров (посредников) МЦУС. После изучения заявления и прилагаемых к нему документов он предлагаёт сторонам в установленный срок обменяться письменной информацией о том, в чем они видят суть спора, указать конкретные предложения по его разрешению. В ходе заседания представители каждой стороны последовательно излагают свою позицию, высказывают свое мнение о возможных способах урегулирования спора и предпринимают попытку по совместному формулированию условий соглашения. Нейтральный советник вправе рекомендовать формы и способы урегулирования спора.

Если представители не смогут найти устраивающий обе стороны вариант разрешения спора, нейтральный советник представляет консультативное заключение о вероятном результате разрешения конфликта при рассмотрении спора в судебных либо арбитражных органах. В данном заключении нейтральный советник излагает свою правовую позицию относительно существа спора, которую он занимал бы в случае рассмотрения спора в качестве арбитра; делает ссылки на применимые к спору нормы законодательства, анализирует фактическую сторону дела, а также приводит аргументы, ставшие основой для формулирования консультативного заключения. Указанное заключение не является третейским решением и не имеет для сторон обязательного характера.

После представления консультативного заключения нейтрального советника проводится повторное заседание по урегулированию спора. Если стороны отвергнут данные нейтральным советником рекомендации и не смогут достигнуть соглашения об урегулировании спора, они вправе прекратить процедуру урегулирования спора и воспользоваться любым иным способом его разрешения.

Соглашение об урегулировании спора, достигнутое при проведении примирительной процедуры с участием нейтрального советника, заключается в письменной форме и подписывается сторонами и нейтральным советником. Стороны также вправе просить нейтрального советника вынести в качестве арбитра решение на согласованных условиях в порядке, определенном Арбитражным регламентом.

Случаи использования примирительной процедуры – арбитража и примирительной процедуры с участием нейтрального советника на территории СНГ нам неизвестны. Думаем, что их введение в деятельность МЦУС может стать его особенностью как одного из центров альтернативного разрешения споров. Кроме того, МЦУС по сравнению с другими арбитражными центрами предлагает наименее затратные способы урегулирования споров. Так, регистрационный сбор за подачу искового заявления в Третейский суд либо заявления об открытии примирительной процедуры составляет € 150. Данные средства засчитываются в сумму подлежащего уплате третейского либо примирительного сбора. Размер третейского сбора зависит от цены иска и определяется по шкале, установленной п. 1 ст. 2 Положения о расходах и сборах при рассмотрении дел в МЦУС. Так, минимальный размер сбора при цене иска в € 10 тыс. всего € 500. Сумма третейского сбора уменьшается на 30 %, если дело рассматривает единоличный арбитр и (или) разбирательство проходит только на основании письменных материалов. Примирительный сбор за проведение примирительной процедуры составляет 50 % от размера третейского сбора. Сбор за проведение примирительной процедуры с участием нейтрального советника составит € 300.

Рассмотрение споров в МЦУС является также достаточно привлекательным для арбитров и посредников, т.к. 80 % третейского и примирительного сборов направляются на выплату им гонораров. В рекомендательные списки арбитров и посредников МЦУС включаются наиболее авторитетные ученые и практики, представляющие различные государства

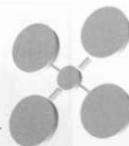


СНГ. Например, из 62 арбитров 26 являются докторами юридических наук, 16 – кандидатами. Стороны могут назначать в качестве арбитров лиц, не входящих в рекомендательный список, если эти лица отвечают требованиям Арбитражного регламента. Арбитром-председателем либо арбитром, рассматривающим спор единолично, может быть только лицо, включенное в рекомендательный список арбитров.

Во многих двусторонних соглашениях Республики Беларусь о поощрении и защите инвестиций есть оговорка о рассмотрении инвестиционных споров в созданном в соответствии с Конвенцией об урегулировании инвестиционных споров между государствами и физическими или юридическими лицами других государств 1965 года Международном центре по урегулированию инвестиционных споров (Вашингтон). Субъекты хозяйствования и государства СНГ, которые будут обращаться в него, столкнутся с необходимостью уплаты значительных сборов за рассмотрение дела, расходами по командированию в Вашингтон своих представителей, переводу документации на язык третейского разбирательства и т.д. С учетом изложенного МЦУС может стать привлекательной площадкой и для разрешения инвестиционных споров с участием государств.

Таким образом, в настоящее время МЦУС предлагает достаточно выгодный способ разрешения внешнеэкономических споров между субъектами хозяйствования, что достигается за счет минимальных сроков урегулирования споров и доступных ставок третейских и примирительных сборов. Рекомендательные списки арбитров и посредников МЦУС, привлекательные условия оплаты их труда подтверждают готовность МЦУС качественно рассматривать экономические споры любого характера и степени сложности. С помощью МЦУС субъекты хозяйствования и государства могут выбрать приемлемые для них способы урегулирования спора с учетом его существа, характера сложившихся отношений, материального положения сторон. §

## ВЭД



## Товаропроводящие сети

с. 78

Агент белорусского производителя  
Кто такой агент белорусского производителя и каким образом понятие «агент» раскрыто в нашем законодательстве? Автор продолжает исследовать тему товаропроводящей сети Республики Беларусь.

