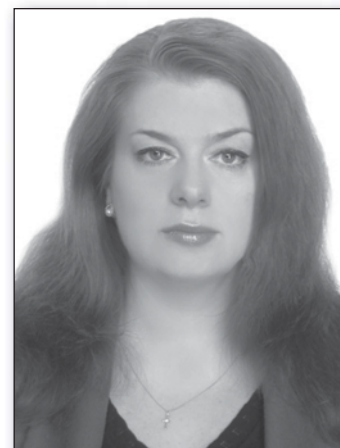


Малашко А.П.

К ВОПРОСУ О КОМПЕТЕНЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛОЖЕНИЙ ДОГОВОРА О ЗОНЕ СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ ОТ 18 ОКТЯБРЯ 2011 г.

В Договоре о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 г. правила, касающиеся функционирования зоны свободной торговли в Содружестве Независимых Государств, нормы Всемирной торговой организации и положения, связанные с участием отдельных государств в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, образуют единый механизм правового регулирования отношений Сторон. При разрешении спорных вопросов, касающихся применения данного Договора, Экономический Суд СНГ анализирует содержащиеся в нем правовые предписания в совокупности с договоренностями, связанными функционально с положениями Договора о зоне свободной торговли и достигнутыми в рамках иных международных организаций и интеграционных объединений.

Ключевые слова: Экономический Суд СНГ, зона свободной торговли, Таможенный союз, Всемирная торговая организация, таможенные пошлины.



Малашко А.П.

Malashko A.P.

ISSUES OF THE COMPETENCE OF THE CIS ECONOMIC COURT IN THE COURSE OF FULFILLMENT OF THE PROVISIONS OF THE TREATY ON FREE-TRADE AREA DATED OCTOBER 18, 2011

In the Treaty on Free-Trade Area dated October 18, 2011, the rules concerning the functioning of the Free-Trade Area of the Commonwealth of Independent States along with the rules of the World Trade Organization and with provisions on the participation of separate states in the Customs Union and the Common Economic Space institute a united mechanism of legal regulation of relations between the Parties. As regards the cases dealing with application of this Treaty, The CIS Economic Court analyzes its legal rules together with the agreements that are functionally connected with the provisions of the Treaty on Free-Trade Area and were reached within the other international organizations and integration associations.

Key words: CIS Economic Court, Free-Trade Area, Customs Union, World Trade Organization, custom duties.

Реализация потенциала экономического сотрудничества в комплексном решении социально-экономических и других вопросов является первоочередной задачей Содружества Независимых Государств¹.

К числу приоритетных направлений взаимодействия государств Содружества в сфере экономики относятся завершение формирования и функционирование зоны свободной торговли в соответствии с нормами и правилами Всемирной торговой организации (далее – ВТО), формирование предпосылок для создания общего экономического пространства, развитие общих рынков отдельных видов продукции².

С учетом этих задач 18 октября 2011 г. восемь государств – участников СНГ (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Украина), на долю которых приходится свыше 90% взаимной торговли стран Содружества³, подписали Договор о зоне свободной торговли⁴ (далее – Договор от 18 октября 2011 г., Договор).

Договор вступил в силу для Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации и Украины.

Договор от 18 октября 2011 г. заключен в рамках Содружества Независимых Государств: согласно преамбуле этого международного договора его Сторонами являются государства – участники СНГ, положения Договора применяются к торговле товарами между Сторонами.

31 мая 2013 г. подписан Протокол о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 г. между его Сторонами и Республикой Узбекистан⁵ (далее – Протокол). Протокол ратифицирован Республикой Узбекистан⁶ и вступает в силу в соответствии с п. 1 ст. 7 данного международного договора по истечении 30 дней с даты получения депозитарием уведомлений от Республики Узбекистан и не менее двух Сторон Договора о выполнении ими внутрисударственных процедур, необходимых для вступления его в силу.

Уникальность Договора от 18 октября 2011 г. состоит в том, что Стороны определили условия функционирования зоны свободной торговли в Содружестве с учетом участия отдельных государств в иных универсальных и региональных международных организациях, а также интеграционных образованиях (ВТО, Международный валютный фонд, Таможенный союз и Единое экономическое пространство в рамках ЕврАзЭС), предусмотрели в самом Договоре отсылки к нормам международных договоров, заключенных в рамках иных международных организаций, использовали характерную для этих соглашений специальную терминологию.

В преамбуле Договора от 18 октября 2011 г. подчеркивается, что при его заключении государства – участники Содру-

1 Декларация глав государств – участников Содружества Независимых Государств о дальнейшем развитии всестороннего сотрудничества: утв. Решением Совета глав государств СНГ, 5 дек. 2012 г. // Исполнительный комитет СНГ: официальный сайт // [Электронный ресурс] / Сайт Исполнительного комитета СНГ. – Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=1094>.

2 Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года: утв. Решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств, 14 ноября 2008 г. // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств // [Электронный ресурс] / Сайт Исполнительного комитета СНГ. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=2533>.

3 Аналитический материал о Договоре о зоне свободной торговли // [Электронный ресурс] / Сайт Исполнительного комитета СНГ. – Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=18968>.

4 Договор о зоне свободной торговли, 18 окт. 2011 г. // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств // [Электронный ресурс] / Сайт Исполнительного комитета СНГ. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/printPreview/text?id=3183&serverUrl=http://cis.minsk.by/reestr/ru>.

5 Протокол о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан, 31 мая 2013 г. // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств // [Электронный ресурс] / Сайт Исполнительного комитета СНГ. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/#reestr/view/text?doc=3868>.

6 Новости Содружества / 08.01.2014 // [Электронный ресурс] / Сайт Экономического Суда Содружества Независимых Государств. – Режим доступа: <http://sudsng.org/news/1665.html>.

жества Независимых Государств ориентируются на нормы соглашений ВТО, в частности ГАТТ 1994, включая ст. XXIV ГАТТ. В свою очередь ст. XXIV ГАТТ «Территориальное применение. Приграничная торговля. Таможенные союзы и зоны свободной торговли» регулирует особенности торговых отношений применительно к различным формам экономической интеграции.

Анализ норм Договора от 18 октября 2011 г. в совокупности с положениями преамбулы позволяет сделать следующий вывод: Стороны как участники зоны свободной торговли Содружества определили свои обязательства в условиях перехода отдельных государств-участников к более тесной экономической интеграции в рамках Таможенного союза.

Механизм правового регулирования отношений Сторон Договора от 18 октября 2011 г. сконструирован таким образом, что цель зоны свободной торговли – ликвидация препятствий во взаимной торговле государств Содружества – реализуется во взаимосвязи с участием отдельных Сторон в ином межгосударственном интеграционном объединении – Таможенном союзе Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, который кроме вышеуказанной цели (устранение тарифных, количественных, технических и иных барьеров во взаимной торговле) принимает меры таможенной и налоговой защиты своего внутреннего рынка от конкуренции с товарами третьих стран, не участвующих в Таможенном союзе.

Наиболее ярким подтверждением данного тезиса являются положения статей 8 «Применение специальных защитных мер во взаимной торговле» и 9 «Применение антидемпинговых мер во взаимной торговле» Договора от 18 октября 2011 г., в которых фактически зафиксировано право Таможенного союза, действующего внутри зоны свободной торговли Содружества, применять единые меры нетарифного регулирования для защиты промышленности Таможенного союза от конкуренции с товарами других государств – участников зоны свободной торговли.

В соответствии с п. 1 ст. 8 Договора от 18 октября 2011 г. «ничто в настоящем Договоре не ограничивает право Стороны (таможенного союза) применять специальные защитные меры». В последующих пунктах этой статьи применение таких мер в отношении товара, происходящего с территории другой Стороны Договора, установлено в зависимости от того, наносит ли импорт товара ущерб и/или создает ли угрозу нанесения ущерба национальной промышленности Стороны (таможенного союза).

В силу ст. 9 Договора от 18 октября 2011 г. ничто в настоящем Договоре не препятствует Стороне (таможенному союзу) применять в отношении импорта товара, происходящего из другой Стороны, антидемпинговые или компенсационные меры.

Для целей статей 8 и 9 Договора под таможенным союзом понимается объединение Сторон, в рамках которого предусмотрено применение единых специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. Данному признаку в полной мере соответствует Таможенный союз, созданный Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией в рамках ЕврАзЭС. С 1 июля 2010 г. в отношениях между названными государствами действует Соглашение о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам от 25 января 2008 г.¹

Возможность участия Сторон в Таможенном союзе прямо предусмотрена в ст. 18 Договора от 18 октября 2011 г., п. 1 которой предусматривает, что «настоящий Договор не препятству-

ет Сторонам участвовать в соглашениях о таможенном союзе, свободной торговле и/или приграничной торговле в соответствии с правилами ВТО, в частности, Статьи XXIV ГАТТ 1994».

Заслуживает внимания следующее обстоятельство: если в статьях 8, 9 и п. 1 ст. 18 Договора таможенный союз и соглашения о таможенном союзе упомянуты в обобщенном виде, в то в других нормах Договора от 18 октября 2011 г. речь идет о конкретном таможенном союзе, а именно – о Таможенном союзе между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией.

Таможенный союз не является Стороной Договора от 18 октября 2011 г., в этом качестве выступают Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация как самостоятельные участники зоны свободной торговли. Правовое положение названных Сторон согласно Договору специфично: в части изъятий из режима свободной торговли каждым государством установлены индивидуальные перечни товарных позиций и соответствующие им ставки таможенных пошлин (приложение 1 к Договору от 18 октября 2011 г.), в то же время в содержании отдельных норм Договора прослеживается осуществление государствами – участниками Таможенного союза единой тарифной политики по отношению к третьим странам (например, приложение 6 к Договору, являющееся его неотъемлемой частью).

Согласно приложению 6 к Договору от 18 октября 2011 г. в случае если участие одной из Сторон в соглашениях, предусмотренном п. 1 ст. 18, ведет к росту импорта из такой Стороны в таких объемах, которые наносят ущерб или угрожают нанести ущерб промышленности Таможенного союза, то государства – участники Таможенного союза без ущерба для применения статей 8 и 9 настоящего Договора после проведения соответствующих консультаций Сторонами оставляют за собой право ввести пошлины в отношении импорта соответствующих товаров из такой первой Стороны в размере ставки режима наибольшего благоприятствования.

Особенности отношений Сторон, связанные с существованием Таможенного союза и участием в нем Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, определены пунктами 2–3 ст. 18 Договора (регулируют вопросы выполнения Сторонами обязательств по Договору от 18 октября 2011 г. в соотношении с обязательствами, вытекающими из их членства в Таможенном союзе), а также разделом II «Таможенные пошлины, применяемые в отношении экспорта товаров в государствах – участниках СНГ в соответствии со ст. 2 Договора о зоне свободной торговли» приложения 1, приложением 3 «Изъятия на переходный период в части статей 5 “Национальный режим” и 10 “Предоставление субсидий”» к Договору.

В целом хотелось бы отметить, что в большинстве норм Договора от 18 октября 2011 г. имеются ссылки на положения соглашений, действующих в рамках иных международных организаций и интеграционных образований.

Необходимость интеграции государств – участников СНГ в мировую экономику и международную торговую систему предопределила использование в Договоре отдельных положений права ВТО.

Отсылки к нормам ГАТТ 1994 содержатся в п. 8 ст. 2 «Применение таможенных пошлин и платежей, эквивалентных таможенным пошлинам», пунктах 1 и 6 ст. 3 «Отмена количественных ограничений во взаимной торговле», ст. 5 «Национальный режим», п. 1 ст. 6 «Государственные закупки», п. 1 ст. 7 «Свобода транзита», п. 1 ст. 8 «Применение специальных защитных мер во взаимной торговле», п. 1 ст. 9 «Применение антидемпинговых и компенсационных мер во взаимной торговле», п. 1 ст. 10 «Предоставление субсидий», п. 1 ст. 14 «Ограничения в целях обеспечения платящего баланса», ст. 15 «Общие исключения», ст. 16 «Исключения по соображениям безопасности», ст. 17 «Вопросы администрирования», п. 1 ст.

1 Соглашение о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам, 25 янв. 2008 г. // [Электронный ресурс] / Сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/docs/Pages/default.aspx>.

18 «Соглашения о таможенных союзах, свободной торговле, приграничной торговле».

В Договоре от 18 октября 2011 г. имеются также указания о применении в отношениях между Сторонами в полном объеме следующих соглашений ВТО:

- Соглашение по защитным мерам (п. 1 ст. 8 Договора);
- Соглашение ВТО по применению статьи VI ГАТТ 1994 (п. 1 ст. 9 Договора);
- Соглашение по субсидиям и компенсационным мерам (п. 1 ст. 9, ст. 10 Договора);
- Соглашение о технических барьерах в торговле (ст. 11 Договора);
- Соглашение о применении санитарных и фитосанитарных мер (ст. 12 Договора);
- Понимание положений о платежном балансе ГАТТ 1994 (п. 1 ст. 14 Договора).

Кроме того, положения Договора от 18 октября 2011 г. указывают на обязательства Сторон, вытекающие из членства в Международном валютном фонде в соответствии с Соглашением о Международном валютном фонде (ст. 13 Договора), и применение норм этого Соглашения к отношениям в рамках зоны свободной торговли (пункты 4 и 6 ст. 14 Договора).

Изложенное свидетельствует о том, что в Договоре от 18 октября 2011 г. нормы относительно функционирования зоны свободной торговли, правила ВТО и положения, связанные с участием отдельных государств в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, образуют единый механизм правового регулирования отношений Сторон.

Применение Договора от 18 октября 2011 г. в отрыве от соответствующих соглашений, действующих в отношениях между Сторонами, не представляется возможным.

Закономерности функционирования зоны свободной торговли Содружества могут быть выявлены и изучены с помощью метода системно-функционального анализа. При этом точный смысл правового предписания определяется исходя из содержания нормы Договора в сопоставлении и в комплексе с другими функционально связанными нормами.

Данный подход к правовому регулированию отношений, связанных с формированием и функционированием зоны свободной торговли в Содружестве Независимых Государств, позволяет обозначить новый ракурс в вопросе о компетенции Экономического Суда СНГ, созданного в целях обеспечения единообразного применения соглашений государств – участников Содружества и основанных на них экономических обязательств и договоров.

К ведению Экономического Суда СНГ согласно пунктам 3 и 5 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств¹ относится:

- разрешение межгосударственных экономических споров, возникающих при исполнении экономических обязательств, предусмотренных соглашениями, решениями Совета глав государств, Совета глав правительств Содружества и других его институтов;
- толкование применения положений соглашений, других актов Содружества и его институтов.

Толкование международных договоров осуществляется Экономическим Судом СНГ при принятии решений по конкретным делам, а также по запросам высших органов власти и управления государств, институтов Содружества, высших хозяйственных, арбитражных судов и иных высших органов, разрешающих в государствах экономические споры.

1 Положение об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств: утв. Соглашением Совета глав государств Содружества Независимых Государств, 6 июля 1992 г. // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств // [Электронный ресурс] / Сайт Исполнительного комитета СНГ. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=123>.

Общее правило толкования, закрепленное в ст. 31 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. (далее – Венская конвенция 1969 г.)², заключается в том, что договор должен толковаться добросовестно в соответствии с обычным значением, которое следует придавать терминам договора в их контексте, а также в свете объекта и целей договора. Подпункт с) п. 3 названной статьи предусматривает, что наряду с контекстом учитываются любые соответствующие нормы международного права, применяемые в отношениях между участниками.

Таким образом, толкование и применение положений Договора от 18 октября 2011 г. должно основываться на интерпретации его норм в свете положений соответствующих соглашений и договоренностей, достигнутых в рамках иных международных организаций, что предполагает изучение практики их применения и официального толкования, а в отсутствие таковой – самостоятельное осмысление субъектом правоприменительной деятельности содержания и целей соответствующих договоренностей.

На наш взгляд, данный тезис справедлив не только в отношении норм ВТО, но и в части использования при толковании Договора от 18 октября 2011 г. положений международных договоров, заключенных Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией как членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС.

Например, в п. 2 ст. 18 Договора от 18 октября 2011 г. установлено, что в отношениях между Сторонами, являющимися участниками Таможенного союза и Единого экономического пространства, положения Договора применяются в той части, в которой они не противоречат международным договорам, заключенным ими в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства, включая двусторонние договоры, а также решениям органов Таможенного союза.

Следовательно, ответ на вопрос о наличии либо отсутствии обязательств по Договору от 18 октября 2011 г. в отношениях между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан и Российской Федерацией невозможен без анализа положений международных договоров, заключенных ими в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Обозначенные нами подходы к применению Договора от 18 октября 2011 г. актуальны для всех субъектов правоприменительной деятельности, включая органы, уполномоченные на разрешение споров, связанных с исполнением обязательств по Договору³.

Толкование Договора от 18 октября 2011 г. и разрешение споров, связанных с выполнением обязательств по данному Договору, относятся к компетенции Экономического Суда СНГ⁴.

2 Венская конвенция о праве международных договоров, 23 мая 1969 г. // [Электронный ресурс] / Сайт СПС КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – М., 2014.

3 Статья 19 Договора от 18 октября 2011 года предусматривает урегулирование спорных вопросов посредством консультаций, а в случае недостижения согласия по итогам консультаций возможны: 1) обращение в Экономический Суд СНГ, если обе стороны спора являются государствами-участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, или 2) передача спора комиссии экспертов в соответствии с процедурой разрешения споров, предусмотренной приложением 4 к настоящему Договору, являющимся его неотъемлемой частью. Кроме того, споры между государствами – членами ВТО по вопросам, которые в Договоре от 18 октября 2011 года регулируются путем ссылки на положения соглашений ВТО, могут разрешаться в порядке, предусмотренном соответствующими соглашениями ВТО.

4 Договор от 18 октября 2011 года содержит юрисдикционную оговорку (пункт 2 статьи 19) о разрешении Экономическим Судом СНГ споров, касающихся выполнения обязательств по данному Договору, но не предусматривает специальных положений относительно его толкования. Тем не менее именно Экономический Суд СНГ вправе дать официальное толкование Договора от 18 ок-

Учитывая названные выше особенности правового регулирования зоны свободной торговли в Содружестве, выполнением Экономическим Судом СНГ возложенных на него функций обязывает Суд в силу пп. с) п. 3 ст. 31 Венской конвенции 1969 г. использовать при разрешении спорных вопросов по Договору положения иных международных договоров, действующих между его участниками, включая договоры в рамках Таможенного союза, ВТО и т. д.

Имеющаяся практика¹ толкования международных актов, обеспечивающих создание и функционирование в Содружестве зоны свободной торговли, свидетельствует о том, что Экономический Суд эффективно разрешает проблемы, связанные с применением международных соглашений по экономическим вопросам.

В судебных актах Экономического Суда содержатся разъяснения порядка применения норм международных договоров, формирующих правовую базу зоны свободной торговли, в частности Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 г.² (далее – Соглашение от 15 апреля 1994 г.), обозначены причины неоднозначного понимания этих норм государствами и правоприменительными органами.

Не обладая правом самостоятельно инициировать внесение изменений и дополнений в действующие международные договоры, Экономический Суд СНГ неоднократно обращал внимание государств на несовершенство актов Содружества, касающихся создания и функционирования зоны свободной торговли. Рекомендации Экономического Суда СНГ в основном реализованы государствами при внесении изменений и дополнений в международные договоры, учтены в Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств, являющихся неотъемлемой частью Соглашения от 20 ноября 2009 г., что способствовало развитию права Содружества³.

Примечательно, что даже на начальном этапе становления зоны свободной торговли в Содружестве Независимых Государств Экономический Суд СНГ при толковании Соглашения от 15 апреля 1994 г. учитывал положения права ВТО.

В качестве примера можно привести консультативное заключение Экономического Суда СНГ от 2 ноября 1998 г. № 01-1/4-98⁴ о толковании п. 1 ст. 3 Соглашения от 15 апреля

1994 г., в котором Суд по запросу Совета Министров Республики Беларусь разъяснил значение понятия «таможенные пошлины, налоги и сборы, имеющие эквивалентное действие». Экономический Суд исходил из того, что в основу Соглашения от 15 апреля 1994 г. положены принципы и цели, соответствующие принципам и целям, закрепленным в международных договорах о свободной торговле, в частности в Генеральном соглашении по тарифам и торговле (ГАТТ) от 30 октября 1947 г.

В целях единообразного применения Соглашения от 15 апреля 1994 г. Экономический Суд СНГ рекомендовал государствам-участникам уточнить формулировку п. 1 ст. 3 указанного Соглашения в соответствии с аналогичными положениями договоров, апробированных мировой практикой, в частности Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) от 30 октября 1947 г., а также дополнить Соглашение от 15 апреля 1994 г. нормами, устанавливающими механизм косвенного налогообложения и процедуру его унификации, либо заключить отдельное соглашение по указанному вопросу.

Дальнейшая история развития правовой базы зоны свободной торговли в рамках Содружества свидетельствует о своевременности, актуальности и практической значимости разъяснений, содержащихся в консультативном заключении Экономического Суда СНГ от 2 ноября 1998 г.

Полагаем, что опыт Экономического Суда СНГ будет востребован и в дальнейшем – при возникновении спорных вопросов, связанных с применением и Договора от 18 октября 2011 г.

Первое рассмотренное Экономическим Судом СНГ дело, связанное с применением положений Договора от 18 октября 2011 г., подтверждает вывод о том, что интерпретация положений данного Договора невозможна без учета иных договоренностей, имеющихся между отдельными Сторонами.

Экономический Суд СНГ 24 декабря 2013 г. вынес консультативное заключение № 01-1/2-13⁵ по запросу Исполнительного комитета СНГ о толковании п. 1 ст. 2 Договора от 18 октября 2011 г., регулирующего основополагающее условие функционирования зоны свободной торговли – неприменение тарифных ограничений в торговых отношениях между Сторонами.

Основанием для запроса послужило обращение Бизнес союза предпринимателей и нанимателей имени профессора М.С. Куныевского, который заинтересован в уяснении условий свободного (без тарифных и нетарифных ограничений) перемещения товаров в соответствии с положениями Договора.

Наряду с общим запретом на применение таможенных пошлин и платежей, эквивалентных таможенным пошлинам, в торговле товарами между Сторонами п. 1 ст. 2 Договора от 18 октября 2011 г. предусматривает исключения из этого правила – в отдельных, указанных в приложении 1 к настоящему Договору, случаях применяются таможенные пошлины в отношении импорта и экспорта определенных товаров в государствах – участниках СНГ.

В запросе о толковании заявитель обратил внимание, что в разделе II приложения 1 к Договору от 18 октября 2011 г. определены таможенные пошлины при вывозе товаров с территории Республики Казахстан и Российской Федерации за пределы таможенной территории Таможенного союза и просил разъяснить, что считать таможенной территорией Стороны Договора, являющейся членом Таможенного союза, для целей неприменения таможенных пошлин и иных платежей,

5 Консультативное заключение Экономического Суда СНГ по запросу Исполнительного комитета СНГ о толковании пункта 1 статьи 2 Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года, 24 дек. 2013 г., № 01-1/2-13 // [Электронный ресурс] / Сайт Экономического Суда Содружества Независимых Государств. – Режим доступа: http://sudsng.org/download_files/rh/2013/zk_01-1_2-13_24122013.pdf. – Дата доступа: 27.01.2014.

1 Обзор судебной практики по делам о толковании международно-правовых актов, обеспечивающих создание и функционирование в Содружестве Независимых Государств зоны свободной торговли // [Электронный ресурс] / Сайт Экономического Суда Содружества Независимых Государств. – Режим доступа: <http://sudsng.org/analytics/sudobzor/review-2012-3/>.

2 Соглашение о создании зоны свободной торговли, 15 апр. 1994 г. // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств // [Электронный ресурс] / Сайт Исполнительного комитета СНГ. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=321>.

3 Подробнее об этом см. Малашко, А.П. Роль Экономического Суда СНГ в обеспечении единообразного применения и совершенствовании актов Содружества, касающихся создания и функционирования зоны свободной торговли // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию Экономического Суда Содружества Независимых Государств (6 июля 2012 г.) / Экономический Суд СНГ. – Минск: Арго-графикс, 2012. – С. 153–166.

4 Консультативное заключение Экономического Суда СНГ по запросу Совета Министров Республики Беларусь о применении положений пункта 1 статьи 3 Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года, 2 ноября 1998 г., № 01-1/4-98 // Экономический Суд Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: http://sudsng.org/download_files/rh/1998/zk_01-1_4_98_021198.pdf. – Дата доступа: 27.01.2014.

эквивалентных таможенным пошлинам, в отношении экспорта товара, предназначенного для таможенной территории другой Стороны, и/или импорта товара, происходящего с таможенной территории другой Стороны.

В консультативном заключении Экономического Суда СНГ от 24 декабря 2013 г. отмечается: «Из контекста положений пункта 1 статьи 2 Договора от 18 октября 2011 года усматривается, что при экспорте товара речь идет о его предназначении для таможенной территории другой Стороны, а при импорте товара – о происхождении этого товара с таможенной территории другой Стороны».

Экономический Суд СНГ исходил из того, что на момент подписания Договора Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация являлись членами Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества и создали Единую таможенную территорию Таможенного союза.

В разделе II «Таможенные пошлины, применяемые в отношении экспорта товаров в государствах – участниках СНГ в соответствии со статьей 2 Договора о зоне свободной торговли» приложения 1 к Договору определены таможенные пошлины при вывозе товаров с территорий Республики Беларусь (только для нефти сырой и нефтепродуктов), Республики Казахстан и Российской Федерации за пределы таможенной территории Таможенного союза, при этом для каждой из названных Сторон установлены индивидуальные перечни товарных позиций и соответствующие им ставки вывозных таможенных пошлин.

В упомянутом разделе II приложения 1 в отношении экспорта товара из Украины – Стороны Договора, не участвующей в Таможенном союзе, страной назначения товара является другая Сторона Договора. При этом в отношении каждого из государств, в том числе Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, установлены конкретные перечни товарных позиций и ставки вывозных таможенных пошлин.

Проанализировав все положения приложения 1 к Договору, Экономический Суд также обратил внимание, что при установлении таможенных пошлин, применяемых в отношении импорта товаров, Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация в отношениях с Украиной рассматриваются в отдельности как государства ввоза товара и как государства, из которых товар вывозится (раздел I приложения 1).

Использование в приложении 1 специальной терминологии «таможенная территория Таможенного союза» дало основание Экономическому Суду в соответствии с пп. с) п. 3 ст. 31 Венской конвенции 1969 г. наряду с контекстом Договора при толковании учитывать «любые соответствующие нормы международного права, применяемые в отношениях между участниками».

В данном случае Судом учитывались положения п. 1 ст. 2 Таможенного кодекса таможенного союза, являющегося приложением к Договору о Таможенном кодексе таможенного союза от 27 ноября 2009 г.¹ (вступил в силу для Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации). Согласно данному пункту «единую таможенную территорию таможенного союза (далее – таможенная территория таможенного союза) составляют территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а также находящиеся за пределами территорий государств – членов таможенного союза искусственные острова, установки, сооружения и иные объекты, в отношении которых государства – члены таможенного союза обладают исключительной юрисдикцией».

С созданием Единой таможенной территории таможенного союза понятия «таможенная территория Республики Казахстан» и «таможенная территория Российской Федерации»

в национальных законодательствах не используются. В международных договорах Российской Федерации, заключенных после вступления в силу Договора о Таможенном кодексе таможенного союза от 27 ноября 2009 года, используется понятие «территория Российской Федерации».

Вышеизложенное в совокупности с информацией таможенных служб государств – участников Договора от 18 октября 2011 г. позволило Экономическому Суду СНГ прийти к выводу о том, что понятие «таможенная территория» в контексте п. 1 ст. 2 Договора имеет особенности применения в зависимости от участия Стороны Договора в Таможенном союзе.

При экспорте товара с таможенной территории Стороны, не участвующей в Таможенном союзе, этот товар предназначается для территории Стороны, участвующей в Таможенном союзе, а при импорте товар происходит с территории Стороны, участвующей в Таможенном союзе, и ввозится на таможенную территорию Стороны, не участвующей в Таможенном союзе.

В случае экспорта товара с территории Стороны Договора, участвующей в Таможенном союзе, товар вывозится за пределы таможенной территории Таможенного союза, как указано в разделе II приложения 1 к настоящему Договору. При импорте товар, происходящий с таможенной территории Стороны, не участвующей в Таможенном союзе, предназначается для территории Стороны Договора, участвующей в Таможенном союзе.

Данный подход является общим как для целей неприменения таможенных пошлин и иных платежей, эквивалентных таможенным пошлинам, так и для исключений, предусмотренных в приложении 1 к указанному выше Договору, являющемся его неотъемлемой частью.

Подводя итог проведенного исследования, необходимо отметить, что положения Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 г. сформулированы Сторонами с учетом участия отдельных государств Содружества в иных интеграционных объединениях (Таможенный союз и Единое экономическое пространство) и международных организациях (ВТО, Международный валютный фонд); в Договоре имеются отсылки к праву иных международных организаций, используется специальная терминология, содержащаяся в международных договорах, составляющих правовую базу Таможенного союза. Все эти нормы в совокупности образуют единый механизм правового регулирования зоны свободной торговли в Содружестве Независимых Государств по Договору от 18 октября 2011 г.

По этой причине точный смысл правовых предписаний, закрепленных в данном Договоре, может быть уяснен посредством анализа иных норм, связанных функционально с положениями Договора от 18 октября 2011 г.

С вступлением в силу Договора от 18 октября 2011 г. компетенция Экономического Суда СНГ не изменилась. Вместе с тем при разрешении спорных вопросов, связанных с применением этого международного договора, заключенного в рамках Содружества Независимых Государств, Экономический Суд СНГ вправе и обязан использовать соответствующие нормы права ВТО, Соглашения о международном валютном фонде, международные договоренности в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Пристатейный библиографический список

1. Аналитический материал о Договоре о зоне свободной торговли // [Электронный ресурс] / Сайт Исполнительного комитета СНГ. – Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/page.php?id=18968>.
2. Венская конвенция о праве международных договоров, 23 мая 1969 г. // [Электронный ресурс] / Сайт Спс КонсультантПлюс: Версия Проф. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». – М., 2014.
3. Декларация глав государств – участников Содружества Независимых Государств о дальнейшем развитии всестороннего сотрудничества: Утв. Решением Совета глав государств СНГ, 5 дек. 2012 г. // Исполнительный комитет СНГ: официальный сайт // [Электронный ресурс] / Сайт Исполнительного комитета СНГ. – Режим доступа: <http://www.cis.minsk.by/news.php?id=1094>.

1 Договор о Таможенном кодексе таможенного союза, 27 ноября 2009 г. // [Электронный ресурс] / Сайт Евразийской экономической комиссии. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/docs/Pages/default.aspx>.