

ՔՐԵԱԿԱՆ ԻՐԱՎՈՒՆՔ

ՍԵՐՈՒԿ ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ

ՎԱՅԵ ՍՈՎՍԻՍՅԱՆ

ԱՆՁԳՈՒՇՈՒԹՅԱՄԲ ՄԱՀ ՊԱՏՃԱՌ-ԵԼՈՒ ԶՐԵԱԻՐԱՎԱԿԱՆ ԳՆԱՀԱՏՄԱՆ ԵՎ ԱՅԼ ՀԱՆՑԱԿԱԶՄԵՐԻՑ ՍԱՀՄԱՆԱԶԱՏՄԱՆ ՀԻՄՆԱՀԱՐՑԵՐԸ 2

ԱՐԱՅԻԿ ԱՍԼԱՆՅԱՆ

ԱՎԱԶԱԿՈՒԹՅԱՆ ՀԱՆՑԱԿԱԶՄԻ ՈՐԱԿՄԱՆ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ

ՄԻ ՇԱՐՔ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԻ

ԶՐԵԱԻՐԱՎԱԿԱՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ 14

ԱՐՄԱՆ ԱՎԵՏԻՍՅԱՆ

ԲԱՆԿԱՅԻՆ ԲՆԱԳԱՎԱՌՈՒՄ

ԿԱՏԱՐՎՈՂ ԽԱՐԴԱԽՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ

ԶՐԵԱԻՐԱՎԱԿԱՆ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ 20

ՔՐԵԱԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

ՍՈՒՐԵՆ ԱԼԵՔՍԱՆՅԱՆ

ԱՊՕՐԻՆԻ ՄՈՒՏՔ ԳՈՐԾԵԼՈՎ ԿԱՏԱՐՎՈՂ

ԳՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՎԻԿՏԻՄՈԼՈԳԻԱԿԱՆ

ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ 26

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАКТИКА

ЛЮДМИЛА КАМЕНКОВА

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ

В КОНТЕКСТЕ ВОСТРЕБОВАННОСТИ РЕШЕНИЙ

ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ 30

ՄՈՒՆԻՑԻՊԱԼ ԻՐԱՎՈՒՆՔ

ՎԱՐԴԱՆ ՏԱՐԱՍՅԱՆ

ՀԱՐԿԱՅԻՆ ՎԵՐԱՀՄԿՈՂՈՒԹՅԱՆ ԻՐԱՎԱԿԱՆ ԶԵՎԵՐԸ,

ՏԵՍԱԿՆԵՐԸ ԵՎ ՍԵԹՈՂՆԵՐԸ 36

ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ԻՐԱՎՈՒՆՔ

ԼԱՌԻԱ ԲԱՂԱՅԱՆ

ԱՐԳՅՈՒՆԱՎԵՏՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ԼԵԳԻՏԻՄՈՒԹՅԱՆ ՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ

ՄԻԱՎՈՐՈՒՄԸ՝ ԸՍՏ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ

ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ-ԻՐԱՎԱԿԱՆ ԶԱՐԳԱՅՈՒՄՆԵՐԻ 46

ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՀՈԳԵԲԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

ԼՈՒՍԻԵ ԳԵՎՈՐԳՅԱՆ

ՀԱՆՑԱԳՈՐԾԻ ԱՆՁՆԱՅԻՆ ՈԼՈՐՏԻ ՀՈԳԵԲԱՆԱԿԱՆ ՎԵՐԼՈՒԾՈՒԹՅՈՒՆ 52

ԼԵՎՈՆ ՍԱՐԳՍՅԱՆ

ԴԱՏԱՊԱՐՏՅԱԼՆԵՐԻ ՀԱՐՄԱՐՄԱՆ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

ԶՐԵԱԿԱՏԱՐՈՂԱԿԱՆ ՀԻՄՆԱՐԿՈՒՄ 58

ԴԱՏԱԿԱՆ ՊՐԱԿՏԻԿԱ

ՀՀ ՎՃՌԱԲԵԿ ԳԱՏԱՐԱՆԻ ՈՐՈՇՈՒՄ 64

RESUME 72

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ В КОНТЕКСТЕ ВОСТРЕБОВАННОСТИ РЕШЕНИЙ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

Интервью с Председателем Экономического Суда СНГ
Людмилой Каменковой



– Людмила Эдуардовна, известно, что Экономический Суд СНГ эффективно действующий между-

народный суд, осуществляющий экономическое правосудие на пространстве Содружества Независимых Государств. Чем живет сегодня Суд? Каковы планы на будущее?

– Экономический Суд играет особую роль в укреплении интеграции на постсоветском пространстве, внося свой вклад в эффективное экономическое и социальное сотрудничество стран Содружества и обеспечение формирования единообразной практики применения международных договоров СНГ. Поэтому необходимость дальнейшего укрепления и развития института судебного разрешения споров в рамках Содружества признается безусловной. Совершенствование деятельности Экономического Суда СНГ — это развитие Содружества в целом.

В активе Суда множество решений по различным вопросам, которые находят применение в практике нацио-

нальных государственных органов и судебных инстанций государств — участников СНГ.

В настоящее время мы уделяем внимание вопросам реализации Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года в части, касающейся роли Экономического Суда СНГ в механизмах разрешения споров, а также полномочий Председателя Суда при назначении экспертов и/или председателя комиссии экспертов. Предложения обсуждаются на высшем коллегиальном уровне с приглашением представителей Исполнительного комитета СНГ. Пленум Экономического Суда СНГ уже принял ряд постановлений по данным вопросам.

Известно, что Экономический Суд СНГ дает официальное толкование применения норм международных договоров, принятых в рамках Содружества. Государства — участники Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года вправе обратиться в Суд с соответствующими запросами о толковании. Кстати сказать, в Экономический Суд СНГ уже поступил и принят к рассмотрению запрос Исполнительного комитета СНГ о толковании пункта 1 статьи 2 Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года. Основанием послужило обращение Бизнес союза предпринимателей и нанимателей имени

профессора М.С. Кунявского.

В этом году судейский корпус Экономического Суда СНГ обновился.

К нам приехали новые судьи из Российской Федерации и Республики Казахстан.

- Республика Армения подписала Договор о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года, который предусматривает полномочия Экономического Суда по разрешению споров. Не могли бы Вы рассказать, каким образом Республика Армения может воспользоваться возможностью обращения в Экономический Суд по данному Договору?

- Завершение процесса становления и эффективное функционирование зоны свободной торговли в соответствии с нормами и правилами Всемирной торговой организации (ВТО), формирование предпосылок для создания общего экономического пространства, развитие общих рынков отдельных видов продукции — приоритетные направления взаимодействия государств — участников Содружества Независимых Государств. Поэтому заключение Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года является, безусловно, очень важным и знаковым событием.

В рамках Договора существует несколько механизмов разрешения споров: 1) посредством процедур ВТО (для государств, являющихся членами ВТО); 2) посредством Экономического Суда СНГ (для государств, являющихся участниками Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года); 3) посредством комиссии экспертов.

Так, государства — участники До-

говора, являющиеся одновременно членами ВТО (в частности, Республика Армения, Республика Молдова, Российская Федерация и Украина, а также Республика Таджикистан после ратификации Договора), в тех случаях, когда спор возникает исключительно с учетом соглашений ВТО, могут обращаться непосредственно в Орган по разрешению споров ВТО.

Если спорящие государства являются участниками Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года (в частности, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан), то спор между ними подлежит рассмотрению Экономическим Судом СНГ согласно статье 19 Договора.

Для всех остальных случаев Договором предусмотрен общий механизм разрешения споров специальной комиссией экспертов и затем арбитражной комиссией. Кстати, Председатель Экономического Суда СНГ уполномочен определять членов таких комиссий и/или председателей комиссий, если стороны спора по какой-либо причине затрудняются в выборе кандидатур.

Таким образом, Республика Армения может использовать два из трех возможных вариантов разрешения споров — обращение в Орган по разрешению споров ВТО либо специальную комиссию экспертов.

Важно отметить, что нормы учредительных документов Экономического Суда позволяют принять к рассмотрению запрос о толковании тех или иных положений Договора о зоне свободной торговли. С учетом этого Республика Армения может обращаться в Экономический Суд СНГ с запросом о толковании применения



Международная практика

положений данного международного договора. В этом заключается уникальная возможность для государств, не являющихся участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, обращаться в Экономический Суд СНГ — единственный международный суд на пространстве Содружества, который вправе осуществлять толкование любого международного соглашения, составляющего договорно-правовую базу СНГ.

- Учитывая возможные варианты разрешения споров, какие преимущества имеют стороны, обращаясь в Экономический Суд?

- В системе органов, компетентных рассматривать споры, вытекающие из данного Договора, лишь Экономический Суд СНГ является постоянно действующим международным судом.

В отличие от процедур, действующих в рамках ВТО, и комиссии экспертов, разрешение спора в Экономическом Суде осуществляется по правилам искового производства, процесс носит состязательный характер, решение по делу принимается на закрытом совещании коллегии Экономического Суда.

Вместе с тем в рамках возбужденного дела вплоть до принятия Экономическим Судом решения допускается согласительное урегулирование споров при посредничестве Суда: по ходатайству стороны или обеих сторон коллегия Экономического Суда обязана принять меры к урегулированию спора путем примирительной процедуры, чем также достигается цель — выработать взаимоприемлемое для сторон решение.

Есть и другие преимущества обра-

щения сторон в Экономический Суд СНГ. Это доступность Экономического Суда в силу его места пребывания в Минске и используемый русский язык.

- Людмила Эдуардовна, расскажите, пожалуйста, были ли в практике Суда примеры толкования положений международных соглашений и актов органов Содружества, в которых участвует Республика Армения?

- За период своей деятельности Экономическим Судом СНГ рассмотрен ряд дел по запросам о толковании положений 48 международно-правовых актов Содружества, в которых участвует Республика Армения. В их числе 33 международных соглашения и 15 актов органов СНГ.

Предметом вышеназванных международно-правовых актов являются различные области межгосударственного сотрудничества, в частности социально-экономические права граждан, военнослужащих, проживающих на территориях государств-участников Содружества, пенсионное обеспечение, международные экономические правоотношения, в том числе в рамках зоны свободной торговли, отношения, связанные с осуществлением хозяйственной деятельности, и иные.

В их числе такие международно-правовые акты, как: Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года, Соглашение между государствами — участниками Содружества Независимых Государств о социальных и правовых гарантиях военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей от 14 февраля 1992

года, Соглашение о гарантиях прав граждан государств — участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года, Соглашение о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года и ряд других.

- Рассматривались ли Экономическим Судом СНГ дела, инициированные непосредственно Республикой Армения?

- По состоянию на 1 октября 2013 года Республика Армения обращалась в Экономический Суд СНГ 1 раз. По запросу Государственного Арбитража Республики Армения Экономическим Судом СНГ 11 ноября 1997 года принято решение № С—1/1—97 о толковании части второй пункта 3 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года. Вопрос касался того, какие споры, кроме межгосударственных экономических споров, могут быть отнесены к ведению Экономического Суда соглашениями государств — участников Содружества.

- Насколько актуальны решения Экономического Суда СНГ для Республики Армения?

- Экономический Суд регулярно проводит мониторинг применения решений о толковании в государствах Содружества, направляя соответствующие обращения в профильные министерства и ведомства. Ответы из государственных органов Республики Армения позволяют сделать вывод о востребованности данных решений, поскольку органы исполнительной и судебной власти принимают во вни-

мание и применяют решения Экономического Суда в своей деятельности.

Так, нашли свое практическое применение выводы и рекомендации Экономического Суда СНГ, изложенные в решении от 10 апреля 2008 года № 01—1/5—07 о толковании применения части второй пункта 9 Правил определения страны происхождения товаров, утвержденных Решением Совета глав правительств СНГ от 30 ноября 2000 года, и консультативном заключении от 28 мая 2010 года №01—1/7—09 о толковании пункта 1 статьи 3 Соглашения о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года. В указанных судебных актах Экономическим Судом дано толкование международных договоров относительно применения режима свободной торговли к товарам, происходящим из государств — участников Соглашения от 15 апреля 1994 года и перемещаемым авиационным транспортом через территории третьих стран, а также о распространении норм Соглашения от 15 апреля 1994 года на товары, происходящие с таможенной территории одной из сторон и впоследствии возвращаемые субъектами хозяйствования поставщику или предприятию-изготовителю в связи с их ненадлежащим качеством.

По полученной информации, таможенные органы применяют и руководствуются на практике решением Экономического Суда СНГ от 10 апреля 2008 года № 01—1/5—07 относительно условий транспортировки товаров через территории третьих стран. Рекомендация Суда относительно определения порядка согласования транзита товаров через территории третьих стран реализована отдельными государствами. Такое согласование осуществлялось на двусторонней основе, в частности, между таможенны-



Международная практика

ми органами Российской Федерации и Республики Армения.

В консультативном заключении от 1 марта 2010 года № 01—1/4—09 о толковании статьи 16 Соглашения о правовом статусе должностных лиц и сотрудников органов Содружества Независимых Государств от 25 апреля 2003 года Экономический Суд СНГ дал толкование в части пенсионного обеспечения должностных лиц и сотрудников органов СНГ и рекомендовал Исполнительному комитету СНГ, правительствам государств — участников Соглашения от 25 апреля 2003 года разработать механизм, обеспечивающий перечисление средств из единого бюджета органов Содружества на пенсионное обеспечение должностных лиц и сотрудников органов СНГ в соответствующие фонды государств.

Во исполнение решения Экономического совета СНГ от 5 марта 2010 года о перечислении кредиторской задолженности Исполнительного комитета СНГ пенсионным фондам и фондам занятости государств — участников СНГ была достигнута договоренность о разработке проекта типового соглашения между правительствами государств — участников Содружества и Исполнительным комитетом СНГ о порядке отчислений в соответствующие фонды на пенсионное обеспечение должностных лиц Исполнительного комитета СНГ. Исполнительным комитетом СНГ заключены соглашения о порядке отчислений в соответствующие фонды на пенсионное обеспечение должностных лиц Исполнительного комитета СНГ с правительствами государств Содружества, в том числе с Правительством Республики Армения.

Имеются и другие примеры использования судебных актов Эконо-

мического Суда СНГ в практике государственных органов Республики Армения.

– В последнее время на просторанстве Содружества очень популярна тема медиации. Для Экономического Суда СНГ она актуальна?

- 21 июля 2013 года под эгидой Экономического Суда СНГ состоялась Международная научно-практическая конференция «Альтернативные способы разрешения споров в Содружестве Независимых Государств: от национальных к международным инструментам». Соорганизаторами конференции были Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь, Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ, Исполнительный комитет СНГ, Международный союз юристов, Белорусский республиканский союз юристов, Международный университет «МИТ-СО» и Белорусский государственный университет. Конференция была организована в целях изучения особенностей национальных и международных внесудебных процедур разрешения споров, а также специфики их использования в деятельности Экономического Суда СНГ и Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ. В обсуждении предложенных вопросов приняли участие более 80 делегатов. Мы сознательно выбрали состав участников с различными позициями и взглядами по данной тематике, в том числе видных ученых в области права и экономики, представителей судебных органов, международных арбитражных судов, третейских судов, международных общественных объе-

динений юристов, высших учебных заведений. Дискуссия получилась интересной и, надо отметить, что принципиальных возражений против института медиации в международном судебном процессе высказано не было!

Экономический Суд СНГ считает необходимым свое взаимодействие с национальными судебными системами и не может быть «в стороне» от перспективных направлений в судопроизводстве.

– Людмила Эдуардовна, известно, что Экономический Суд не рассматривает споры между субъектами хозяйствования. Имеется ли в рамках СНГ структура, куда могли бы обратиться такие субъекты для урегулирования конфликта в случае его возникновения?

– К полномочиям Экономического Суда СНГ не относится рассмотрение споров между хозяйствующими субъектами. Вместе с тем существует возможность разрешения споров, возникающих в процессе хозяйственной деятельности, третейскими судами.

Институт третейского разбирательства уже достаточно давно создан и успешно функционирует во многих государствах мира, поскольку имеет ряд признаваемых преимуществ, в том числе конфиденциальность, оперативность, экономичность, возможность выбора арбитров и процессуальной процедуры, а также ряд других моментов.

Изучение вопроса об обращении хозяйствующих субъектов государств — участников СНГ в международные третейские суды, например в такие, как Международный арбитражный суд при Международной торговой па-

лате в Париже, Арбитражный институт Торговой палаты Стокгольма показывает, что это дорогостоящая процедура. В связи с этим хотелось бы напомнить, что на пространстве Содружества существует международный третейский суд. Я имею в виду Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ (МЦУС). Его учредители — международные структуры — Экономический Суд СНГ, Международный союз юристов, Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ. Место нахождения МЦУС — г. Санкт-Петербург. Председатель Президиума МЦУС — видный ученый, заведующий кафедрой гражданского процесса юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации Валерий Абрамович Мусин.

К компетенции данного Центра отнесено разрешение споров частного характера посредством третейского разбирательства и примирительных процедур. Это споры между субъектами хозяйствования государств — участников Содружества, а также споры между субъектами хозяйствования государств — участников Содружества и государствами — участниками СНГ. МЦУС состоит из постоянно действующих Третейского суда и Палаты посредников. Центр обладает интеллектуальным потенциалом, достаточным уровнем материально-технического обеспечения и является достойной альтернативой международным арбитражам. В рекомендательные списки арбитров и посредников включены видные юристы из государств Содружества.