

REVISTA NAȚIONALĂ DE DREPT

(Publicație periodică științifico-practică)

nr. 10 (156) 2013

Certificatul de înregistrare
nr. 1003600061124 din 27 septembrie 2000

Publicație acreditată de Consiliul Suprem
pentru Știință și Dezvoltare Tehnologică
al Academiei de Științe a Moldovei prin
Hotărârea nr. 61 din 30.04.2009

Categoria C

FONDATORI:

Universitatea de Stat din Moldova
Universitatea de Studii Politice
și Economice Europene
„Constantin Stere” din Moldova
Uniunea Juriștilor din Moldova

REDACTOR-ȘEF
Gheorghe AVORNIC

REDACTOR-ȘEF ADJUNCT

Sergiu BĂIEȘU

(doctor în drept, conferențiar universitar, decanul Facultății de
Drept, Universitatea de Stat din Moldova)

Stilizator **Antonina DEMBIȚCHI**
Machetator **Maria BONDARI**

COLEGIUL DE REDACȚIE:

Gheorghe Ciocanu (doctor habilitat în științe fizico-matematice,
profesor universitar, rectorul Universității de Stat din Moldova),
Elena Aramă (doctor habilitat în drept, profesor universitar),
Victoria Arhiliuc (doctor habilitat în drept, profesor universitar),
Flavius-Antoni Băias (doctor, conferențiar universitar,
decanul Facultății de Drept, Universitatea din București),
Sergiu Brînza (doctor habilitat în drept, profesor universitar),
Ion Craiovan (doctor în drept, profesor universitar, România),
Gheorghe Chibac (doctor în drept, profesor universitar),
Spyros Flogaitis (doctor în istorie și drept, profesor universitar
(Grecia), Director al Organizației Europene de Drept Public),
Ion Guceac (doctor habilitat în drept, profesor universitar),
Ioan Humă (doctor în drept, profesor universitar, România),
Gheorghe Mihai (doctor în drept, profesor universitar, România),
Nicolae Sadovei (doctor în drept, conferențiar universitar),
Andrei Smochină (doctor habilitat în drept),
Florin Streteanu (doctor în drept, profesor universitar, decanul
Facultății de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca),
Vytautas Nekrosius (doctor habilitat în drept,
profesor universitar, Lituania),
Tzvetan Sivkov (doctor în drept, profesor universitar, Bulgaria),
Trebkov A.A. (doctor în drept, profesor, Președintele Uniunii
Juriștilor din Federația Rusă),
Tudorel Toader (doctor în drept, profesor universitar, decanul
Facultății de Drept, Universitatea Alexandru Ioan Cuza, Iași),
Alexandru Țiclea (doctor în drept,
rectorul Universității Ecologice București, România).

ADRESA REDACȚIEI:

2012, Chișinău, str. Al. Mateevici, 60, bir. 222
Telefoane: 57-77-52, 57-76-90
e-mail: revistadrept@yahoo.com
Indexul PM 31536

SUMAR

- Деятельность Экономического Суда СНГ в кон-
тексте востребованности его решений для Респу-
блики Молдова (Интервью *Георгия АВОРНИКА*
с Л. КАМЕНКОВОЙ) 2
- Elena ARAMĂ, Maria POPESCU**
Tratatul de la Lisabona din perspectiva dreptului
constituțional 5
- Sergiu BRÎNZA**
Răspunderea penală pentru omorul săvârșit cu deo-
sebită cruzime, precum și din motive sadice (lit.j)
alin.(2) art.145 CP RM). *Partea II* 9
- Alexandru ARSENI**
Poziția puterii executive în cadrul sistemului sepa-
rării puterilor 16
- Nicolae OSMOCHESCU, Daniela POPESCU**
Regimul juridic al zonei economice exclusive. Re-
glementări naționale. Studiu comparat 21
- Aurel BĂIEȘU, Olese PLOTNIC**
Procedura judiciară de soluționare a litigiilor de con-
sum prin înaintarea acțiunilor individuale 26
- Gheorghe COSTACHI, Petru RAILEAN**
Aplicarea uniformă a legislației de către instanțe –
cerință indispensabilă asigurării legalității în cadrul
statului 32
- Mihai CORJ**
Republicarea Codului de procedură civilă al Repu-
blicii Moldova, indiscutabil, este oportună și necesă-
ră, însă ea trebuie să mai fie și una legală 40
- Alexandru CUZNEȚOV, Maria COZMA**
Realizarea hotărârilor judecătorești ca o formă
specială a aplicării dreptului 47
- Ion ȚUȚUIANU**
Profesionistul comerciant în viziunea Noului Cod
civil Românesc 50
- Dorin POPESCU**
Coraportul dintre circumstanțele atenuante și agra-
vante și circumstanțele speciale – semne calificative
și semne privilegiate ale componenței de infracțiune 54
- Oleg POALELUNGI**
Precizări privind caracterul conținutului normativ ca
unul din factorii ce caracterizează puterea juridică a
actului normativ-juridic adoptat de organul statal ... 60
- Георгий АРИБОВ**
Уголовно-правовая характеристика коммерче-
ской тайны как разновидности частноправовой
тайны-объекта 65
- Igor COBAN, Cornel CREȚU**
Importanța și conținutul termenelor în procesul civil. 70
- Eugeniu CAȚAVEICĂ**
Oportunitatea implementării acțiunii oblice în cadrul
Convenției Europene a Drepturilor Omului 75
- Ruslan POPOV**
Subiecții speciali ai infracțiunilor prevăzute în cap.
XV din partea specială a Codului penal (alții decât
persoana publică și persoana cu funcție de demnitate
publică). *Partea I* 81
- Alexandru GUIGOV**
Unele aspecte cu privire la reparația și îmbunătățirea
bunului închiriat în cadrul contractului de locațiune 86



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ В КОНТЕКСТЕ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ЕГО РЕШЕНИЙ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

интервью **Георгия АВОРНИКА**, доктора хабилитата права,
с **Л. КАМЕНКОВОЙ**, председателем Экономического Суда СНГ

- Людмила Эдуардовна, общепризнанно, что Экономический Суд СНГ – уважаемый и эффективно действующий международный орган, который осуществляет экономическое правосудие на пространстве Содружества Независимых Государств. Чем живет сегодня Суд? Каковы планы на будущее?

В июле 2012 года Экономический Суд Содружества Независимых Государств отметил свой 20-летний юбилей. Приятно констатировать, что это событие не прошло незамеченным в государствах – членах СНГ. В рамках проведения мероприятий, посвященных юбилею Суда, главами государств–участников СНГ, представителями организаций и институтов Содружества, государственных органов государств–участников СНГ дана положительная оценка деятельности Экономического Суда СНГ, отмечен профессионализм судейского корпуса.

Экономический Суд играет особую роль в укреплении интеграции на постсоветском пространстве, внося свой вклад в эффективное экономическое и социальное сотрудничество стран Содружества и обеспечение формирования единообразной практики применения международных договоров СНГ. Поэтому необходимость дальнейшего укрепления и развития института судебного разрешения споров в рамках Содружества признается безусловной. Совершенствование деятельности Экономического Суда СНГ – это развитие Содружества в целом.

В активе Суда множество решений по различным вопросам, которые находят применение в практике национальных государственных органов и судебных инстанций государств–участников СНГ.

В настоящее время мы уделяем внимание вопросам реализации Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года в части, касающейся роли Экономического Суда СНГ в механизмах разрешения споров, а также полномочий Председателя Суда при назначении экспертов и/или председателя комиссии экспертов. Предложения обсуждаются на высшем коллегиальном уровне с приглашением представителей Исполнительного комитета СНГ. Пленум Экономического Суда СНГ уже принял ряд постановлений по данным вопросам.

Известно, что Экономический Суд СНГ дает официальное толкование применению норм международных договоров, принятых в рамках Содружества. Государства – участники Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года вправе обратиться в Суд с соответствующими запросами о толковании норм. Кстати, в Экономический Суд СНГ уже поступил и принят к рассмотрению запрос

Исполнительного комитета СНГ о толковании пункта 1 статьи 2 Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года. Основанием послужило обращение Бизнес – союза предпринимателей и нанимателей имени профессора М.С. Кунавского.

В настоящее время идет ротация судей Экономического Суда СНГ. Обновляется судейский корпус, что предоставляет Суду перспективы на будущее.

- Республика Молдова подписала Договор о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года, который предусматривает полномочия Экономического Суда по разрешению споров. Не могли бы Вы пояснить, каким образом Республика Молдова может воспользоваться возможностью обращения в Экономический Суд согласно данному Договору?

Завершение процесса становления и эффективное функционирование зоны свободной торговли, в соответствии с нормами и правилами Всемирной торговой организации (ВТО), формирование предпосылок для создания общего экономического пространства, развитие общих рынков отдельных видов продукции – это приоритетные направления взаимодействия государств–участников Содружества Независимых Государств. Заключение Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года является, безусловно, очень важным и знаковым событием.

В рамках Договора существует несколько механизмов разрешения споров: 1) посредством процедур ВТО (для государств, являющихся членами ВТО); 2) посредством Экономического Суда СНГ (для государств, являющихся участниками Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года); 3) посредством комиссии экспертов.

Так, государства–участники Договора, являющиеся одновременно членами ВТО (в частности, Республика Армения, Республика Молдова, Российская Федерация и Украина, а также Республика Таджикистан после ратификации Договора), в тех случаях, когда спор возникает исключительно с учетом соглашений ВТО, могут обращаться непосредственно в Орган по разрешению споров ВТО.

Если спорящие государства являются участниками Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года (в частности, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан), то спор между ними подлежит рассмотрению Экономическим Судом СНГ согласно статье 19 Договора.

Для всех остальных случаев Договором преду-



смотрен общий механизм разрешения споров специальной комиссией экспертов и затем арбитражной комиссией. Кстати, председатель Экономического Суда СНГ уполномочен определять членов таких комиссий и/или председателей комиссий, если стороны спора по какой-либо причине затрудняются в выборе кандидатур.

Таким образом, Республика Молдова может использовать два из трех возможных вариантов разрешения споров – обращение в Орган по разрешению споров ВТО либо в специальную комиссию экспертов.

Кроме того, учитывая, что нормы учредительных документов Суда позволяют принять к рассмотрению запрос о толковании тех или иных положений Договора о зоне свободной торговли, Республика Молдова может обращаться в Экономический Суд СНГ с запросом о толковании применения положений данного международного договора. В этом заключается уникальная возможность для государств, не являющихся участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, обращаться в Экономический Суд СНГ – единственный международный суд на пространстве Содружества, который вправе осуществлять толкование любого международного соглашения, составляющего договорно-правовую базу СНГ. При этом надо заметить, что своевременное обращение в Экономический Суд СНГ с запросом о толковании потенциально спорных положений Договора способно, в принципе, предотвратить возникновение спора.

– Возвращаясь к деятельности Экономического Суда СНГ, расскажите, пожалуйста, были ли в практике Суда примеры толкования положений международных соглашений и актов органов Содружества, в которых участвует Республика Молдова?

За период своей деятельности Экономическим Судом СНГ рассмотрен ряд дел по запросам о толковании положений 36 международно-правовых актов Содружества, в которых участвует Республика Молдова. В их числе – 26 международных соглашений и 10 актов органов СНГ.

Предметом вышеназванных международно-правовых актов являются различные области межгосударственного сотрудничества, в частности – социально-экономические права граждан, проживающих на территориях государств-участников Содружества; пенсионное обеспечение, образование; вопросы международных экономических правоотношений, в том числе в рамках зоны свободной торговли; отношения, связанные с осуществлением хозяйственной деятельности, и иные. В их числе такие международно-правовые акты, как Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, от 22 января 1993 года, Соглашение о взаимном признании льгот и гарантий для участников и инвалидов Великой Отечественной войны, участников боевых действий на территории других государств, семей погибших военнослужащих,

от 15 апреля 1994 года, Соглашение о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности, от 9 октября 1992 года; Соглашение о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств, от 15 мая 1992 года; Соглашение о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности, от 24 декабря 1993 года, и ряд других.

– Рассматривались ли Экономическим Судом СНГ дела, инициированные непосредственно Республикой Молдова?

Государственные органы Республики Молдова трижды обращались в Экономический Суд СНГ (Арбитраж Республики Молдова, Правительство Республики Молдова, Экономический суд Республики Молдова).

Обращения государственных органов касались толкования отдельных положений Соглашения между Правительством Республики Молдова и Правительством Республики Беларусь о свободной торговле, от 16 июня 1993 года, а также официального разъяснения по вопросу о том, существуют ли сроки исковой давности при разрешении межгосударственных экономических споров, возникающих при исполнении экономических обязательств, отнесенных к компетенции Экономического Суда СНГ статьей 3 Положения об Экономическом Суде СНГ, утвержденного Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств, от 6 июля 1992 года.

– Насколько актуальны решения Экономического Суда СНГ для Республики Молдова?

Экономический Суд регулярно проводит мониторинг применения решений о толковании в государствах Содружества, направляя соответствующие обращения в профильные министерства и ведомства. Ответы из государственных органов Республики Молдова позволяют сделать вывод о востребованности данных решений, поскольку органы исполнительной и судебной власти принимают во внимание и применяют решения Суда в своей практической деятельности.

Так, по имеющимся отзывам Министерства обороны Республики Молдова, решения Экономического Суда СНГ о толковании Соглашения о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств-участников Содружества Независимых Государств, от 15 мая 1992 года, и Соглашения о гарантиях прав граждан государств-участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения, от 13 марта 1992 года, применяются при назначении пенсии военнослужащим, прибывшим на постоянное место жительства в их государство.

По информации Таможенной службы Республики Молдова, таможенные органы руководствуются Порядком предоставления режима свободной торговли при поставке товаров авиационным транспортом через территории третьих стран, определенным



в пункте 1 решения Экономического Суда СНГ, от 10 апреля 2008 года №01-1/5-07 о толковании части второй пункта 9 Правил определения страны происхождения товаров, утвержденных Решением Совета глав правительств СНГ от 30 ноября 2000 года. В частности, сообщалось, что в практике таможенных органов Республики Молдова имели место случаи согласования транзита путем обмена официальными письмами с Федеральной таможенной службой Российской Федерации.

Имеются и другие примеры использования судебных актов Экономического Суда СНГ в практике деятельности государственных органов Республики Молдова.

– В последнее время на пространстве Содружества очень популярна тема медиации. Для Экономического Суда СНГ она актуальна?

21 июля 2013 года под эгидой Экономического Суда СНГ состоялась Международная научно-практическая конференция «Альтернативные способы разрешения споров в Содружестве Независимых Государств: от национальных к международным инструментам». Соорганизаторами конференции были Высший хозяйственный суд Республики Беларусь, Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ, Исполнительный комитет СНГ, Международный союз юристов, Белорусский республиканский союз юристов, Международный университет «МИТСО» и Белорусский государственный университет. Конференция была организована в целях изучения особенностей национальных и международных внесудебных процедур разрешения споров, а также специфики их использования в деятельности Экономического Суда СНГ и Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ. В обсуждении предложенных вопросов приняли участие свыше 80 делегатов. Мы сознательно подобрали состав участников с различными позициями и взглядами по данной тематике, в их числе – видных ученых в области права и экономики, представителей судебных органов, международных арбитражных судов, третейских судов, международных общественных объединений юристов, ученых высших учебных заведений. Дискуссия получилась плодотворной и интересной, и следует отметить, что принципиальных возражений против института медиации в международном судебном процессе высказано не было!

Экономический Суд СНГ считает необходимым взаимодействовать с национальными судебными системами и не может оставаться «в стороне» от перспективных направлений в судопроизводстве.

– Людмила Эдуардовна, известно, что Экономический Суд не рассматривает споры между субъектами хозяйствования. Существует ли в рамках СНГ структура, куда могли бы обратиться такие субъекты для урегулирования конфликта в случае его возникновения?

К полномочиям Экономического Суда СНГ не относится рассмотрение споров между хозяйствующими субъектами. Вместе с тем существует возможность разрешения таких споров, возни-

кающих в процессе хозяйственной деятельности, третейскими судами.

Институт третейского разбирательства уже достаточно давно создан и успешно функционирует во многих государствах мира, поскольку обладает рядом признанных преимуществ, в том числе конфиденциальностью, оперативностью, экономичностью, возможностью выбора арбитров и процессуальной процедуры и другими.

Изучение вопроса об обращении хозяйствующих субъектов государств-участников СНГ в международные третейские суды, например в такие, как Международный арбитражный суд при Международной торговой палате в Париже, Арбитражный институт Торговой палаты Стокгольма, показывает, что это дорогостоящая процедура. В связи с этим хотелось бы напомнить, что на пространстве Содружества существует Международный третейский суд. Я имею в виду Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ (МЦУС). Его учредители – международные структуры: Экономический Суд СНГ, Международный союз юристов, Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. Место нахождения МЦУС – г. Санкт-Петербург. Председатель Президиума МЦУС – видный ученый, заведующий кафедрой гражданского процесса юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации Валерий Абрамович Мусин.

К компетенции данного Центра отнесено разрешение споров частноправового характера посредством третейского разбирательства и примирительных процедур. Это споры между субъектами хозяйствования государств-участников Содружества, а также споры между субъектами хозяйствования государств-участников Содружества и между государствами-участниками СНГ. МЦУС состоит из постоянно действующих Третейского суда и Палаты посредников. Центр обладает интеллектуальным потенциалом, достаточным уровнем материально-технического обеспечения и является достойной альтернативой международным арбитражам. В рекомендательные списки арбитров и посредников включены видные юристы из государств Содружества.

Завершая интервью, хочется отметить, что Экономический Суд СНГ с большим вниманием и уважением относится к позиции Республики Молдова по вопросу повышения эффективности Содружества Независимых Государств и очень заинтересован в участии Республики Молдова в деятельности Экономического Суда СНГ, а также в том, чтобы судебский корпус был представлен и судьей от Республики Молдова, поскольку в таком случае Республика Молдова сможет принимать непосредственное участие в процессе отправления правосудия Экономическим Судом СНГ.

– Спасибо за интервью.