

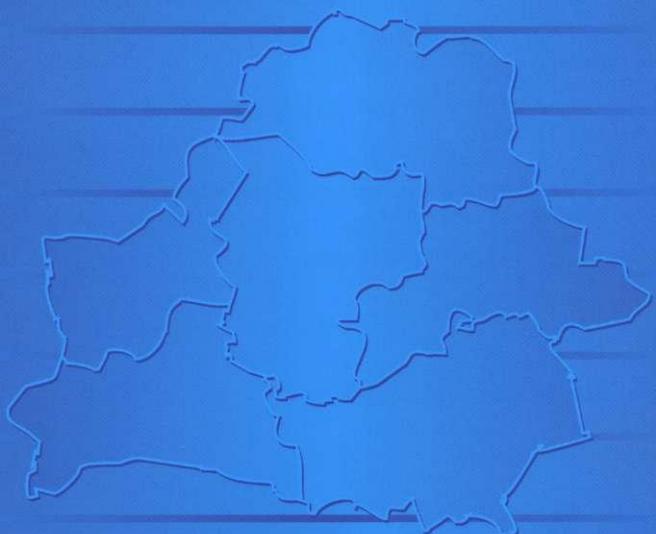


ЮРЫДЫЧНЫ НАВУКОВА-ПРАКТЫЧНЫ ЧАСОПІС

# ЮСТЬЦЫЯ БЕЛАРУСІ

## ЮСТИЦИЯ БЕЛАРУСИ

АФІЦЫЙНАЕ ВЫДАННЕ МІНІСТЭРСТВА ЮСТЬЦЫІ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ



№9  
СЕНТЯБРЬ  
2013

# РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ В УКРЕПЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ-УЧАСТНИКАМИ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

*Интервью с Председателем Экономического Суда СНГ Л.Э.Каменковой*

**ОТ РЕДАКЦИИ:**

*6 июля 1992 года на заседании Совета глав государств СНГ в г. Москве руководителями восьми стран (Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан) подписано Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств, которым одновременно утверждено Положение об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств.*

*Экономический Суд СНГ создавался в целях обеспечения единообразного применения соглашений государств-участников Содружества Независимых Государств и основанных на них экономических обязательств и договоров путем разрешения споров, вытекающих из экономических отношений.*

*Укрепление и развитие связей между государствами-участниками СНГ на основе норм международного права – важная задача, которая решается в рамках Содружества с помощью специализированных органов и институтов, одним из которых является Экономический Суд СНГ.*

*Предлагаем вашему вниманию интервью с Председателем Экономического Суда СНГ КАМЕНКОВОЙ Людмилой Эдуардовной.*

– Людмила Эдуардовна, общепризнано, что Экономический Суд СНГ –уважаемый и эффективно действующий международный орган, который осуществляет экономическое правосудие на пространстве Содружества Независимых Государств. Чем живет сегодня Суд? Каковы планы на будущее?

В прошлом году Экономический Суд Содружества Независимых Государств отметил свой 20-летний юбилей. Этому событию были посвящены многие мероприятия не только по месту пребывания Суда, в г. Минске, но и на всем пространстве Содружества. Главами государств-участников СНГ, представителями органов и институтов Содружества, государственных органов государств-участников СНГ дана положительная оценка деятельности Экономического Суда СНГ, отмечен профессионализм судейского корпуса.

Экономический Суд СНГ имеет в своем активе множество решений по различным вопросам международного правового регулирования. Изложенные в них позиции/выводы бесспорны и находят применение в практике национальных органов и судов государств-участников СНГ.

В настоящее время мы уделяем внимание вопросам реализации Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года (далее – Договор о зоне свободной торговли, Договор) в части,



касающейся роли Экономического Суда СНГ в механизмах разрешения споров, а также полномочий Председателя Суда при назначении экспертов и/или председателя комиссии экспертов. Предложения обсуждаются на высшем коллегиальном уровне с приглашением представителей Исполнительного комитета СНГ. Пленум Экономического Суда СНГ уже принял ряд постановлений по данным вопросам.

Известно, что Экономический Суд СНГ дает официальное толкование применения норм международных договоров, принятых в рамках Содружества. Государства-участники Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года вправе обратиться в Суд с соответствующими запросами о толковании. Кстати сказать, в Экономический Суд СНГ уже поступил и принят к рассмотрению запрос Исполнительного комитета СНГ о толковании пункта 1 статьи 2 Договора о зоне свободной торговли. Основанием послужило обращение Бизнес союза предпринимателей и нанимателей имени профессора М.С.Куняевского.

В настоящее время идет ротация судей Экономического Суда СНГ. Обновляется судейский корпус, что дает Суду перспективы на будущее.

– Не могли бы Вы рассказать, каким образом государства могут воспользоваться возможностью обращения в Экономический Суд в случае возник-

новения между ними споров, вытекающих из обязательств по Договору о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года?

Завершение процесса становления и эффективное функционирование зоны свободной торговли в соответствии с нормами и правилами Всемирной торговой организации (далее – ВТО), формирование предпосылок для создания общего экономического пространства, развитие общих рынков отдельных видов продукции – приоритетные направления взаимодействия государств-участников Содружества Независимых Государств. Заключение Договора о зоне свободной торговли является, безусловно, очень важным и знаковым событием.

В рамках Договора о зоне свободной торговли существует несколько механизмов разрешения споров:

- 1) посредством процедур ВТО (для государств, являющихся членами ВТО);
- 2) посредством Экономического Суда СНГ (для государств, являющихся участниками Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года);
- 3) посредством комиссии экспертов.

Так, государства-участники Договора, являющиеся одновременно членами ВТО (в частности, Республика Армения, Республика Молдова, Российская Федерация и Украина, а также Республика Таджикистан после ратификации Договора о зоне свободной торговли), в тех случаях, когда спор возникает исключительно с учетом соглашений ВТО, могут обращаться непосредственно в Орган по разрешению споров ВТО.

Если спорящие государства являются участниками Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года (в частности, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Республика Узбекистан), то спор между ними подлежит рассмотрению Экономическим Судом СНГ согласно статье 19 Договора о зоне свободной торговли.

Для всех остальных случаев Договором предусмотрен общий механизм разрешения споров специальной комиссией экспертов и затем арбитражной комиссией. Кстати, Председатель Экономического Суда СНГ уполномочен определять членов таких комиссий и/или председателей комиссий, если стороны спора по какой-либо причине затрудняются в выборе кандидатур.

– Учитывая возможные варианты разрешения споров, какие преимущества имеют стороны, обращаясь в Экономический Суд?

В системе органов, компетентных рассматривать споры, вытекающие из данного Договора, лишь Экономический Суд СНГ является постоянно действующим международным судом.

В отличие от процедур, действующих в рамках ВТО, и комиссии экспертов, разрешение спора в Экономическом Суде СНГ осуществляется по правилам искового производства, процесс носит состязательный характер, решение по делу принимает-

ся на закрытом совещании коллегии Экономического Суда СНГ.

Вместе с тем в рамках возбужденного дела вплоть до принятия Экономическим Судом Содружества решения допускается согласительное урегулирование споров при посредничестве Суда: по ходатайству стороны или обеих сторон коллегия Экономического Суда СНГ обязана принять меры к урегулированию спора путем примирительной процедуры, чем также достигается цель выработать взаимоприемлемое для сторон решение.

Есть и другие преимущества обращения сторон в Экономический Суд СНГ. Это доступность Экономического Суда СНГ в силу его места пребывания в г. Минске и используемый русский язык.

Как уже говорилось, нормы учредительных документов Суда позволяют принять к рассмотрению запрос о толковании тех или иных положений Договора о зоне свободной торговли. Акт Суда о толковании какого-либо положения Договора становится органическим элементом Договора без каких-либо дополнительных процедур введения его в действие. Своевременное получение толкования потенциально спорных положений Договора способно в принципе предотвратить возникновение спора.

– В последнее время на пространстве Содружества очень популярна тема медиации. Для Экономического Суда СНГ она актуальна?

21 июля 2013 года под эгидой Экономического Суда СНГ состоялась Международная научно-практическая конференция «Альтернативные способы разрешения споров в Содружестве Независимых Государств: от национальных к международным инструментам». Соорганизаторами конференции выступили Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь, Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ, Исполнительный комитет СНГ, Международный союз юристов, Белорусский республиканский союз юристов, Международный университет «МИТСО» и Белорусский государственный университет. Конференция была организована в целях изучения особенностей национальных и международных внесудебных процедур разрешения споров, а также специфики их использования в деятельности Экономического Суда СНГ и Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ. В обсуждении предложенных вопросов приняли участие более 80 делегатов. Мы сознательно подобрали состав участников с различными позициями и взглядами по данной тематике, в том числе видных ученых в области права и экономики, представителей судебных органов, международных арбитражных судов, третейских судов, международных общественных объединений юристов, высших учебных заведений. Дискуссия получилась интересной, и надо отметить, что принципиальных возражений против института медиации в международном судебном процессе высказано не было!

Экономический Суд СНГ считает необходимым взаимодействовать с национальными судебными системами и не может быть «в стороне» от перспективных направлений в судопроизводстве.

— Людмила Эдуардовна, известно, что Экономический Суд не рассматривает споры между субъектами хозяйствования. Имеется ли в рамках СНГ структура, куда могли бы обратиться такие субъекты для урегулирования конфликта в случае его возникновения?

К полномочиям Экономического Суда СНГ не относится рассмотрение споров между хозяйствующими субъектами. Вместе с тем существует возможность разрешения споров, возникающих в процессе хозяйственной деятельности, третейскими судами.

Институт третейского разбирательства уже достаточно давно создан и успешно функционирует во многих государствах мира, поскольку имеет ряд признаваемых преимуществ, в том числе конфиденциальность, оперативность, экономичность, возможность выбора арбитров и процессуальной процедуры, а также ряд других моментов.

Изучение вопроса об обращении хозяйствующих субъектов государств-участников СНГ в международные третейские суды, например, в такие как Международный арбитражный суд при Международной торговой палате в Париже, Арбитражный институт Торговой палаты Стокгольма, показывает, что это дорогостоящая процедура. В связи с этим хотелось бы напомнить, что на пространстве Содружества существует международный третейский суд. Я имею в виду Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ (далее — МЦУС). Его учредители — международные структуры: Экономический Суд СНГ, Международный союз юристов, Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. Место нахождения МЦУС — г. Санкт-Петербург. Председатель Президиума МЦУС — видный ученый, заведующий кафедрой гражданского процесса юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации Валерий Абрамович Мусин.

К компетенции МЦУС отнесено разрешение споров частноправового характера посредством третейского разбирательства и примирительных процедур. Это споры между субъектами хозяйствования государств-участников Содружества, а также споры между субъектами хозяйствования государств-участников Содружества и государствами-участниками СНГ. МЦУС состоит из постоянно действующих Третейского суда и Палаты посредников, обладает интеллектуальным потенциалом, достаточным уровнем материально-технического обеспечения и является достойной альтернативой международным арбитражам. В рекомендательные списки арбитров и посредников включены видные юристы из государств Содружества.

— Людмила Эдуардовна, 21 августа 2013 года в Киеве состоялось заседание Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, в котором Вы приняли участие. Выступая на данном мероприятии, Вы

отдельно остановились на результатах проведенного Экономическим Судом СНГ обобщения материалов о практике применения национальными судами Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 года (Киевское соглашение). При этом были предложены пути разрешения проблемных вопросов применения Киевского соглашения. Расскажите, пожалуйста, об этом немного подробнее.

Прежде всего, хотелось бы отметить, что участие Экономического Суда СНГ в работе Совета председателей высших арбитражных, хозяйственных, экономических и других судов, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, является весьма полезным с точки зрения унификации практики применения национальными судами государств-участников Содружества норм международных соглашений. Являясь органом отраслевого сотрудничества, Совет председателей вправе обратиться в Экономический Суд СНГ с запросами о толковании в целях разрешения проблемных вопросов правоприменения.

Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 года не претерпело изменений и дополнений с момента его подписания. Оно составляет международную договорную правовую основу для сотрудничества на уровне компетентных судов государств-участников Содружества в сфере оказания взаимной правовой помощи и обеспечения равных возможностей для защиты всем хозяйствующим субъектам их прав и законных интересов.

Прошло 20 с лишним лет со дня принятия Соглашения, и возникает вопрос: является ли оно актуальным в объеме и контексте достигнутых договоренностей в 1992 году?

Обобщение показало, что не всегда однозначно интерпретируются понятия и термины, содержащиеся в Соглашении, на практике возникают проблемы, связанные с обеспечением иска на территории другого государства-участника Соглашения, оказанием правовой помощи по делам о банкротстве.

Советом председателей принято решение о целесообразности внесения соответствующих изменений и дополнений в Соглашение, в том числе в целях установления правил определения подсудности в отношении дел об экономической несостоятельности (банкротстве) субъектов хозяйствования. Совет председателей согласился с предложениями об обращении в Экономический Суд СНГ с запросами о толковании положений части 2 статьи 5 и пункта г) статьи 9 Соглашения и дачи разъяснений по вопросам о том, включает ли взаимное оказание правовой помощи выполнение такого процессуального действия, как принятие обеспечительных мер по поручению иностранного суда, а также что следует понимать под надлежащим уведомлением стороны в процессе.

— Людмила Эдуардовна, спасибо Вам за интервью.