



**II Международная научно-практическая
конференция**

**"Таможенный союз
Республики Беларусь,
Республики Казахстан и
Российской Федерации:
современность
и перспективы"**

Сборник докладов

Государственный институт повышения квалификации
и переподготовки кадров таможенных органов Республики Беларусь

Белорусский государственный университет

Белорусский национальный технический университет

**Таможенный союз
Республики Беларусь,
Республики Казахстан
и Российской Федерации:
современность и перспективы**

II Международная
научно-практическая конференция
(Минск, 22-23 сентября 2011 г.)

Сборник докладов

Минск
«Белтаможсервис»
2012

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово Заместителя Главы Администрации Президента Республики Беларусь Кобякова А.В.....	5
Шипилевский А.Ф.: Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации: перспективы сотрудничества	7
Автономов А.С.: Соотношение правовых норм, регулирующих Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России и Союзное государство Беларуси и России	12
Алибеков С.Т.: Общее и особенное в таможенном законодательстве (1991-2011 гг.)	17
Альшевская О.В., Галай Т.А.: Использование OLAP-технологий для обработки таможенной информации	24
Апаньевич В.И.: Таможенный союз: предпосылки и современность	28
Бровка Г. М.: Роль таможенных органов в обеспечении экономической безопасности государств ЕврАзЭС	34
Винницкий Д.В.: Основные вопросы косвенного налогообложения в Таможенном союзе ЕврАзЭС и перспективы наднациональной судебной защиты	39
Гвардинска Э.: Система АЕО в Евросоюзе	49
Думский А.В., Никулин С.В. : Современное состояние и перспективы изменения обстановки в пунктах пропуска через государственную границу в условиях Таможенного союза	58
Думский А.В., Шуваев К.В.: Некоторые подходы к унификации профессиональной подготовки сотрудников, выполняющих служебные задачи в пунктах пропуска	62
Егоров А.В.: О подготовке специалистов таможенных органов в рамках Таможенного союза	66
Зашечина Т.Н., Бабкина Е.В.: К вопросу о судебном разрешении споров в рамках Таможенного союза	68

К ВОПРОСУ О СУДЕБНОМ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ В РАМКАХ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Зацепина Т.Н.,

*главный советник процессуально-правового отдела
Экономического Суда СНГ (Беларусь)*

Бабкина Е.В.,

*кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой
международного частного и европейского права факультета
международных отношений Белорусского государственного
университета, главный советник Экономического Суда СНГ*

Динамичное развитие Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС диктует необходимость развития правовых инструментов и механизмов разрешения споров, которые могут возникать при активизации внешнеэкономической деятельности.

Орган по разрешению споров является одним из элементов Таможенного союза (Приложение № 2 к Решению Межгоссовета ЕврАзЭС (на уровне глав государств) от 16 августа 2006 года № 313 «О формировании Таможенного союза государств – членов Евразийского экономического сообщества»).

Государства – члены Таможенного союза в статье 6 Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 года определили, что споры между Сторонами, связанные с толкованием и (или) применением настоящего Договора, разрешаются путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон, а в случае недостижения согласия передаются на рассмотрение в Суд Евразийского экономического сообщества. Согласие государств – членов ЕврАзЭС на соответствующее расширение компетенции Суда Сообщества выражено путем подписания 6 октября 2007 года (с последующей ратификацией) Протокола о внесении изменений в Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года.

Статья 2 Договора о Таможенном кодексе Таможенного союза от 27 ноября 2009 года, вступившего в силу в соответствии с Решением Межгоссовета ЕврАзЭС от 5 июля 2010 года № 48 с 6 июля 2010 года с учетом временных изъятий, установленных Протоколом от 5 июля 2010 года, не только дублирует норму статьи 6 Договора от 6 октября 2007 года, но устанавливает обязательный шестимесячный срок досудебного урегулирования спора, а также необходимость посредничества Ко-

миссии Таможенного союза. Одновременно Решением Межгоссовета ЕврАзЭС (на уровне глав государств) от 27 ноября 2009 года № 457 предусмотрено наряду с наделением Суда ЕврАзЭС функциями органа по разрешению споров в рамках Таможенного союза ввести в действие Статут Суда ЕврАзЭС до 1 июля 2010 года. В целях реализации данного Решения 5 июля 2010 года принятая новая редакция Статута Суда ЕврАзЭС (Решение Межгоссовета ЕврАзЭС № 502).

Между тем функции Суда Сообщества с марта 2004 года временно, до формирования Суда ЕврАзЭС, выполняет Экономический Суд СНГ – на основании Решения Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27 апреля 2003 года «Об организации функционирования Суда Евразийского экономического сообщества», Решения Совета глав государств СНГ о возложении на Экономический Суд СНГ функций Суда Евразийского экономического сообщества от 19 сентября 2003 года и Соглашения между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом СНГ функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года.

Соглашение от 3 марта 2004 года определило компетенцию Экономического Суда СНГ в отношении межгосударственных споров экономического характера, возникающих в рамках ЕврАзЭС, а также дел о толковании международных договоров в рамках ЕврАзЭС и решений органов ЕврАзЭС, отсылая в вопросах процедуры рассмотрения дел к Регламенту Экономического Суда, за некоторыми изъятиями, касающимися порядка принятия решений по спорам (не менее 2/3 от общего числа судей против большинства голосов при принятии решений по спорам в рамках СНГ), их окончательного характера (невозможности обжалования) и обязательности исполнения. Особенности разрешения споров в рамках ЕврАзЭС воспроизведены в 2008 году в главе 6 «Производство в Экономическом Суде по делам о толковании и спорам, возникающим в рамках ЕврАзЭС» Регламента Экономического Суда СНГ, с учетом которых для рассмотрения споров, возникающих в рамках ЕврАзЭС, формируется коллегия из числа всех судей Экономического Суда СНГ (в то время как для споров в рамках СНГ может быть образована коллегия из 3 судей).

Практическая значимость приведенных норм нашла свое подтверждение в 2010 году, при обращении в Экономический Суд СНГ в соответствии с Соглашением от 3 марта 2004 года Правительства Республики Беларусь с заявлением о нарушении Российской Стороной положений действующих международных договоров о свободной торговле и Таможенном союзе в рамках Евразийского экономического сообщества в свя-

зи с введением вывозных таможенных пошлин на нефтепродукты, вывозимые с территории Российской Федерации в Республику Беларусь.

До этого момента Экономическим Судом СНГ в порядке выполнения функций Суда ЕврАзЭС осуществлялось лишь толкование международных договоров, заключенных в рамках ЕврАзЭС, и решений органов ЕврАзЭС (см. консультативное заключение № 01-1/3-05 от 10 марта 2006 года о толковании Договора об учреждении ЕврАзЭС от 10 октября 2000 года (www.sudsng.org). На основании данного факта рядом исследователей был сделан преждевременный вывод о том, что государства не склонны обращаться в Экономический Суд СНГ для урегулирования возникающих между ними споров, а используют другие известные в международном праве способы, например, консультации, переговоры.

Обращение в Экономический Суд СНГ, выполняющий функции Суда ЕврАзЭС, Правительства Республики Беларусь свидетельствует о заинтересованности государств в использовании потенциала данного судебного органа для разрешения межгосударственного экономического спора.

Так, Правительство Республики Беларусь в заявлении указало, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2006 года № 753 принято решение применять ставки вывозных таможенных пошлин, установленные Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2006 года № 695, в отношении нефтепродуктов, вывозимых с территории Российской Федерации в Республику Беларусь. С 1 марта 2010 года ставки вывозных таможенных пошлин на нефтепродукты, вывозимые из России в Беларусь, применяются в размере, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2010 года № 88. Вместе с тем, по мнению заявителя, Республика Беларусь и Российская Федерация являются участниками международных договоров, предусматривающих режим свободной торговли между государствами – участниками Таможенного союза, в том числе неприменение пошлин во взаимной торговле.

Основываясь на положениях статей 26 и 27 Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года, заявитель просит:

1) констатировать факт нарушения Российской Стороной международных обязательств по Договору о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года, Договору об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года, Договору о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 года, Соглашению между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о свобод-

ной торговле от 13 ноября 1992 года, Протоколу о введении режима свободной торговли без изъятий и ограничений между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 6 января 1995 года, Соглашению о Таможенном союзе между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 6 января 1995 года и иным международным договорам, заключенным в рамках ЕврАзЭС, участниками которых являются Республика Беларусь и Российская Федерация;

2) рекомендовать Российской Стороне в соответствии с пунктом 6 Статута Суда ЕврАзЭС, утвержденного Решением Межгоссовета ЕврАзЭС (на уровне глав государств) от 27 апреля 2003 года № 122, принять меры по отмене вывозных таможенных пошлин в отношении нефтепродуктов, вывозимых с территории Российской Федерации в Республику Беларусь.

Определением коллегии Экономического Суда СНГ по рассмотрению дел, возникающих в рамках ЕврАзЭС, от 21 апреля 2010 года № 01-1-Е/2-10 заявление Правительства Республики Беларусь принято к рассмотрению в связи с подсудностью спора Экономическому Суду СНГ, основанной на том, что указанные в заявлении Правительства Республики Беларусь Соглашение о Таможенном союзе между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 6 января 1995 года, Протокол о введении режима свободной торговли без изъятий и ограничений между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 6 января 1995 года, Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года, Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о свободной торговле от 13 ноября 1992 года, Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года, Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 года являются международными договорами, действующими в рамках ЕврАзЭС.

Вместе с тем Суд обратил внимание, что из положений статьи 8 Соглашения о Таможенном союзе между Республикой Беларусь и Российской Федерацией от 6 января 1995 года, статьи 66 Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года, статьи 15 Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о свободной торговле от 13 ноября 1992 года и статьи 6 Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 года следует, что обращению в Суд ЕврАзЭС должна предшество-

вать процедура разрешения споров путем консультаций и переговоров заинтересованных Сторон.

В целях соблюдения досудебного порядка рассмотрения спора Белорусская Сторона неоднократно обращалась к Российской Стороне с просьбой устраниТЬ нарушения обязательств, предусмотренных вышеупомянутыми международными договорами, путем отмены вывозных таможенных пошлин в отношении нефтепродуктов, вывозимых с территории Российской Федерации в Республику Беларусь. Однако проведенные в установленном порядке консультации и переговоры уполномоченных представителей Республики Беларусь и Российской Федерации к разрешению спора не привели.

Коллегия Экономического Суда СНГ по рассмотрению дел, возникающих в рамках ЕврАзЭС, считая, что меры, предпринятые сторонами по урегулированию спора, не исчерпаны в полном объеме, в определении от 24 июня 2010 года № 01-1-Е/2-10 рекомендовала Правительству Республики Беларусь и Правительству Российской Федерации рассмотреть возможность урегулирования спора путем применения примирительной процедуры, предусмотренной пунктами 108–115 Регламента Экономического Суда СНГ.

Определениями судебной коллегии от 7 сентября 2010 года № 01-1-Е/2-10, от 8 октября 2010 года № 01-1-Е/2-10 и от 19 января 2011 года № 01-1-Е/2-10 удовлетворены ходатайства Сторон об отложении рассмотрения дела в целях проведения дополнительных согласительных процедур.

В результате в судебном заседании 20 апреля 2011 года Министерством юстиции Республики Беларусь, действующим от имени Правительства Республики Беларусь, заявлен отказ от предъявленных требований. Заявитель констатировал, что заключенное Сторонами по итогам переговоров на высшем уровне 9 декабря 2010 года Соглашение о порядке уплаты и зачисления вывозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) при вывозе с территории Республики Беларусь за пределы таможенной территории Таможенного союза нефти сырой и отдельных категорий товаров, выработанных из нефти, временно применяется и с 1 января 2011 года пошлины, которые стали основанием для обращения в Суд, не взимаются.

Ответчик, отмечая важность предпринятых правительствами мер по урегулированию спора, подтвердил, что в связи с заключением указанного Соглашения взимание вывозных таможенных пошлин с 1 января 2011 года при совершении таможенных операций в отношении нефти

сырой и товаров, выработанных из нефти, вывозимых с территории Российской Федерации в Республику Беларусь, не производится.

При таких обстоятельствах производство по делу Экономическим Судом СНГ, выполняющим функции Суда ЕврАзЭС, прекращено согласно норм Регламента Экономического Суда СНГ в связи с отказом Стороны-заявителя от своих требований до вынесения решения по существу.

Таким образом, производство по делу № 01-1-Е/2-10 служит доказательством эффективности международно-правового механизма урегулирования межгосударственных споров посредством обращения в Экономический Суд СНГ. Значение его состоит не только в возможности вынесения Судом обязывающего решения. Важным результатом судебного процесса является привлечение внимания к проблеме, доведение до сведения другой стороны сути требований, выяснение возражений последней, и в том числе возможности обратиться (или вернуться) к переговорному процессу, к поиску взаимоприемлемого решения.

Исследование материалов дела по спору между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации в рамках ЕврАзЭС позволяет также сделать вывод о наличии общих для СНГ и ЕврАзЭС источников правового регулирования, включенных в перечень международных договоров, составляющих договорно-правовую базу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС (см. Приложение к Решению Межгоссовета ЕврАзЭС (высшего органа Таможенного союза) от 5 июля 2010 года № 48).

Закономерным поэтому представляется подписание 17 января 2011 года Протокола о внесении изменений в Соглашение между Содружеством Независимых Государств и Евразийским экономическим сообществом о выполнении Экономическим Судом Содружества Независимых Государств функций Суда Евразийского экономического сообщества от 3 марта 2004 года в связи с принятием вышеуказанного Протокола от 6 октября 2007 года о внесении изменений в Договор от 10 октября 2000 года, а также новой редакции Статута Суда ЕврАзЭС от 5 июля 2010 года.

Необходимость внесения изменений обусловлена тем, что Соглашение от 3 марта 2004 года, основываясь на положениях статьи 8 Договора от 10 октября 2000 года в первоначальной редакции и соответствующих ей нормах Статута Суда ЕврАзЭС, утвержденного Решением Межгоссовета ЕврАзЭС от 27 апреля 2003 года, воспроизвело компетенцию Экономического Суда СНГ при выполнении функций Суда Сообщества в объеме, определенном данными нормами, а применительно к процедуре – не содержало условия (обязательного для органа по разрешению

споров Таможенного союза) о формировании состава судей при рассмотрении дел в зависимости от того, каким государством назначен (избран) судья.

Протоколом от 17 января 2011 года на основании новой редакции статьи 8 Договора от 10 октября 2000 года расширена компетенция Экономического Суда СНГ, выполняющего функции Суда ЕврАзЭС, путем наделения его полномочиями по рассмотрению споров и дел о толковании в рамках Таможенного союза, а также определен порядок участия судей Экономического Суда СНГ в рассмотрении дел в рамках Таможенного союза, изменен порядок принятия решений, разграничен статус решений по спорам и консультативных заключений.

Подписанию Протокола от 17 января 2011 год, так же как и Соглашения от 3 марта 2004 года предшествовало принятие соответствующих решений об одобрении проекта Протокола высшими органами ЕврАзЭС и СНГ (Решение Межгоссовета ЕврАзЭС от 5 июля 2010 года № 502 и Решение Совета глав государств СНГ от 10 декабря 2010 года). Однако, если в 2003 году решения о временной передаче Экономическому Суду функций Суда ЕврАзЭС были мотивированы тем, что все государства – члены ЕврАзЭС являются одновременно и участниками Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств 1992 года и, кроме того, учитывались единые цели и схожая компетенция Экономического Суда СНГ и Суда ЕврАзЭС, то в 2010 году решения принимались в связи с выполнением Экономическим Судом СНГ функций Суда ЕврАзЭС и с учетом расширения компетенции Суда ЕврАзЭС по разрешению споров в рамках Таможенного союза.

Приведенные документы, на основании которых Экономическому Суду СНГ переданы функции Суда ЕврАзЭС и органа по разрешению споров в рамках Таможенного союза, рассматриваются некоторыми авторами как своего рода юрисдикционная оговорка о признании компетенции Экономического Суда СНГ по разрешению указанных в ней видов споров, которые могут впоследствии возникнуть в рамках названной организации.

Безусловно, передача Экономическому Суду СНГ судебных функций иного межгосударственного объединения не влечет создания нового судебного органа. Очевидным, тем не менее, является и тот факт, что передача Экономическому Суду СНГ функций Суда ЕврАзЭС обусловила не только наделение первого дополнительными юрисдикционными полномочиями, но и введение определенных изъятий из правил процедуры.

Особенности интеграционных процессов в межгосударственных объединениях на постсоветском пространстве могут внести дополнительные

коррективы в понимание вопросов судебного разрешения споров в рамках СНГ, ЕврАзЭС и Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС.

Так, 15 мая 2011 года на заседании Межгоссовета ЕврАзЭС (на уровне глав правительств) руководителями стран ЕврАзЭС заявлено, что специализированный орган разрешения споров необходим как для членов Сообщества, так и для третьих стран, которые ведут хозяйственную деятельность на территории Таможенного союза.

Ранее Решением Межгоссовета ЕврАзЭС (высшего органа Таможенного союза) на уровне глав правительств от 15 марта 2011 года № 75 были приняты к сведению Доклад Белорусской Стороны о формировании и организации деятельности Суда ЕврАзЭС, проект Плана основных мероприятий по формированию Суда ЕврАзЭС и предложено в срок до 15 мая 2011 года Сторонам определить кандидатуры для назначения на должности судей Суда ЕврАзЭС, а также проработать организационно-финансовые вопросы их деятельности; Правительству Республики Беларусь, кроме того, – внести в Интеграционный Комитет ЕврАзЭС материалы, необходимые для принятия в рабочем порядке решения Межгоссовета ЕврАзЭС (на уровне глав государств) о формировании и организации деятельности Суда ЕврАзЭС.

При этом в Докладе Белорусской Стороны о формировании и организации деятельности Суда ЕврАзЭС утверждается, что сложившееся положение дел, когда функции Суда ЕврАзЭС выполняет Экономический Суд СНГ, не отвечает интенсивному развитию процессов в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства; необходимо создание Суда ЕврАзЭС как отдельного самостоятельного судебного органа. В проекте Плана основных мероприятий по формированию Суда ЕврАзЭС предусматривается, что Суд ЕврАзЭС начнет работу с 1 января 2012 года. При этом с даты начала полноценного функционирования Суда ЕврАзЭС предполагается принятие решения Межгоссовета ЕврАзЭС о денонсации Соглашения от 3 марта 2004 года и Протокола от 17 января 2011 года.

Невозможно игнорировать то обстоятельство, что функции Суда ЕврАзЭС переданы Экономическому Суду СНГ временно, до формирования Суда Сообщества. Вместе с тем нельзя не принимать во внимание, что в проекте Договора о зоне свободной торговли, который вносится на рассмотрение заседания Совета глав правительств Содружества Независимых Государств 18 октября 2011 года, предусматривается, что положения Договора применяются в отношениях между участниками Таможенного союза и Единого экономического пространства в той части, в которой они не противоречат международным договорам в рамках Тамо-

женного союза и решениям органов Таможенного союза (статья 18). При этом, если одна из Сторон считает, что другая Сторона не выполняет своих обязательств по Договору, что наносит или угрожает нанести ущерб экономическим интересам первой Стороны, она может передать спор на рассмотрение Экономического Суда СНГ, если обе Стороны являются участниками Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года, и при условии недостижения согласия в результате проведения консультаций для взаимоприемлемого устранения возникших разногласий (статья 19).

В этой ситуации, представляется, в 2012 году с началом функционирования Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС, и вступлением в силу Договора о зоне свободной торговли в рамках СНГ может оказаться недостаточной мерой денонсация Соглашения от 3 марта 2004 года и Протокола от 17 января 2011 года и возникнет необходимость нормативного разграничения юрисдикции вновь сформированного Суда ЕврАзЭС и Экономического Суда СНГ по разрешению межгосударственных споров экономического характера, связанных с нарушением режима свободной торговли.