

**КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ГЕНЕРАЛЬНЫХ ПРОКУРОРОВ
ГОСУДАРСТВ - УЧАСТНИКОВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ**



**ЗАСЕДАНИЕ
ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩЕГО СОВЕЩАНИЯ
РУКОВОДИТЕЛЕЙ РАБОЧИХ СТРУКТУР ОРГАНОВ
СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ СОТРУДНИЧЕСТВО
В СФЕРЕ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ ТАМОЖЕННАЯ СЛУЖБА
г. Москва, 21 марта 2013 года**



**Председатель Экономического Суда
Содружества Независимых Государств
Каменкова Людмила Эдуардовна**

**Актуальные вопросы взаимодействия Экономического суда Содружества
Независимых Государств с отраслевыми органами и институтами Содружества
Независимых Государств**

Уважаемые участники Сопещания!

Приветствую всех вас от имени Экономического Суда Содружества Независимых Государств и благодарю организаторов за предоставленную возможность поделиться



опытом взаимодействия Суда СНГ с отраслевыми органами и институтами Содружества. Сложившиеся отношения отраслевых органов и Экономического Суда подчинены общим целям, сформулированным в Уставе СНГ и направленным на обеспечение единообразного применения международных

соглашений в рамках Содружества.

Экономический Суд СНГ реализует предоставленную ему компетенцию посредством рассмотрения дел о межгосударственных спорах экономического характера и о толковании положений международных соглашений и других актов Содружества. Дела о толковании составляют около 90% из всех рассмотренных Судом дел за период 1994 – 2012 гг. Значительная часть вынесенных судебных решений посвящена вопросам защиты прав таких социальных групп граждан как пенсионеры, участники Великой Отечественной войны, сотрудники органов СНГ, органов внутренних дел, органов прокуратуры, военнослужащие, лица, уволенных с военной службы, и члены их семей.

Хотелось бы отметить, что по настоящее время остаются актуальными проблемы, которые связаны с такими договорами как Соглашение о гарантиях прав граждан



государств – участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года и Соглашение о порядке пенсионного обеспечения военнослужащих и их семей и государственного страхования военнослужащих государств – участников Содружества

Независимых Государств от 15 мая 1992 года. Практика показывает, что не всегда совпадают социально-экономические гарантии, предоставляемые указанным категориям лиц в государстве прежнего и государстве нового места жительства. В связи с переездом из одного государства Содружества в другое возникают ситуации, когда при исчислении пенсии в стаж службы не засчитываются периоды работы, не связанные непосредственно с воинской службой, а также периоды обучения юридической специальности в учебных заведениях отдельных государств-участников соглашений. Экономический Суд СНГ при рассмотрении конкретных дел, руководствуясь правилами Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года, осуществляет толкование в строгом соответствии с положениями международного договора. Что касается упомянутых выше соглашений от 13 марта 1992 года и от 15 мая 1992 года, то установленный в них принцип территориальности, согласно которому пенсионное обеспечение осуществляется в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством государства, на территории

которого лицо проживает, предоставляет возможность иного правового регулирования, чем в законодательстве государства прежнего места жительства этого лица.

Ввиду отсутствия специального международного договора вопросы социальной защиты работников органов прокуратуры подпадают под действие Соглашения о гарантиях прав граждан государств - участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года. Консультативные заключения Экономического Суда СНГ, в которых содержатся соответствующие разъяснения на поставленные вопросы, предоставляют возможность оценить урегулированные в



международных правовых нормах и сложившиеся с 1992 года правовые отношения в сфере социально-экономических прав граждан и других социальных групп лиц с точки зрения оправданности их сохранения либо целесообразности проведения дополнительных

консультаций, переговоров многостороннего уровня на предмет актуализации международных правовых норм в целях обеспечения защиты пенсионных прав различных социальных групп граждан. В этом весьма важна взаимная связь отраслевых органов, институтов Содружества и Экономического Суда СНГ.

Однако координирующая роль отводится таким органам Содружества как Совет министров обороны государств-участников Содружества Независимых Государств, Координационный совет генеральных прокуроров государств-участников Содружества Независимых государств и др. В заключение хотелось бы подчеркнуть, что Экономический Суд СНГ состоялся как авторитетный международный суд, способный предупреждать с помощью правовых механизмов возможные разногласия между государствами-участниками и посредством сотрудничества с отраслевыми органами и институтами СНГ участвовать в решении экономических и социальных проблем в рамках Содружества. Кроме того, Суд является единственным органом с исключительным правом официального толкования положений международных договоров в рамках

Содружества. В этой связи полезность и востребованность Суда для государств-участников Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года очевидна и бесспорна. Экономическим Судом накоплен достаточный опыт работы с соглашениями, обеспечивающими создание и функционирование в Содружестве зоны свободной торговли. Официальное толкование потенциально спорных положений международного договора способно в принципе предотвратить возникновение межгосударственных споров.

Спасибо за внимание.