

<http://www.respublika.info/5425/erights/article52216/#evaluate>

## И у суверенов бывают споры

Леонид ЮНЧИК, «ЮГ»



### Как их разрешает Экономический Суд СНГ?

В этом году исполняется 20 лет со дня образования Экономического Суда Содружества Независимых Государств. Расположенный в городе Минске Экономический Суд СНГ стал первым международным судом на постсоветском пространстве. Созданный в целях обеспечения единообразного применения соглашений государств — участников СНГ, он имеет в своем активе судебные решения по актуальным вопросам межгосударственного сотрудничества, полностью оправдывает высокое доверие государств. О том, что сегодня представляет собой Экономический Суд СНГ, какое место он занимает в системе органов Содружества и насколько результативна его деятельность, рассказывает Председатель Экономического Суда СНГ, Председатель его Пленума Людмила КАМЕНКОВА (на снимке).

— Людмила Эдуардовна, у большинства наших читателей, не искушенных в юриспруденции, закономерно возникает вопрос о том, насколько деятельность Экономического Суда СНГ приближена к жизненным реалиям?

— Прежде всего нужно вспомнить, какие цели ставили перед собой страны, создавая Содружество Независимых Государств. Эти цели достаточно широко определены в Уставе СНГ. Их достижению призваны способствовать органы Содружества, к которым относится и его Экономический Суд. Заключаемые в рамках СНГ международные договоры не являются абстрактными, оторванными от повседневной жизни — в каждом из них государствами-участниками устанавливаются определенные гарантии для реализации прав и интересов граждан, устраняются барьеры в экономической и иных сферах сотрудничества стран СНГ, их хозяйствующих субъектов и многое другое. Государства-участники таких соглашений придерживаются принципа неукоснительного соблюдения принятых ими международных обязательств. Однако при практическом применении соглашений могут возникать споры, разногласия, а также разночтения в понимании тех или иных положений договоров. Государства-участники имеют возможность урегулировать спорные вопросы путем взаимных консультаций и переговоров. Тем не менее приоритетное значение имеет судебный механизм разрешения споров. Решения Экономического Суда СНГ в любом случае, независимо от числа спорящих сторон, обеспечивают единообразное применение соглашений государств — участников Содружества Независимых Государств и основанных на них экономических обязательств на пространстве Содружества. Это также относится к консультативным заключениям по делам о толковании положений международных соглашений.

Одним из направлений деятельности Суда наряду с судопроизводством является аналитическая работа, состоящая в мониторинге норм права Содружества и государств — участников СНГ по экономическим вопросам, подготовке обзоров правоприменительной практики. Цель такого рода обзоров заключается в систематизации решений Экономического Суда, доведении их до сведения национальных структур, в том числе национальных судов, которые могут использовать такие обзоры в своей правоприменительной деятельности. В конечном итоге

это призвано обеспечить единообразие правоприменительной практики государств — участников Содружества.

**— Экономический Суд СНГ не так часто освещается в новостных выпусках, хотя его решения затрагивают интересы как государств, так и их граждан. Как вы считаете, почему?**

— Здесь можно назвать несколько причин. Прежде всего в этом есть упущения со стороны нашего суда. Имеется недостаточный интерес и со стороны журналистов, которые недооценивают специфику деятельности Экономического Суда СНГ. В любом случае, наши решения выполняют свои функции. О решениях Экономического Суда СНГ знают в государствах — участниках Содружества. Они направляются вместе с обзорами судебной практики в качестве информации о состоянии выполнения международных обязательств. Раньше суд искал себе работу. В настоящее время, судя по многочисленным обращениям граждан и субъектов хозяйствования государств — участников Содружества с просьбой об оказании помощи в защите предусмотренных международными соглашениями их прав и интересов, он весьма востребован.

**— Расскажите, пожалуйста, об Экономическом Суде СНГ: каковы особенности его компетенции, в чем заключается преимущество для обращения государств — участников Содружества именно в Экономический Суд СНГ, а не в иные институты?**

— Государства — участники СНГ при формировании органов Содружества пошли по пути авторитетных международных организаций, в которых для разрешения межгосударственных споров и толкования международных договоров созданы судебные органы.

Экономический Суд создан на основании статьи 5 Соглашения о мерах по обеспечению улучшения расчетов между хозяйственными организациями стран — участниц СНГ от 15 мая 1992 года в целях разрешения межгосударственных экономических споров, которые не могут быть отнесены к компетенции национальных судов государств Содружества. Данный международный суд осуществляет свою деятельность в соответствии с Соглашением о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года и Положением об Экономическом Суде СНГ. Оно является неотъемлемой частью данного соглашения и определяет организацию, порядок деятельности, компетенцию Экономического Суда СНГ.

К ведению Экономического Суда отнесено разрешение споров между государствами, возникающих при исполнении международных экономических обязательств. Суд также рассматривает иные споры неэкономического характера. Очевидно, что по субъектному составу споров компетенция Экономического Суда СНГ не имеет альтернативы.

Обращение в суд за разрешением споров, вытекающих из международных соглашений в рамках СНГ, имеет, например, следующие преимущества. В соответствии с Положением об Экономическом Суде СНГ его решения исполняются самими государствами, в отношении которых принято решение суда. Что очень важно для сохранения суверенитета этих государств и их авторитета, как субъектов международного права. Правила процедуры установлены Регламентом Экономического Суда СНГ, являются юридически прозрачными и открытыми. Решения Экономического Суда по спорам могут быть обжалованы сторонами и третьими лицами в высший коллегиальный орган суда — Пленум, а также пересмотрены самой коллегией по вновь открывшимся обстоятельствам. Стороны спора вправе в соответствии с регламентом прибегнуть к согласительному урегулированию спора с участием посредника. Обращение в Экономический Суд СНГ не облагается пошлиной.

**— В чем, Людмила Эдуардовна, особенности судопроизводства в Экономическом Суде?**

— Деятельность Экономического Суда СНГ имеет ряд специфических особенностей. Он руководствуется нормами международного права — это очень большой объем информации, включающей международные договоры, заключенные в рамках Содружества, правовые акты органов СНГ, Венскую конвенцию о праве международных договоров 1969 года и т.д. Споры рассматриваются Экономическим Судом по заявлению заинтересованных государств в лице их уполномоченных органов, институтов Содружества. В судебном процессе от государств участвуют их представители в лице министров и других должностных лиц.

Толкование применения положений соглашений, других актов Содружества осуществляется по запросам высших органов власти и управления государств, институтов Содружества, высших хозяйственных, арбитражных судов и иных высших органов, разрешающих в государствах экономические споры. Они же являются сторонами по делу.

Отдельно хотелось бы рассказать о высшем коллегиальном органе Экономического Суда СНГ — Пленуме. Состав его является уникальным. Он включает не только судей Экономического Суда, но и председателей высших хозяйственных, арбитражных судов и иных высших органов, разрешающих в государствах экономические споры. Положительное значение Пленума как органа обеспечения сотрудничества высших хозяйственных (экономических) судов государств доказано 20-летней практикой деятельности суда. Совместная работа на заседаниях Пленума позволяет более четко определить проблемы, с которыми сталкиваются органы правосудия в хозяйственной сфере, согласовать возможные пути их решения, выработать рекомендации по обеспечению

единообразной практики применения договоров, снятию коллизий, существующих в национальных законодательствах. На мой взгляд, такое плодотворное сотрудничество следует развивать и далее, вырабатывая единую судебную практику с участием нашего суда и национальных судов на пространстве Содружества.

Решения коллегии суда могут носить прецедентный характер для государств — участников Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, а также органов и институтов СНГ. Это также отличает Экономический Суд СНГ от национальных судебных органов.

**— Что сегодня суд имеет в своем практическом багаже?**

— Экономический Суд СНГ по количеству дел не уступает другим международным судам с учетом особенностей их компетенции.

**— Как исполняются решения судом, который вы возглавляете?**

— Еще раз хочу подчеркнуть, что Экономический Суд СНГ рассматривает споры с участием суверенов, то есть государств, обладающих самостоятельностью и независимостью. Они же являются субъектами международного права. Поэтому, подписав Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года, государства-участники признали не только его обязательную юрисдикцию, но и неукоснительное соблюдение принимаемых им решений. Юридическая сила решения Экономического Суда СНГ основана на добросовестности государства, признанного нарушившим международное обязательство. Суверенная воля этого государства гарантирует исполнение судебного акта. Однако информация, полученная Экономическим Судом СНГ в рамках обобщения исполнения его решений государствами-участниками и органами Содружества Независимых Государств, свидетельствует об отсутствии их намерений исполнять решения Экономического Суда в добровольном порядке.

**— Существует мнение о том, что решения Экономического Суда СНГ носят рекомендательный характер. Так ли это?**

— В учредительных документах Экономического Суда СНГ не определено, какой именно характер имеют его решения — обязательный либо рекомендательный. В связи с этим по данному вопросу существуют различные точки зрения. В основном проблема заключается в неоднозначном понимании формулировки пункта 4 Положения об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств, которое является неотъемлемой частью Соглашения о статусе Экономического Суда от 6 июля 1992 года.

Экономический Суд СНГ является правоприменительным судебным органом Содружества и руководствуется договорами участниками. Было бы несправедливым упрекать суд в неэффективности принимаемых им решений. Повышение авторитета Экономического Суда СНГ и результативности его решений зависит от воли государств — участников Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств от 6 июля 1992 года. Но думать на эту тему необходимо.

**— Экономический Суд СНГ осуществляет толкование применения положений международных соглашений, актов Содружества и его институтов. Учитывается ли оно в дальнейшем на практике?**

— Конечно. Консультативные заключения Экономического Суда СНГ по делам о толковании применения тех или иных положений международных соглашений, актов Содружества по результатам рассмотрения запросов направляются во все государства-участники этих соглашений в целях обеспечения единообразного применения соглашений на пространстве Содружества, независимо от того, что каждый запрос поступает, как правило, от одного заявителя. Хотелось бы обратить внимание на то, что консультативные заключения Экономического Суда СНГ остаются актуальными до тех пор, пока действуют международные соглашения, чьи положения были предметом толкования.

**— Работаете ли вы над перспективами Экономического Суда СНГ?**

— Безусловно. Подготовлен проект нового Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ. Однако в нем, к сожалению, учтены не все предложения нашего суда.