

*Доклад Председателя Экономического Суда СНГ  
Ф. Абдуллоева на Международной научной  
конференции «20 лет независимости Республики  
Таджикистан и 15 лет установлению  
дипломатических отношений между Республикой  
Таджикистан и Республикой Беларусь»  
7 июня 2011 года, г. Минск*

## **Правовая система Республики Таджикистан и Содружество Независимых Государств**

Уважаемый Председательствующий!  
Уважаемые участники конференции!

Прежде всего, я хочу поблагодарить Посольство Республики Таджикистан в Республике Беларусь и лично Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Таджикистан в Республике Беларусь господина Козидавлата Коимдодова за организацию и проведение такого важного и высокого мероприятия, а также поприветствовать вас от имени Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

Знаменательные даты, которым посвящена настоящая конференция, совпадают со знаковыми событиями, придающими мероприятию еще большую значимость: председательством Республики Таджикистан в Содружестве Независимых Государств и 20-летием СНГ.

Правовую систему Республики Таджикистан составляют: Конституция Республики Таджикистан, Конституционные законы, законы, кодексы, постановления Маджлиси Оли, указы Президента, Постановления Правительства, акты министерств, государственных комитетов, ведомств республики, местных органов государственной власти: Горно-Бадахшанской Автономной области, областей, городов и районов, а также органов самоуправления на селе, отвечающие требованиям Закона Республики Таджикистан "О нормативных правовых актах". К нормативно-правовым актам Республики Таджикистан также относятся международно-правовые акты, признанные Республикой Таджикистан.

Правовая система Республики Таджикистан постоянно совершенствуется в едином русле с развитием общественных отношений в стране. При этом осуществляется радикальное обновление гражданского, уголовного, административного, процессуального законодательства, направленное на совершенствование судопроизводства, усиление судебной ответственности органов государственной власти и должностных лиц за соблюдение прав человека, наделение судов более широкими полномочиями контроля, повышение доступности правосудия.

В настоящее время трудно назвать общественные отношения, которые входили бы исключительно в компетенцию государств. Границы сфер международного и внутригосударственного права, публичного и частного права становятся все менее отчетливыми, что является следствием роста транснациональных экономических связей.

Продвижение Республики Таджикистан по пути права и прогресса связано с необходимостью проведения корректирования отдельных аспектов национального законодательства в направлении его соответствия международному праву. Существующие в правовой системе Республики Таджикистан некоторые неопределенности не вызывают каких-либо серьезных противоречий между Конституцией и международным правом. Вместе с тем, интеграционные процессы, происходящие в мире, требуют более тесного взаимодействия национального и международного права, что представляет собой мощный фактор стабилизации социально-политической ситуации и развития страны как правового государства.

Конституция Республики Таджикистан в статье 10 провозгласила составной частью правовой системы страны международно-правовые акты, что является особенно актуальным в контексте активного участия Республики Таджикистан в авторитетных международных организациях, в первую очередь, созданных на пространстве Содружества Независимых Государств. Республике Таджикистан удалось многое сделать по имплементации норм права СНГ в свою правовую систему. В результате подписания и ратификации Республикой Таджикистан соглашений, заключенных в рамках Содружества, фактически все их принципы и нормы стали составной частью национального законодательства.

**Следует отметить, что становление и развитие национального права Республики Таджикистан происходило одновременно с аналогичными процессами в Содружестве Независимых Государств.** При этом Республика Таджикистан с момента образования СНГ активно участвует в создании и совершенствовании его правовой базы. Такое участие осуществляется в различном формате. В первую очередь, в форме работы на всех уровнях (как внутригосударственном, так и международном) по подготовке проектов международных договоров, иных нормативно-правовых актов Содружества, проектов модельных законодательных актов МПА СНГ. Важнейшим направлением тесного взаимодействия в международно-правовой сфере Республики Таджикистан и Содружества является активное участие нашей страны в деятельности всех органов СНГ, в том числе – Экономического Суда СНГ. Данное сотрудничество имеет свои специфические особенности и реализуется в первую очередь через институт обращений в Суд.

Уважаемые участники конференции! Как Председатель Экономического Суда СНГ, хотел бы подробно остановиться на данном вопросе, который имеет большое практическое значение не только для Республики Таджикистан, но и для Содружества в целом.

**Республика Таджикистан стояла у истоков создания Экономического Суда СНГ**, концептуальная идея которого была закреплена в Соглашении о мерах по обеспечению улучшения расчетов между хозяйственными организациями стран-участниц Содружества Независимых Государств от 15 мая 1992 года и реализована в Соглашении о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года (далее – Соглашение). Существенное значение для начала полноценной деятельности Экономического Суда СНГ имел факт подписания Республикой Таджикистан без оговорок Устава СНГ от 22 января 1993 года, который закрепил в статье 32 статус Суда как уставного органа Содружества и обозначил его целью обеспечение выполнения экономических обязательств в рамках Содружества. Отмечу, что Республика Таджикистан стала вторым государством Содружества, для которого Устав вступил в силу – 4 августа 1993 года наша страна сдала ратификационную грамоту.

Суть и цели правового взаимодействия государств с Экономическим Судом СНГ определены спецификой его компетенции по разрешению межгосударственных экономических споров и толкованию положений, заключенных в рамках СНГ соглашений и иных актов органов Содружества.

Запросы о толковании позволяют получить в Экономическом Суде СНГ официальное разъяснение точного смысла положений договоров и иных актов органов Содружества, которые становятся их неотъемлемой частью и во многих случаях имеют преюдициальный либо прецедентный характер для национальных правоприменительных органов. При этом не имеет значения, какое государство или орган Содружества обратились с запросом о толковании в Суд – данные решения имеют равную силу для всех государств, участвующих в международном договоре или акте органа СНГ независимо от субъекта обращения. **Закономерен вывод о том, что решения Экономического Суда СНГ о толковании являются важным фактором формирования правовой базы Содружества.**

Многие договоры, принятые в рамках СНГ предусматривают разрешение возможных споров в Экономическом Суде СНГ. В настоящее время действует 40 таких соглашений, в которых также участвует Республика Таджикистан, и работа в данном направлении продолжается. Как Вы знаете, сейчас дорабатывается проект Договора о зоне свободной торговли. Документ содержит юрисдикционную оговорку о передаче

споров в Экономический Суд СНГ (при наличии определенных обстоятельств). Полагаю, что комментарии важности принятия данного проекта будут излишними.

Республика Таджикистан изначально активно использует правовой потенциал Экономического Суда СНГ для решения коллизионных вопросов, возникающих в различных сферах межгосударственного сотрудничества в рамках СНГ. Так, за период деятельности Экономическим Судом СНГ рассмотрено 5 дел по обращениям Республики Таджикистан. Одно дело находится в производстве – 17 декабря 2010 года Судом принят к рассмотрению запрос Высшего экономического суда Республики Таджикистан о толковании статьи 9 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 года.

В числе рассмотренных дел - один межгосударственный экономический спор о коллизии норм национального права и норм права СНГ (решение вынесено 13 февраля 2004 года) и четыре дела о толковании положений заключенных в рамках Содружества договоров (решения вынесены соответственно 14 марта 1996 года; 21 февраля 2007 года; 17 марта 2008 года; 3 февраля 2010 года).

**Заслуживает внимания то обстоятельство, что по 4 делам, включая заявление о рассмотрении спора, в Экономический Суд СНГ обращалось Правительство Республики Таджикистан и по двум делам – Высший экономический суд Республики Таджикистан. Это подтверждает факт высокого доверия и внимания Руководства Республики Таджикистан к деятельности Экономического Суда СНГ.**

Международные договоры, положения которых являлись предметом толкования Экономического Суда СНГ по запросам Республики Таджикистан, регулируют широкий спектр правоотношений в самых различных сферах межгосударственного сотрудничества и имеют большой круг государств-участников. В их числе:

Соглашение о признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года (участвуют 10 государств);

Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 года (участвуют 10 государств);

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года (участвуют 12 государств);

Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 7 октября 2002 года (участвуют 6 государств);

Соглашение о взаимном признании прав на льготный проезд для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним от 12 марта 1993 года (участвуют 11 государств);

Соглашение о гарантиях прав граждан государств-участников СНГ в области пенсионного обеспечения от 13 марта 1992 года (участвуют 10 государств).

В ходе рассмотрения межгосударственного спора (решение от 13 февраля 2004 года) по заявлению Правительства Республики Таджикистан к Правительству Республики Узбекистан о несоответствии Постановления Кабинета министров Республики Узбекистан «О запрещении ввоза и транзита этилового спирта на таможенную территорию Республики Узбекистан» от 15 мая 1998 года № 213 соглашениям и иным актам СНГ и возмещении ущерба, Экономическим Судом СНГ исследовался в комплексе «пакет» из 4 базовых международных договоров, заключенных в рамках СНГ в сфере экономических правоотношений. В их числе: Договор о создании Экономического союза от 24 сентября 1993 года, Соглашение о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 года и др.

Анализ вышеназванных дел показывает, что причиной обращений в Суд являлись вопросы, возникшие при практическом применении заключенных в рамках СНГ международных договоров и иных правовых актов в различных сферах правоотношений. Дело по заявлению Правительства Республики Таджикистан к Правительству Республики Узбекистан выявило результат противоречий акта национального законодательства Узбекистана в экономической области с ранее заключенными в рамках СНГ международными договорами, что привело к крайне негативным правовым последствиям и существенным убыткам для хозяйствующих субъектов Республики Таджикистан и, как следствие для государственного бюджета.

Взаимосвязь национального права Республики Таджикистан с правом Содружества наглядно прослеживается и на примере находящегося в производстве запроса Высшего экономического суда Республики Таджикистан о толковании статьи 9 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности от 20 марта 1992 года (далее – Соглашение).

В запросе указывается, что в практике национальных судов, разрешающих в государствах-участниках СНГ экономические споры, имеют место случаи отказа в приведении в исполнение иностранных судебных решений по такому основанию, как противоречие публичному порядку, предусмотренному национальным законодательством. В связи с

этим Высший экономический суд Республики Таджикистан просил разъяснить:

имеет ли предусмотренный Соглашением перечень оснований для отказа в приведении в исполнение судебных решений государств-участников данного Соглашения исчерпывающий характер и вправе ли суды государств-участников Соглашения, разрешающие дела в сфере экономики, отказывать в приведении в исполнение судебных решений по основаниям, не указанным в статье 9, но предусмотренным в национальном законодательстве, в частности по мотивам противоречия публичному порядку.

Данные вопросы, находящиеся в перекрестье международного и национального права, являются крайне актуальными, поскольку затрагивают результативность экономического правосудия – восстановление прав и законных интересов хозяйствующих субъектов. Реальная проблема, обозначенная в запросе Высшего экономического суда Республики Таджикистан, относится к специфике исполнения судебных решений во всех 10 государствах-участниках Соглашения.

**Таким образом, конфигурация взаимодействия правовых систем Республики Таджикистан и СНГ посредством международного судопроизводства носит взаимодополняемый характер** – причиной обращений в Экономический Суд СНГ являются различные вопросы, возникающие в правоприменительной практике у национальных органов власти. Последующие решения Экономического Суда о толковании, выносимые по результатам рассмотрения дел, имеют официальный характер и становятся неотъемлемой частью правовой базы Содружества. В результате, положения соглашений, являвшиеся предметом толкования, применяются в практике органов Содружества, национальных органов власти, в первую очередь судебной, с учетом решений Экономического Суда СНГ. Статистика Экономического Суда СНГ содержит сведения о регулярном учете (применении) его решений о толковании рядом высших судебных органов государств СНГ.

Важным вектором международно-правовых отношений Республики Таджикистан и Содружества Независимых Государств является тесное взаимодействие по вопросам повышения эффективности деятельности Экономического Суда СНГ, осуществляемой в соответствии с Концепцией дальнейшего развития СНГ и Планом основных мероприятий по ее реализации, одобренных Советом глав государств СНГ 5 октября 2007 года. Данная позиция выражается в конкретной поддержке Республикой Таджикистан предложений, направленных на расширение компетенции Суда как на национальном, так и на межгосударственном

уровнях в процессе обсуждения, в частности, нового проекта Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ.

Как известно, в 2008 году Экономическим Судом СНГ совместно с Международным союзом юристов и Секретариатом Совета МПА СНГ учрежден Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ, который сегодня имеет все возможности по альтернативному разрешению споров. Данному событию предшествовала многолетняя работа Экономического Суда СНГ по согласованию большого объема организационно-правовых вопросов и проектов документов на самых различных уровнях. В связи с этим для Экономического Суда СНГ очень важной была постоянная поддержка Республики Таджикистан в лице Высшего экономического суда на всех этапах работы.

Отрадно отметить, что в рекомендательные списки арбитров и посредников Международного центра включены известные и уважаемые юристы Республики Таджикистан: доктор юридических наук, профессор Рахимов Махмад Забирович, кандидат юридических наук Муртазакулов Джамшет Сайдаллиевич. Профессор М. Рахимов одновременно является заместителем Председателя Третейского суда Международного центра.

В целях укрепления связей с судами государств-участников Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ от 6 июля 1992 года, Экономический Суд СНГ практикует проведение выездных заседаний высшего коллегиального органа Суда – Пленума в государствах-участниках Соглашения. Важным событием в деятельности Экономического Суда СНГ стало проведение заседания Пленума 4 ноября 2008 года в г. Душанбе, разрешение на которое было дано Руководством Республики Таджикистан. При этом все расходы на проведение Пленума осуществлены Республикой Таджикистан. Отмечу, что за период деятельности суда выездные заседания Пленума ранее проходили только в г. Астане и г. Москве.

О внимании и поддержке деятельности Экономического Суда СНГ Республикой Таджикистан говорит и такой факт, как официальная встреча Премьер-министра Республики Таджикистан А.Г. Акилова с Председателем и судьями Экономического Суда СНГ, которая состоялась 23 мая 2008 года в Экономическом Суде СНГ. Отмечу, что Премьер-министр Республики Таджикистан является единственным из глав правительств государств-участников СНГ, посетившим Экономический Суд СНГ.

Большой позитивный эффект имеет взаимодействие Экономического Суда СНГ с Высшим экономическим судом и Верховным судом Республики Таджикистан в рамках соглашений о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией. Договорами определены ключевые

сферы взаимодействия указанных судебных органов, которые успешно реализуются.

Экономическим Судом СНГ осуществляется тесное сотрудничество и с Министерством юстиции Республики Таджикистан, в ходе которого изучается и обсуждается практика применения международных договоров в рамках Содружества и иные актуальные правовые вопросы. Данная тематика, а также ход реформирования Экономического Суда СНГ были предметом обсуждения и в ходе официальной встречи в Экономическом Суде СНГ с Министром юстиции Республики Таджикистан Б.Т. Худояровым 30 мая 2008 года.

Экономический Суд СНГ регулярно направляет сборники вынесенных решений и доклады о своей деятельности Президенту Республики Таджикистан, Премьер-министру Республики Таджикистан, министерствам юстиции, иностранных дел и высшим судебным органам республики.

**В завершение хотелось бы сформулировать некоторые выводы по тематике своего выступления.** Укрепление взаимодействия национального права Республики Таджикистан и права Содружества Независимых Государств является важным фактором развития обоих правовых базисов. Однако, если применение и юридическая иерархия в праве Таджикистана положений международных договоров, заключенных в рамках СНГ, определены Конституцией и законодательством, то в отношении решений Экономического Суда СНГ данные вопросы остаются открытыми. Такая ситуация сложилась в праве и других государств-участников Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ. В некоторых странах – России и Республике Беларусь аналогичные пробелы в праве частично компенсируются актами высших судебных органов, применяющих решения Экономического Суда СНГ о толковании в преюдициальном порядке или прецедентно.

Однако, учитывая правовую специфику данных решений, их важность для правоприменительной практики государственных органов, представляется целесообразной проработка вопроса о возможном закреплении в законодательстве Республики Таджикистан положений о процедуре, правилах исполнения, применения, возможно учета решений Экономического Суда СНГ, в особенности по делам о толковании соглашений, активным участником которых является Республика Таджикистан. Полагаю, что решение данного вопроса послужит хорошим стимулом для дальнейшего развития правовой системы Таджикистана.

Благодарю за внимание.