

*Доклад Председателя Экономического Суда СНГ
Л.Э. Каменковой по пункту I повестки дня
Пленума «Об итогах деятельности
Экономического Суда Содружества Независимых
Государств за 20 лет»,
5 июля 2012 года, г. Минск*

**Уважаемые члены Пленума Экономического Суда
Содружества Независимых Государств!**

Уважаемые гости!

6 июля 1992 года главы восьми государств – Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан подписали Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств. Именно с этой даты начинается история первого и единственного на пространстве СНГ международного суда.

Завтра Суду исполняется 20 лет со дня его создания. Этому событию посвящено настоящее юбилейное заседание Пленума и Международная научно-практическая конференция.

В начале своего выступления позвольте поблагодарить от имени Экономического Суда, от себя лично тех, кто стоял у истоков создания Экономического Суда Содружества, внес значительный вклад в его становление:

Яковлева Вениамина Федоровича – советника Президента Российской Федерации, экс-Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;

Бойко Владимира Васильевича – экс-Председателя Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь;

Дашука Леонида Андреевича – первого Председателя Экономического Суда СНГ и других.

Думаю, что нам всем будут приятны поступившие поздравления Яковлева Вениамина Федоровича с юбилеем Экономического Суда СНГ, где говорится о том, за свою 20-летнюю историю существования Экономический Суд Содружества Независимых Государств приобрел статус авторитетного международного судебного органа на постсоветском пространстве.

Уважаемые члены Пленума и гости! Поздравляю вас с нашим общим праздником и благодарю за достигнутые успехи Суда в осуществлении международного правосудия на пространстве Содружества.

Характерной особенностью, накладывающей позитивный и конструктивный отпечаток на сегодняшнее заседание Пленума, являются усиливающиеся интеграционные процессы, происходящие на межгосударственном уровне.

Остановлюсь на некоторых аспектах деятельности Экономического Суда и возможных путях его дальнейшего развития.

1. Одним из главных направлений деятельности Экономического Суда СНГ является правовое обеспечение выполнения экономических обязательств в рамках Содружества.

Экономическим Судом за период его деятельности рассмотрено более десятка споров о ненадлежащем исполнении отдельными государствами международных экономических обязательств. С заявлениями о разрешении споров обращались правительства Республики Беларусь, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Республики Казахстан.

Сегодня в СНГ действуют 36 международных договоров, в которых государства-участники согласились о передаче на рассмотрение Экономического Суда СНГ споров иного, неэкономического, характера. Однако юрисдикционный ресурс Суда пока не задействован в полном объеме. Не буду останавливаться на причинах этого, хочу предложить пути дальнейшего совершенствования деятельности Экономического Суда в вопросах о рассмотрении споров. В связи с этим предлагаю сосредоточить дальнейшие усилия Экономического Суда, в том числе и членов Пленума, на примерно следующих направлениях:

во-первых, необходимо продолжить разъяснительную работу о месте и роли Экономического Суда СНГ, его функциях, о судебном механизме, который должен рассматриваться как цивилизованный способ разрешения споров между государствами;

во-вторых, необходимо продумать механизм реализации Договора о зоне свободной торговли, подписанного 18 октября 2011 года в Санкт-Петербурге восемью государствами-участниками СНГ, в части использования полномочий Экономического Суда по рассмотрению споров. Дело в том, что Договор предусматривает право обращения в Экономический Суд СНГ всех государств-участников Договора, в том числе Республики Армения, Республики Молдова, Украины. Но для этого они должны стать участниками Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ. Как известно, подготовлен проект нового

Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ. Мы приглашаем стать его участниками и те государства, которые в настоящее время не участвуют в действующем Соглашении;

в-третьих, можно предложить государствам-участникам Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ в целях более эффективного использования полномочий Суда наделить ими более широкий круг центральных государственных органов, имеющих право на обращение в Экономический Суд. Сделать это можно посредством принятия соответствующих национальных правовых актов;

в-четвертых, для сокращения расстояний между государствами, повышения доступности и оперативности отправления правосудия Экономическим Судом полагаю необходимым начать работу по использованию им элементов электронного правосудия и видеоконференцсвязи. Тем более, что национальные суды Беларуси, Казахстана, России и других государств используют эти новые технологии;

в-пятых, в дальнейшей работе по модернизации деятельности Экономического Суда нам нужно совершенствовать правовые нормы и организационные усилия в целях более широкого использования примирительной и квазисудебных процедур для урегулирования разногласий между государствами. Кстати, хоть и небольшой, но опыт нашего Суда по примирению уже имеется.

Отдельно необходимо задуматься над совершенствованием деятельности Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ, который был учрежден 4 апреля 2008 года, а также Третейского суда и Палаты посредников. В Республике Беларусь, Республике Казахстан, Кыргызской Республике нами назначены уполномоченные лица Центра. Однако результаты их работы не видны. Остается открытым вопрос о назначении уполномоченных в других государствах СНГ, и здесь мы просим о содействии со стороны председателей высших судебных инстанций, разрешающих дела по спорам в сфере экономики, и предложении Экономическому Суду кандидатур активных, инициативных юристов, способных начать работу Центра в ваших государствах. Возможно, нам необходимо задуматься и над внесением изменений в арбитражный и примирительный регламенты, заключением соглашений о сотрудничестве с национальными судебными органами. Поле для работы в данном направлении все еще остается огромным.

2. Основное количество дел, рассмотренных Экономическим Судом СНГ за период его деятельности, составляют дела о толковании применения соглашений и иных актов Содружества.

Судом рассмотрено около ста дел о толковании. Решения о толковании касаются таких сфер, как таможенные правоотношения, зона свободной торговли, инвестиционная деятельность, поставки товаров и иных. Решения Суда способствовали созданию единообразной практики применения государствами-участниками соответствующих международных договоров, заключенных в рамках Содружества.

Отдельную группу составляют решения Суда о толковании применения соглашений и иных актов органов СНГ, регулирующих статус и полномочия Содружества и его органов. Эти решения содействовали развитию правовой основы данного межгосударственного объединения.

Особую категорию дел составляют дела о толковании применения актов, устанавливающих гарантии социально-экономических прав граждан. Прежде всего, это касается наименее защищенных лиц: инвалидов и участников Великой Отечественной войны, военных пенсионеров и других. В решениях по этим делам Суд раскрыл содержание принципов пенсионного обеспечения, установил взаимосвязь норм, содержащихся в различных международно-правовых актах Содружества.

Рассмотрение данной категории дел позволило выявить проблему недостаточности координации на межгосударственном уровне по вопросам защиты социально-экономических прав граждан. На наш взгляд, Экономический Суд мог бы сыграть определенную роль в решении этой проблемы: в конечном итоге – став судом, в том числе по правам человека на пространстве СНГ.

3. О применении судебных актов Экономического Суда в государствах-участниках СНГ.

Решения Экономического Суда используются в деятельности органов исполнительной власти государств-участников СНГ.

Основной объем составляют решения о толковании применения соглашений, устанавливающих социально-экономические гарантии граждан.

Решения Экономического Суда СНГ находят свое применение в деятельности национальных судов. Ссылки на решения Экономического Суда СНГ содержатся в правовых актах Конституционного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь, актах судов общей юрисдикции Российской Федерации по гражданским делам.

Имеются примеры, когда выводы Экономического Суда послужили основанием для изменения положений национального законодательства, принятия новых правовых актов в государствах-участниках СНГ. Например, Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 6 июня 2009 года № 736, Постановление Правительства Российской Федерации от 22 июля 2006 года № 455.

4. О работе Пленума Экономического Суда СНГ.

За рассматриваемый период проведено **18** заседаний Пленума (в том числе **1** совместно с Правовым консультативным советом государств-участников СНГ), по результатам которых вынесено **83** постановления. За последние года выездные заседания Пленума состоялись в Гродно (Республика Беларусь), Душанбе (Республика Таджикистан).

Пленум Суда уделял особое внимание вопросам совершенствования деятельности Экономического Суда СНГ, предлагая пути его реформирования. В частности, Пленум настоял на возвращении с сессионного на постоянный формат деятельности Суда. Соответствующее положение об этом уже нашло отражение в проекте нового Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ.

Пленум рассмотрел жалобу Правительства Российской Федерации на решение коллегии Экономического Суда СНГ от 18 апреля 2008 года № 01–1/3–06. Постановлением Пленума Экономического Суда СНГ № 2 от 14 апреля 2010 года решение коллегии изменено. Признан установленным факт частичного финансирования строительства имущественного комплекса санатория «Узень» (Российская Федерация) за счет собственных средств производственного объединения «Мангышлакнефть», расположенного на территории Республики Казахстан. Правительствам Российской Федерации и Республики Казахстан рекомендовано урегулировать права на имущественный комплекс санатория «Узень» посредством заключения двустороннего соглашения.

Пленум Экономического Суда СНГ рассматривал вопросы финансирования Экономического Суда, совершенствования правовой базы СНГ, ЕврАзЭС и иные вопросы.

Несмотря на различие мнений о перспективах Пленума Суда, в проекте нового Соглашения о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств содержится согласованная позиция государств-участников о сохранении Пленума как высшего коллегиального органа Суда.

На наш взгляд, сегодня можно говорить об *усилении роли Пленума Экономического Суда*. Напомню, что в соответствии с пунктом 10 Положения

об Экономическом Суде СНГ Пленум вправе принимать рекомендации по обеспечению единообразной практики применения соглашений, других актов Содружества и его институтов при разрешении экономических споров; Пленум разрабатывает и вносит на рассмотрение государств-участников, институтов Содружества предложения по устранению коллизий в законодательстве государств-участников.

В связи с этим мы можем принимать постановления Пленума Экономического Суда, обеспечивающие единообразие судебной практики по экономическим спорам при применении международных договоров в рамках СНГ.

Кроме того, Пленум Суда может анализировать положительные, прогрессивные подходы к решению проблемных вопросов правоприменения в отдельных государствах и распространять такой опыт среди других судов Содружества.

Начало данной работы уже положено во взаимодействии с Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь, который в последнее время активно подключает Экономический Суд к обсуждению проектов постановлений Пленума ВХС, носящих нормативный характер и унифицирующих подходы к правоприменению по различным категориям споров.

5. Важной составляющей деятельности Суда является экспертно-аналитическая работа. Это участие в подготовке проектов международных договоров, предложений к проектам модельных законодательных и иных актов органов межпарламентского сотрудничества СНГ, ЕврАзЭС и другие формы.

Отдельно надо сказать о *подготовке обзоров судебной практики Экономического Суда*. Их целью является систематизация решений Экономического Суда, доведение их до сведения государств и органов СНГ, что в конечном итоге должно способствовать обеспечению единообразной правоприменительной практики государств-участников Содружества. Судом подготовлены и направлены в указанные адреса обзоры по различным категориям дел.

Накопленный опыт Экономического Суда является полезным для международного правотворчества.

Наши предложения о сотрудничестве уже приняты Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ, в том числе по подготовке модельных законов и иных актов. В этом году мы заявили о своей заинтересованности в участии в подготовке модельных законов «О третейских судах» и «О посредничестве в досудебном разрешении споров».

Такое же конструктивное взаимодействие нам надо выстраивать на межправительственном уровне и на уровне Совета глав государств СНГ.

Представляется целесообразным продолжить участие специалистов Экономического Суда в работе по подготовке проектов международных договоров СНГ, затрагивающих институциональную основу Содружества, социально-экономические права граждан, вопросы торгово-экономического сотрудничества и другие.

Мы заинтересованы также стать полезными для высших национальных судов в сфере экономики для продвижения их предложений на международный уровень в рамках СНГ.

6. Большое внимание Экономическим Судом уделяется вопросам сотрудничества с национальными судами государств-участников Содружества.

Экономическим Судом заключено 31 соглашение о сотрудничестве. Среди них соглашения с Экономическим Судом и Кассационным Судом Республики Армения, Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь, Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Российской Федерации, Верховным Судом Республики Казахстан, Высшей судебной палатой Республики Молдова, Высшим Арбитражным Судом Украины (в настоящее время – Высший хозяйственный суд), Верховным Судом Украины, Верховным Судом Республики Таджикистан, Высшим экономическим судом Республики Таджикистан, Верховным судом Кыргызской Республики.

Работу по выполнению этих соглашений нам предстоит поднять на новый качественный уровень.

Нельзя не отметить эффективное взаимодействие Экономического Суда с Советом председателей национальных судов, разрешающих споры в сфере экономики. Мы благодарны вам, уважаемые коллеги, за конструктивные предложения по совершенствованию деятельности Экономического Суда.

7. Помимо судебных органов Суд имеет хорошие контакты с органами и организациями, занимающимися в государствах вопросами правовой информации, с высшими учебными заведениями государств-участников Соглашения о статусе Экономического Суда.

В ближайшей перспективе запланировано заключение соглашения между Экономическим Судом СНГ и Судом Евразийского экономического сообщества. Данное соглашение даст государственным органам и субъектам хозяйствования четкое

представление о том, в какой из международных судов в зависимости от конкретного спора следует обращаться.

Экономическим Судом проводится активная работа в рамках взаимодействия с органами Содружества Независимых Государств, необходимость которого обусловлена его статусом как уставного органа СНГ. Особенно активным является взаимодействие Суда с Исполнительным комитетом СНГ. Реагируя на поступившие от граждан и организаций государств-участников Содружества письма, Исполнительный комитет обращается в Экономический Суд с запросами о толковании применения того или иного акта Содружества. Экономический Суд осуществляет взаимодействие с Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ, с Секретариатом Координационного совета генеральных прокуроров государств-участников СНГ, Советом министров обороны государств-участников СНГ и другими органами Содружества.

В заключение своего выступления хотелось бы отметить, что Экономический Суд СНГ состоялся как авторитетный и компетентный международный суд, способный эффективно регулировать с помощью правовых механизмов разногласия между суверенными государствами.

Вместе с тем имеется огромный невостребованный потенциал Суда, который необходимо совместными усилиями использовать для решения наиболее важных экономических и социальных проблем Содружества, его участников и граждан.

Благодарю за внимание.