

О ПЕРСПЕКТИВАХ УЧАСТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУДА СНГ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Рассмотрены вопросы участия Экономического Суда СНГ в системе государственно-частного партнерства.

Термин «государственно-частное партнерство» употребляется в междуна-родно-правовых актах программного характера. Так, в Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 года [6] в числе главных задач Содружества указано развитие государственно-частного партнерства. Внимание к этой форме взаимодействия между органами государства и представителями деловых кругов обусловлено тем, что ее использование может способствовать повышению деловой активности субъектов предпринимательства, привлечению инвестиций в экономику, сокращению государственных расходов при реализации социально-значимых проектов.

Представляется, что наряду с государственно-частным партнерством, направленным на создание имущества, выполнение работ и оказание услуг, не менее актуальной задачей является расширение иных форм сотрудничества между органами публичной власти, с одной стороны, и субъектами предпринимательства, общественными организациями - с другой. Развитие конструктивного диалога между органами публичной власти и институтами гражданского общества необходимо для успешного решения проблем, возникающих в различных сферах общественных отношений. В первую очередь это актуально для таких форм взаимодействия, реализация которых способна повлиять на достижение общественно полезных результатов.

В связи с этим хотелось бы обратить внимание участников семинара на соответствующую практику Экономического Суда СНГ, к компетенции которого относятся две основных категории дел: разрешение межгосударственных экономических споров и осуществление толкования применения положений соглашений, других актов Содружества и его институтов. Споры составляют около 12 % от общего количества рассмотренных дел, что отражает стремление государств - участников СНГ решать возникающие разногласия путем переговоров или судебного толкования как более «мягкой» опосредованной формы разрешения споров.

Анализ судебной практики и поступающих в Экономический Суд СНГ обращений граждан и юридических лиц свидетельствует о целесообразности расширения круга субъектов, наделенных правом обращаться в Экономический Суд СНГ с запросами о толковании.

В соответствии с пунктом 5 Положения об Экономическом Суде СНГ [3] толкование осуществляется по запросам высших органов власти и управления государств, институтов Содружества, высших хозяйственных, арбитражных судов, иных высших органов, разрешающих в государствах экономические споры. Поводом для обращения компетентных органов в Суд с запросами о толковании обычно являются заявления физических или юридических лиц, которые считают свои права нарушенными и ссылаются при этом на положения международных договоров. Необходимость в толковании возникает в связи с недостаточной четкой редакцией норм, пробелами в праве Содружества. Однако при имеющейся объективной потребности в разъяснении положений международного договора не все такого рода ситуации становятся основанием для запросов о толковании.

В качестве примера приведем наиболее распространенную в практике Экономического Суда СНГ категорию дел - дела о толковании актов о гарантиях социально-экономических прав и пенсионном обеспечении различных категорий граждан государств - участников Содружества.

Уровень защиты социально-экономических прав населения в государствах Содружества различается и зависит от социальной политики и экономических возможностей государства. Многие граждане некогда единого государства в силу различных обстоятельств вынуждены менять государство своего постоянного проживания в пределах СНГ. Это порождает ряд проблем при реализации прав, основания возникновения которых относятся к периоду существования Союза ССР, а также прав, приобретенных на территории другого государства - участника СНГ. В случае возникновения спорной ситуации органы власти и управления государства, истолковавшего международный договор не в пользу гражданина, как правило, не заинтересованы обращаться в Экономический Суд СНГ за официальным разъяснением. Не приходится ожидать поступления запросов о толковании и от органов, разрешающих в государствах споры экономического характера, которые в силу своей компетенции не занимаются вопросами защиты социально-экономических прав граждан. С запросами о толковании по указанной категории дел в Экономический Суд СНГ в основном обращаются органы Содружества - Исполнительный комитет СНГ, Совет министров обороны государств - участников СНГ и др. По нашему мнению, общественным организациям, поскольку они вносят значительный вклад в выявление спорных ситуаций и норм международных договоров, нуждающихся в разъяснении, также следует предоставлять право направлять в Экономический Суд запросы о толковании. Такая практика *de facto* уже сложилась.

В решении от 26 января 1996 года [5] Экономический Суд СНГ по запросу Всеобщей Конфедерации Профсоюзов дал толкование статьи 6 Соглашения о взаимном признании прав на возмещение вреда, причиненного работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, от 9 сентября 1994 года в связи фактами несвоевременного перевода и выплаты денежных средств по возмещению вреда по причине приостановления неторговых платежей в государствах - участниках Соглашения. Суд пришел к выводу, что надлежащее исполнение обязательств по переводу и выплате денежных средств по возмещению вреда возможно при условии, что будет обеспечена их регулярность - не реже одного раза в месяц. Действия государств по приостановке и прекращению исполнения данных обязательств вследствие банкротства, ликвидации либо реорганизации предприятия - причинителя вреда, введения национальных валют и т.п. являются неправомерными и противоречат международно-правовым принципам.

В консультативном заключении от 26 июля 2000 года [2] по запросу Координационного совета Международного союза «Содружество общественных организаций ветеранов (пенсионеров) независимых государств» Экономический Суд дал толкование применения Соглашения о взаимном признании прав на льготный проезд для инвалидов и участников Великой Отечественной войны, а также лиц, приравненных к ним, от 12 марта 1993 года в связи с отменой в ряде государств льгот по проезду на транспорте. Экономический Суд СНГ рекомендовал государствам - участникам Соглашения от 12 марта 1993 года выполнять в полном объеме обязательства, принятые по названному Соглашению, независимо от наличия в законодательствах государств - участников национальных нормативных правовых актов, отменяющих или уменьшающих

объем льгот, установленных данным Соглашением; привести законодательство и правоприменительную практику в соответствие с положениями Соглашения от 12 марта 1993 года.

Право на обращение в Экономический Суд СНГ с запросами о толковании соглашений в сфере экономических отношений, в том числе формирующих правовую базу зоны свободной торговли, целесообразно предоставить союзам (ассоциациям) предпринимателей.

Возвращаясь собственно к вопросам государственно-частного партнерства, хотелось бы затронуть порядок разрешения споров, которые могут возникать между государственными и частными партнерами. Статьей 34 проекта Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» [4] предусмотрено разрешение таких споров посредством переговоров между сторонами, а если согласие не достигнуто - судами общей юрисдикции, арбитражным (третейским) судом в соответствии с условиями, оговоренными в соглашениях о государственно-частном партнерстве. Оценивая положительно тенденцию использования в проекте Закона альтернативных процедур разрешения споров, хотелось бы отметить имеющиеся дополнительные возможности разрешения споров с участием иностранных инвесторов.

Экономическим Судом СНГ, секретариатом Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ, Международным Союзом юристов в 2008 году в г. Санкт-Петербурге создан Международный центр по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ (официальный сайт: mcussudsng.org), который состоит из постоянно действующих Третейского суда и Палаты посредников. В отличие от большинства международных арбитражей, функционирующих в государствах Содружества, Третейский суд правомочен рассматривать на основании арбитражного соглашения сторон споры, возникающие из - осуществления международных экономических связей между одними государствами-участниками СНГ и хозяйствующими субъектами других государств- участников СНГ. Палата посредников осуществляет урегулирование споров посредством примирительных процедур - альтернативный способ урегулирования разногласий, который целесообразно включить в обсуждаемый проект Закона Республики Беларусь.

Конвенцией о защите прав инвесторов от 28 марта 1997 года [1], заключенной в рамках СНГ и вступившей в силу для Республики Беларусь 21 января 1999 года, установлено, что споры по осуществлению инвестиций рассматриваются судами или арбитражными судами стран-участников споров, Экономическим Судом Содружества Независимых Государств и/или иными международными судами или международными арбитражными судами (статья 11 Конвенции). Представляется, что данная норма должна быть имплементирована в законодательство Республики Беларусь, в том числе - в Закон «О государственно-частном партнерстве».

Учитывая изложенное, предлагаем дополнить проект Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» нормой о разрешении споров между государством и партнером, являющимся иностранным инвестором, предусмотрев возможность рассмотрения Экономическим Судом СНГ споров с участием инвесторов государств-участников Конвенции от 28 марта 1997 года.

Список литературы

1. Конвенция о защите прав инвесторов, 28 марта 1997 г. // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». - М., 2012.
2. Консультативное заключение Экономического Суда СНГ, 26 июля 2000 г., № 01-1/2-2000 // Экономический Суд Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. - 2012. - Режим доступа: http://sudsng.org/download_files/rh/2000/Rh_01-1_1-2000_27062000.pdf. - Дата доступа: 18.07.2012.
3. Положение об Экономическом Суде Содружества Независимых Государств: утв. Соглашением Совета глав государств СНГ, 6 июля 1992 г. // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. - 2012. - Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=123>. - Дата доступа: 18.05.2012.
4. Проект Закона Республики Беларусь «О государственно-частном партнерстве» // Проект Закона [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.economy.gov.by/nfiles/001708_370378_Zak.doc. - Дата доступа: 18.07.2012.
5. Решение Экономического Суда СНГ, 26 янв. 1996 г., №09/95/С-1/2-96 // Экономический Суд Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. - 2012. - Режим доступа: http://sudsng.org/download_files/rh/1996/Rh_09_95_c-1_2-96_260196.pdf. - Дата доступа: 18.07.2012.
6. Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года: утв. решением Совета глав правительств СНГ, 14 ноября 2008 г. // Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. - 2012. - Режим доступа: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=2533>. - Дата доступа: 12.07.2012.

Малашко Анна Павловна - главный советник процессуально-правового отдела Экономического Суда СНГ, кандидат юридических наук.