

Уважаемые участники Конференции, дамы и господа!

Прежде всего, хотела бы выразить искреннюю благодарность за предоставленную возможность участвовать в работе Международной научно-практической конференции.

Бесспорно, что внедрение усовершенствованных технологических процессов, равно как и реализация модернизированного продукта, требует значительных финансовых вложений. Поэтому вопрос привлечения иностранных, в первую очередь инновационных, инвестиций весьма остро стоит в государствах Содружества.

Отсутствие специальной регламентации в сфере инновационной политики и механизмов поддержки субъектов такой деятельности, несовершенство правового регулирования режима инвестиций как на межгосударственном, так и на национальном уровнях приводят к росту числа споров на пространстве Содружества.

В связи с этим следует признать, что ресурсы Экономического Суда СНГ в процессе гармонизации правового регулирования иностранных инвестиций и усовершенствования порядка разрешения инвестиционных споров практически не используются. Между тем в мировой практике международным судебным органам принадлежит ключевая роль в толковании международно-правовых норм о праве собственности, в выработке стандартов защиты права собственности иностранных лиц. В практике Экономического Суда СНГ имеется лишь незначительное количество судебных актов по вопросам иностранных инвестиций, например, решение от 21 января 1997 года о толковании Соглашения о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности от 24 декабря 1993 года, Соглашения о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности от 9 октября 1992 года. Однако очевидно, что сокращению количества инвестиционных споров способствует разрешение межгосударственных споров, вытекающих из обязательств, которые государства принимают на себя в соответствии с нормами международных договоров. Об этой современной тенденции в развитии международного инвестиционного права свидетельствует и деятельность Всемирной торговой

организации в сфере урегулирования межгосударственных споров по вопросам инвестиций. Логично, что перевод инвестиционного спора в частноправовую плоскость упрощает и ускоряет процесс его разрешения. Вместе с тем данный процесс имеет существенный недостаток. Защита определенным иностранным инвестором своих прав не влечет непосредственно изменений инвестиционной политики государства, в то время как разрешение межгосударственного спора содействует корректировке национальной инвестиционной политики в соответствии с его международно-правовыми обязательствами.

В соответствии с Положением об Экономическом Суде СНГ любое из государств-участников Соглашения о статусе Экономического Суда СНГ в лице полномочного органа может передать на его рассмотрение спор с государством-участником по любым экономическим включая и инвестиционные вопросам, предусмотренным международными договорами и актами органов СНГ. С запросами о толковании норм международных договоров и актов органов СНГ, в том числе по экономическим вопросам, могут обращаться высшие органы власти и управления, высшие хозяйственные (экономические) суды всех государств-участников СНГ, а также органы Содружества.

Государства, не являющиеся участниками упомянутого Соглашения, также могут обращаться в Экономический Суд за разрешением межгосударственных инвестиционных споров, связанных с применением или толкованием международных договоров и актов органов СНГ, в том числе по вопросу о соответствии нормативных правовых и других актов государств-участников СНГ, принятых по экономическим вопросам, их обязательствам в рамках Содружества. Условием такого обращения является совместное заявление либо, в случае наличия в международном договоре норм, которые вызывают спор, юрисдикционная оговорка о передаче спора на рассмотрение Экономического Суда СНГ.

В рамках выполнения функций Суда ЕврАзЭС Экономический Суд СНГ обладает полномочиями по рассмотрению межгосударственных споров экономического характера, возникающих при применении Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 года, вступивших в законную силу международных договоров в рамках ЕврАзЭС и принятых органами ЕврАзЭС решений.

В настоящее время идет активная работа по реформированию Экономического Суда СНГ. Одним из основных направлений реформирования является расширение предметной и субъектной юрисдикции Экономического Суда СНГ. Очевидна целесообразность наделения Экономического Суда СНГ как органа по толкованию и применению

экономических соглашений функциями и компетенцией по разрешению конкретных международных инвестиционных споров между субъектами инвестиционных отношений в Содружестве по аналогии с Международным центром по разрешению инвестиционных споров при Международном банке реконструкции и развития на основе Вашингтонской конвенции 1965 года.

В разработанных Экономическим Судом СНГ проектах Протокола о внесении дополнений и изменений в Соглашение о статусе Экономического Суда СНГ предлагается предоставить физическим и юридическим лицам возможность обращаться в Экономический Суд СНГ с заявлениями о нарушении их прав в связи с неисполнением государством его местонахождения обязательств, вытекающих из международных договоров в рамках СНГ, актов органов Содружества, а также наделить высшие судебные органы государств-участников правом обращения в Экономический Суд СНГ в преюдициальном порядке с запросами о применении и толковании норм международных договоров и актов органов СНГ, если решение Экономического Суда СНГ будет необходимо для вынесения национальным судом решения по делу.

Представляется, что в случае одобрения государствами указанных изменений Экономический Суд СНГ сможет активно способствовать разрешению инвестиционных споров частноправового характера. Очевидна целесообразность включения условия о юрисдикции Экономического Суда СНГ в двусторонние договоры о поощрении и взаимной защите инвестиций между государствами-участниками СНГ.

В целях укрепления сотрудничества государств-участников Содружества, привлечения иностранных инвестиций, эффективной защиты прав иностранных инвесторов Экономический Суд СНГ выступил с инициативой создания Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ, поддержанной Международным Союзом юристов и Секретариатом Совета Межпарламентской Ассамблеей СНГ. Предлагается наделить Центр компетенцией разрешать частноправовые, в том числе инвестиционные, споры посредством применения примирительной процедуры либо арбитражного разбирательства. Как уже отмечалось, перевод инвестиционных споров в частноправовую плоскость является прогрессивной мировой тенденцией по причине упрощения формальностей, сокращения сроков рассмотрения споров, конфиденциальности. Все учредители Центра пользуются авторитетом в Содружестве. Списки арбитров и посредников предлагается формировать на основе кандидатур, рекомендуемых высшими национальными судебными органами в сфере экономического правосудия из числа наиболее известных специалистов в области права и экономики, имеющих незапятнанную репутацию. Такой

подход дает основание надеяться, что Центр будет востребован хозяйствующими субъектами государств Содружества, которые по причине в том числе растущего недоверия к национальным судебным органам и арбитражам вынуждены обращаться к услугам иностранных международных третейских судов в Лондоне, Париже, Стокгольме либо к механизмам разрешения инвестиционных споров в рамках ВТО, Вашингтонской конвенции.

Востребованность услуг Центра определяется и доступностью такого судопроизводства, в частности относительно небольшими финансовыми затратами сторон, желающих урегулировать спор в рамках Центра, по сравнению с арбитражными расходами наиболее авторитетных иностранных международных арбитражей, которые составляют десятки и сотни тысяч евро. К примеру, арбитражные расходы в Стокгольмском Арбитражном Институте варьируются от 20 000 до 181 000 долларов США. Расходы сторон в Арбитражном суде при Международной торговой палате могут достигнуть 130 000 долларов США (при цене иска 1 000 000 долларов США и рассмотрении спора 3 арбитрами).

В настоящее время рассматривается возможность создания Центра на территории Российской Федерации, в Санкт-Петербурге. Проекты учредительных документов также предусматривают право Центра открывать структурные подразделения (в частности, филиалы) во всех государствах СНГ, поскольку гражданское законодательство государств-участников СНГ наделяет юридическое лицо такими полномочиями.

Дополнительными преимуществами механизмов Центра по урегулированию споров при Экономическом Суде Содружества как независимого третейского органа на пространстве СНГ является возможность внедрения инновационных технологий, в частности механизма интерактивного урегулирования споров. Данный механизм, уже получивший развитие в западных государствах, практически не используется в государствах-участниках Содружества, в то время как его преимущества очевидны: максимальная быстрота разрешения спора, минимальные финансовые затраты, на что обращалось внимание в Докладе ООН об электронной торговле и развитии 2003 года. Весьма эффективно применение кибер-арбитража в правоотношениях, вытекающих из электронной коммерции, поскольку это позволяет учитывать особенности электронных трансграничных операций.

Идея создания Международного центра по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ получила одобрение участников Международной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Экономического Суда СНГ, экспертной группы по рассмотрению предложений к проекту

Протокола о внесении изменений и дополнений в Соглашение о статусе Экономического Суда СНГ, Совета постоянных полномочных представителей государств-участников Содружества при уставных и других органах Содружества, Комиссии по правовым вопросам Межпарламентской Ассамблеи СНГ и др. Вопрос о создании Центра по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ включен в повестку дня заседания Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ в начале апреля 2008 года.

Несмотря на отсутствие среди государств-участников Содружества единого мнения по некоторым аспектам сотрудничества, мы имеем больше точек соприкосновения, чем различий. Содружество Независимых Государств обладает достойным интеллектуальным потенциалом, квалифицированными юридическими кадрами, достаточным уровнем материально-технического обеспечения и инновационного развития. Я уверена, в Содружестве возможно эффективное разрешение инвестиционных споров с использованием собственных ресурсов. Центр по урегулированию споров при Экономическом Суде СНГ вполне может быть достойной альтернативой международным механизмам разрешения частноправовых споров.